

支持普選才是「民主派」 否決普選就是「反民主派」

文平理

政制及內地事務局局長譚志源日前指出，倘反對派堅持否決政改方案，「要重新考慮一下，以後叫他們做『民主派』抑或是『反民主派』。」實際上，全國人大常委會對特首普選辦法的基本框架和核心要素作出規定，不是「落閘」，而是為特首普選「開閘」。普選的核心是一人一票，而不是「公民提名」的「一人一提」，如果糾纏於提名問題而放棄普選核心，這是本末倒置，更是罔顧廣大市民依法落實普選的訴求。支持普選才是「民主派」，否決普選算什麼「民主派」？稱他們是「反民主派」可說相當貼切。反對派自稱「民主派」，但他們對民主普選不過是「葉公好龍」，表面上愛好，實際上害怕。如果反對派真的否決普選方案，只會讓市民更加清楚看到他們「反民主派」的面目，他們才是最害怕看到普選落實的人。

全國人大常委會去年8月31日的決定，明確了特首普選的原則和制度框架，完成了政改「五步曲」的第二步，只要順利走完立法會通過、行政長官同意和全國人大常委會批准的法定程序，香港500多萬合資格選民就可以第一次實現一人一票直接選舉特首的權利，實現香港民主發展的歷史新跨越。但是，反對派立法會議員平日裡將爭取普選的口號叫得震天價響，但人大決定「開閘」放開普選，反對派卻又反對人大決定，聲稱要否決政改方案，對普選「落閘」。

「反民主派」的說法生動貼切

對於反對派自相矛盾的言行，政制及內地事務局局長譚志源日前接受電視節目訪問時表示，根據多個民意調查結果，有六成民意都認為應接受特區政府根據全國人大常委會有關香港政改問題的決定下提出的政

改方案，倘特區政府在第二輪諮詢後提出的方案，能得到市民支持，自稱是「民主派」的反對派應思考未來路向，「如果他們是『民主派』，是否要聽聽市民的聲音？」他更指，若對方到時仍堅持反對政府的方案，「我都要重新考慮一下，以後叫他們做『民主派』抑或是『反民主派』。」

譚志源將一些口講民主，卻不聽民意堅持否決政改方案的人稱為「反民主派」，可說是相當貼切生動。近日多個民調顯示，高達六七成受訪市民認同應「先接受」政改方案，在2017年落實一人一票普選特首。在香港這個政治多元、階層多元、利益多元的社會，一個政治議題竟然獲得六七成的民意支持，說明民意基礎堅實。反對派既然自稱「民主派」，以民意為依歸，對於主流民意希望依法落實普選，又豈能埋首沙堆置之不理？如果得到六七成民意支持的議題，反對

派議員都可以不屑一顧，堅持否決，如此蔑視民意，稱他們為「反民主派」確實是名副其實。

現代民主政治理念的一個基本原則，就是一人一票，同票同值，凡有資格參與選舉的人，均擁有平等的投票權。香港政改的重中之重，就是一人一票選特首。人大決定開啓了香港普選的大門，如果2017年香港選民可以一人一票選出特首，毋庸置疑是貨真價實的民主。回歸以前的150多年，香港由英人進行殖民統治，港督從來都是由英國委派，港人對港督的人選未能置一詞。現在，按照人大決定的框架推行普選，2017年全港500多萬選民可以一人一票選舉特首，全港市民將開拓新的歷史一頁，絕對是歷史性的跨越。

反對派對普選只是「葉公好龍」

然而，反對派卻罔顧一人一票普選的意義，企圖以違反香港基本法的「公民提名」（「一人一提」）來抹殺一人一票選特首的意義，這是站不住腳的。國際社會一般的看法是，普及而平等的選舉權僅指選舉權，不包括提名權和被選舉權，世界各國、各地無不如此。選舉權與被選舉權不同，各國一般對候選人的資格設有比選民資格更為嚴格的限制。對於普選特首的提名權，香港基本法早已有明確規定，「公民提名」、「一人一提」根本就是假議題。2017年普選的最大意義在於一人一票而非「一人一提」。反對派將兩者混為一談，繼而指責是民主倒退，根本是故意扭曲事實，以此抹黑人大決定和提名委員會提名制度，甚至作為否決政改方案的理據，根本是站不住腳的。

在香港民主發展的關鍵時刻，如果反對派對主流民意置若罔聞，一意孤行否決根據人大決定制定的政改方案，剝奪市民的普選權利，反對派議員將如何向市民和歷史交代？而且，香港錯失的將不僅僅是一次民主發展的機會，香港可能因此而錯失的發展機遇是不可能重新來過的。反對派自稱「民主派」，但如果他們堅持否決政改方案，還算什麼「民主派」？這令人想起「葉公好龍」的成語。漢代劉向《新序·雜事五》曰：「葉公子好龍，鈎以寫龍，鑿以寫龍，屋室雕文以寫龍。於是天龍聞而下之，窺頭於牖，施尾於堂。葉公見之，棄而還走，失其魂魄，五色無主。是葉公非好龍也，好夫似龍而非龍者也。」人們後以「葉公好龍」比喻自稱愛好某種事物，實際上並不是真正愛好，而是表面上愛好，實際上害怕。正如反對派其實並非支持普選，而是支持「自己友」「出閘」的「馬房論」而已。

2005年反對派議員罔顧民意，一意孤行細綁否決政改方案，口講普選卻把普選推得更遠，引起廣大市民強烈反彈，社會嗷聲四起，譴責不絕，更有市民表示：「這是香港民主進程中最黑暗、最悲哀的一天！」前事不忘後事之師，反對派本應吸取2005年阻礙民主發展的教訓。但是，自稱「民主派」的反對派這次居然故技重施，祭出「寧願不要袋住先」的似曾相識口號，這其實是他們2005年「寧要原地踏步，不要向前一步」口號的翻版。說明反對派對民主普選不過是「葉公好龍」，表面上愛好，實際上害怕，他們是「反民主派」。

AV仁「辭職補選」 湯家驊譏擺嚟衰

拘「佔中」反對派 陳淑莊開齋

香港文匯報訊（記者 李自明）民主黨「超級議員」何俊仁（AV仁）早前宣稱，待立會表決政改方案後會辭職引發「變相公投」。公民黨立法會議員湯家驊昨日狠批，有關辭職決定無論是目標、時間、政治，都是值得商榷甚至錯誤的，質疑以推翻全國人大常委會決定為題的補選意義不大。他預料，反對派否決政改方案後會有民意反彈，反彈程度絕不低於2005年否決政改，擔心在這種情況下辭職補選或會自取其辱。



何俊仁(左)

湯家驊

湯家驊昨日接受電台訪問時說，他明白及尊重何俊仁計劃辭職的決定，但質疑有關決定無論是目標、時間、政治，都是值得商榷甚至錯誤的，「全國人大常委會決定清楚寫明，有人提倡違反（香港）基本法的選舉程序，並挑戰『一國兩制』，故在2017年普選需作出規限。立法會否決政改動議，等同推翻人大常委會決定。今屆政府根本無足夠時間重啟『政改五步曲』。」

倘否決政改恐民意反彈

湯家驊直言，何俊仁以推翻全國人大常委會決定為題進行補選，意義不大，並預料反對派否決政改方案後會有民意反彈，而且反彈程度絕不低於2005年否

決政改，擔心在這種情況下辭職補選或會自取其辱，「『泛民』兩面受敵，上次『五區公投』總投票率僅得17.5%，擔心是次『公投』會直接影響2016年立法會選情，甚至未能保住對重大議題的三分一否決權。」他指出，反對派要抱「臥薪嘗膽」的準備，「反對派不可堅持作對態度。要令中央信服及接受香港應該有普選，繼續作對是無好結果。」

同場的何俊仁則揚言：「純粹聽湯家驊最後一點，真是好擔心。湯家驊會否投支持票？我由頭到尾無半點懷疑他會被拉走，但其言論是自相矛盾。2005年否決政改令社會反彈，那是否『泛民』不應該否決政改？否則選舉死梗？」他又稱，現時很多市民有「無能感」，好無奈，故盼望「袋住

先」，但當反對派否決政改後，市民仍會支持反對派爭取普選。

湯家驊隨即反駁何俊仁的人身攻擊，「否決就要做『公投』普選？邏輯講不過去。」何俊仁就「發爛渣」揚言：「人身攻擊係係唔好，但我唔能夠因為客氣所以不去論述，你覺得我有人身攻擊咩？你太過敏感喇！即湯家驊言論不能置評？咁都唔得，即係你一言堂。」

何俊仁遭潑冷水仍死撐

被問到反對派對辭職反應不太正面，何俊仁就「死撐」指，目前需待民主黨內先通過建議，故反對派階段表態較審慎。

部分將到警總協助調查「佔領」者

日期	人物、時間
1月13日(周二)	社運連成員曾浚英(金鷹)(13:30)、學聯常委方志信(13:30)
1月14日(周三)	學聯常委羅冠聰(14:00)、公民黨立法會議員陳家洛(14:30)、民主黨中委李永達(14:30)
1月15日(周四)	社運連主席梁國雄(14:00)
1月16日(周五)	「學民思潮」成員周庭(11:00)、「學民思潮」召集人黃之鋒(12:00)
1月17日(周六)	工黨主席李卓人(10:00)、學聯常委張秀賢(10:00)、學聯常委梁麗儀(13:00)、學聯常務秘書鍾耀華(15:00)、工黨立法會議員何秀蘭(15:30)、公民黨黨魁梁家傑(16:00)
1月18日(下周日)	學聯秘書長周永康(14:00)、學聯副秘書長岑岑輝(19:00)
1月20日(下周二)	「人民力量」執委譚得志(快必)(14:30)、「人民力量」立法會議員陳志全(慢必)(16:00)、「人民力量」立法會議員陳偉業(時間待定)
1月22日(下周四)	職工盟總幹事蒙兆達(11:00)
1月24日(下周六)	「佔中三丑」戴耀廷、陳健民、朱耀明(10:00)

資料來源：李卓人、岑岑輝
製表：香港文匯報記者 文森

民陣申請下月1日遊行

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特區政府政改第二輪諮詢仍在進行中，反對派就「大唱反調」。民陣聲稱於2月1日舉行所謂「爭取真普選」遊行，要求全國人大常委會撤回「8·31」政改決定。

民陣計劃於當日下午2時從維園出發，再遊行到中環遮打行人專用區。民陣召集人陳倩瑩聲稱，預計有5萬人參加；又稱按照過往的經驗，民陣曾經要求警方封閉軒尼詩道東西行6條行車線，但最終都不成功，所以今次只申請封閉軒尼詩道3條行車線。

陳倩瑩又聲言，早前特區政府向國務院港澳辦提交的民情報告內容「偏袒」，又沒有分析「佔領」行動的成因等。她揚言，全國人大常委會如果不撤回決定，無助解決香港管治問題，並計劃以不同方式抗爭，但暫時並無任何留守計劃，亦沒有收到其他團體通知。但民陣已有「留守」的心理準備，如果有團體留守，民陣會作出配合云。

何俊仁「辭職公投」暴露民主黨路線之爭

卓偉



何俊仁提出在政改表決後辭職發動「變相公投」，引發了不分左中右的一片罵聲。民意普遍批評「辭職公投」違法違憲，對政改毫無意義，更是浪費公帑。連反對派政黨也對建議嗤之以鼻，指何俊仁是要為民主黨區選造勢而「出賣盟友」。最想不到的是，連民主黨內部也大力反對，主席劉慧卿更呼籲何俊仁「懸崖勒馬」。在何俊仁記者會當日只有單仲偕一人撐場，其他元老全部失蹤。民主黨最終會否決議支持何俊仁的「辭職公投」，仍是未知之數。

何俊仁要發動一場「辭職公投」，之後要補選由接班人贏回議席，至少要百多萬元選舉經費，這筆開支很大可能要民主黨「包底」，但現在劉慧卿已提早放風，民主黨未必會支持補選，即是說何俊仁「貴客自理」，這說明「辭職公投」建議從來沒有在黨內獲得共識，但何俊仁卻要先斬後奏，向黨內領導層「逼宮」，當中玄機何在？

其實，這次「公投」背後反映的，是少壯派與元老派的權鬥，也是民主黨的兩條路線之爭，是否要改變已故司徒華等元老定立的「大中華民主派路線」，變成「激進本土路線」？何俊仁「辭職公投」建議曾經

在黨內初步討論，並且得到少壯派支持，但黨內元老卻將議程押後，沒有即時表決，原因正是看穿其司馬昭之心。

「辭職公投」是少壯派一力推動，並且成功遊說何俊仁擔當爛頭卒。少壯派此舉有兩個目的：一是提早接班奪權，不單要掌控中常委，更要染指立法會議席；二是推動民主黨靠攏「激進本土路線」。所謂「變相公投」本質上就是將香港當作一個獨立政治實體，意圖突破香港基本法另搞一套，本身帶有「港獨」意味。所以，一直堅持「大中華民主派路線」的司徒華，當年一錘定音否決參與「五區公投」，正是識穿「公投」背後的「港獨」陷阱。

然而，隨著少壯派藉「雨傘革命」大舉進佔民主黨領導層，他們的思維與社運連、「人民力量」、「本土城邦派」等類同，都認同「激進本土路線」，對於

民主黨多年來的「大中華民主派路線」不屑一顧，要將民主黨變成一個激進「本土派政黨」。他們更成功游說了「愈老愈糊塗」的何俊仁，最終出現了「辭職公投」這個自殘的建議。如果「公投」造出聲勢，少壯派全面掌權，民主黨勢將走上「本土港獨」之路。

但黨內大佬也知道「本土路線」是死路一條，民主黨的主要支持者都是「大中華民主派」，這是民主黨的「道統」，也是在反對派內最大優勢。拋掉了，民主黨還剩下甚麼？要與長毛、黃毓民、黃洋達鬥鬥鬥激？不可能的，只會是死路一條。所以劉慧卿等大佬勸何俊仁「懸崖勒馬」，勒甚麼馬？就是「本土路線」的死馬。「辭職公投」是否成事，對香港政改沒有絲毫影響，倒是關係民主黨的存亡。



昨日有40多名反對派中人在警察總部外「聲援」陳淑莊，網民擲「似新人出閣」。

文森攝