馬道立：法治不能討價還價

原訟庭上訴庭依法處理 駁回「佔領」上訴具理據

香港文匯報訊（記者 關據鈞）違法「佔領」行動嚴重衝擊法治底線。終審法院首席法官馬道立昨日強調，法治不容妥協，不能有半分偏移，亦不能討價還價，並必須奉行無間，不能有片刻鬆懈，即使「佔領」事件引起很多爭拗，但法治的重要是毋庸置疑的。他並指，「佔領」行動案件具爭議性，涉及的法律問題並不簡單，但原訟庭和上訴庭完全依法處理，強調法院在司法工作上，不會亦不能受到政治等外來因素的影響，今日如是，將來定必繼續如是。

馬道立昨日在2015年法律年度開啟典禮上致辭時，提及去年發生的「佔領」事件。他說，香港大多數人均尊重法治，即使「佔中」出現，向法院尋求公道之路亦未被堵塞。他並以「佔中」時出現的訴訟舉例指，法官一直小心翼翼、一絲不苟地審視案件，各方亦有充分機會陳詞、過程公開、判案書亦是詳列理據，直至上訴被駁回亦具理據。

他指出，「佔領」行動案件具爭議性，涉及的法律問題並不簡單，但原訟庭和上訴庭完全依法處理，「法院在司法的工作上，不會亦不能受到政治等外來因素的影響，法院和法官只會引用法律斷案。法官的憲制角色，是裁斷訴訟各方間的法律糾紛，即使法律程序或因政治理由而引起，法院的功能亦絕非解決政治問題，而是僅就法律問題作出裁決。」

法院頒下禁制令 社會大眾要遵行

他並指，法院最近就「佔領」的相關案件頒下的禁制令，社會大眾亦會期望獲得遵行，畢竟訴訟各方均已獲得充分機會向法庭陳詞，「無論所持的信念或所懷的動機是甚麼，所有人包括政府、社會大眾或任何界別人士，都必須尊重法治及其代表的一切理念。」

法律面前人人平等是一切起點

針對所謂「公民抗命凌駕法治」，馬道立反駁指，法治是所有社會的基石，亦是凝聚社會的要素，法律的凝聚力在於確保個人的權利，他人的權利亦得到同等的尊重；法律面前人人平等是一切的起點，「不論任何人、群體或組織都不能凌駕法律之上，亦不會獲法院優待。這是尊重他人權利這概念的要義。……法院的公正今日如是，將來定必繼續如是。」

他又提醒在席法律人員：「法治，不容妥協。法治，不能有半分偏移，亦不能討價還價；法治，必須奉行無間，不能有片刻鬆懈。法治本身自成一重要制度，不但促成香港成功，更對香港居民整體和未來的福祉深具影響。……法律和法院司法的目標，就是在南轅北轍的利益取向和意見分歧之間，尋找一個公正、恰當的平衡。」

他認為，香港市民對司法機構有好高的期望，香港「有司法獨立，我會如剛上任時所講的態度做事，維護香港法治和保障自由。」

他並重申，包括平等、忠於法律及其精神和司法獨立等法治和司法要點，均在基本法訂明及得到保障，「法官判案時保持獨立，不受任何外界，包括政府、官方機構、社會大眾或界別影響。」

■法律年度開啓典禮昨舉行。 劉國權 攝

■袁國強 劉國權 攝

■馬道立 劉國權 攝

袁國強：無法治不可能有普選

香港文匯報訊（記者 關據鈞）反對派發動違法「佔中」爭取所謂「真普選」。對此，律政司司長袁國強指出，香港法治正面對重大挑戰，近期發生的「佔領」行動涉及大型及個別違法行為，對法治明顯帶來衝擊。他強調，沒有法治不可能還有普選，故追求民主、普選、社會公義或任何其他崇高理念，不能也不應該成為破壞法治行為的辯解，並反駁被檢控的「佔領」者聲稱是「政治迫害受害者」等指控絕無根據，而是個別人士的「政治抽水」手段。

批「佔領」違法衝擊法治

袁國強昨日在法律年度開啟典禮致辭時說，法治是社會瑰寶，每個人不分崗位或角色，均有責任盡力維護及堅守法治；不幸地，香港法治正面對重大挑戰，近期發生的「佔領」行動涉及大型及個別違法行為，對法治明顯帶來衝擊。

他批評，若干人以「公民抗命」或爭取普選作為違法行為的辯解，「我相信絕大多數社會人士均不會否認普選的重要性，但也應反思一個根本問題：若然沒有法治，能否還有普選？在我而言，我會毫不猶豫地答：不可能！原因很清楚，法治是民主及普選的基石。」

他強調，「沒有法治，政改或普選將猶如欠缺地基的樓房。因此，確實難以理解，怎可能有正當理據支持以違法手段爭取普選，特別是該等違法行為會損害他人權利和破壞社會秩序。任何相反觀點等同容許個別人士隨意漠視法律，這與法治的意念背道而馳。」

籲反對派重回法治理性

針對反對派計劃發動新一輪違法「抗命」，他直言，雖然「佔領行動」可說已暫時告一段落，但他對該行動挑戰法治的憂慮卻並未完全消弭，「容許我藉此機會向該等人士作出呼籲，希望他們能重回法治與理性之國度，屏棄發動違法行為的歪念。任何違法行為，尤其是大型違法行為，只會對香港社會在本地及國際層面造成更多損害。」

就被檢控人士辯稱他們是「政治迫害的受害者」，他反駁指，此等指控絕無根據，往往只是個別人士的「政治抽水」手段，「律政司一貫是按《檢控守則》辦事，包括有充分證據及基於公眾利益才會提出檢控，而檢控時不會考慮其社會地位、政治背景或立場等。律政司絕不會容許檢控權成為政治工具，更遑論容忍檢控工作變質為政治報復。」

若否決方案 2016民意會踢走反對派

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）反對派控制立法會三分之一以上議席，並聲言會運用此權力否決政改方案。「幫港出聲」發起人之一周融認為，若反對派否決方案，他對此不會驚訝，更加不會傷心，因為這將換來2016年立法會選舉的一場民意對決：港人屆時將會踴躍表態，用手上的選票踢走阻礙政改向前邁步的反對派。

周融：普選或「置諸死地而後生」

「幫港出聲」昨日舉辦第二輪政改諮詢研討會。周融發言時表示，香港若要達致普選，隨時要「置諸死地而後生」。他解釋，政改結果數個月後就會揭盅，若反對派在立法會以三分之一票數否決方案，他對此不會驚訝，更加不會傷心，因為這是民主最重要一頁的來臨：迎接2016年立法會選舉的民意對決。

他認為，港人開始要講將來的力量，不要再回憶反對派於2012年立法會選舉得票多少，而應着重2016年立法會選舉，以一人一票表態：「想唔想反對派再有23票以上嘅否決權？」他又反問，當煽動及參與「佔領」行動的反對派人士將違法與政治掛鈎時，是否要讓他們當選。

反對派倘取36席 港人要「認命」

周融呼籲港人不應靜待，而應積極準備這場民意對決，此刻要決定讓自己繼續「忟憎」，還是登記做選民，在關鍵時候投票，「咁樣先至係真真正正為自己信念做事，講係無用㗎。」他警告如果反對派屆時在立法會取得36席或以上，從而控制議會，港人就要「認命」，承認香港很可能沒有普選，民主就此完結。

他又表達對反對派若控制立法會甚至當選特首的三大憂慮：大量不知來歷資源流入香港，資助香港「變天」；再發生集體違法行動，而且是針對中央政府，但違法者的同路人已是禮賓府主人，香港和中央關係如何；再發生集體違法行動，而特首是同路人時，他會否命令警方保護違法者，並驅趕防止違法行為的市民。

特首選舉要「入鬆出緊」防混水摸魚

對於政改討論，周融認為社會不應只着重2017年特首普選的討論，也應討論往後的安排，如2022年特首普選及隨後的2024年立法會普選。他又指「佔領」事件令他更加認為特首選舉要「入閘」鬆、「出閘」緊，不要有任何機會讓人混水摸魚。

他會後被問到對政改是否悲觀時，強調港人應以正面、積極的態度面對政改，特區政府此刻應該「盡做」至最後一分鐘。他又強調不會參加任何競選或為別人助選，只會積極喚醒港人對政治有看法。

■「幫港出聲」舉辦第二輪政改諮詢研討會。 莫雪芝 攝

何濼生：想門檻低 須先減中央憂慮

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「幫港出聲」召集人之一嶺大公共政策研究中心主任何濼生強調，「提委會確是行使篩選功能，目的是要篩走與中央政府對抗的人。」他又認為，要低門檻、少篩選的普選，首要是減低北京的憂慮，盼望港人文明守法，尊重「一國兩制」。

基本法中央權威須受尊重

何濼生表示，香港是中國的特區，香港基本法和中央政府的管治權威均須受到應有的尊重。他又稱，中央政府不容許否認上述事實的人競選特首是可以理解的，而「愈頑抗香港基本法和愈挑戰中央政府的權威，只會愈遠離能參選的機會。」

他強調，「提委會確是行使篩選功能，目的是要篩走與中央政府對抗的人士。」他表示，中央當然歡迎任何才德兼備、真正能為港為國效力的人做特首；而真正才德兼備、能為港為國效力的人毋須憂慮會被篩走。

批「佔中」破壞中央對港信心

何濼生續說，「『佔中』這個行為破壞了中央政府對香港的信心，最後中央政府決定進一步收緊民主程序的解釋，這是一個客觀的形勢，我們不能漠視。只要中央還未看到人心回歸，我相信要求沒篩選的普選是不會達致的。」

對於未來，何濼生盼望港人文明守法，尊重「一國兩制」。他認為，首要做的是在人大8·31框架下爭取中央政府的信任，並指待中央政府見到香港人心回歸，相信普選框架自然會逐步放寬，最終會取消篩選。

馬恩國：罷免犯「佔」議員 政改有生機

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）違法「佔領」行動告終，一眾主事者刑責難逃。「幫港出聲」法律顧問、大律師馬恩國昨日建議，立法會在表決政改方案前可引用香港基本法第七十九條第六款，罷免因觸犯「佔領」相關罪行而被判監一個月以上的反對派議員，並藉他們議席出缺時通過方案。他形容這是政改的一線生機。

馬恩國昨日在「幫港出聲」的政改研討會上，展示其中8名反對派立法會議員在「佔領」其間涉及的罪行，包括公民黨梁家傑、工黨李卓人及社民連「長毛」梁國雄。他說，8名議員主要涉嫌觸犯第二四五章《公安條例》17A條「參與未經批准集結」，最高可被判監5年（公訴程序）或3年（簡易程序）。

判監一月以上可「踢走」

他續說，香港基本法第七十九條第六款規定，若立法會議員在香港內外被判犯有刑事罪行並判監一個月以上，可由立法會出席會議的議員三分之二通過解除其職務，並由立法會主席宣告其喪失立法會議員資格。他指出，若議員同時獲准緩刑，也可因此條文而被「踢走」，因條文並無規定要即時服刑才能被解除職務。

倡罷免動議提8名字

馬恩國形容，此乃政改方案通過的一線生機，因立法會可趁8名議員被「踢走」之時表決通過政改，但此舉有兩點條件：司法機構需於這數個月內，對他們展開聆訊及作出判監一個月以上的裁決，而他們同時不「拖時間」作出上訴；要在一個罷免動議內提及8人名字，令他們全部不能否決罷免自己的動議，增加通過機會，並在政改方案表決前完成。

他強調，政治離不開法律，因政治理念眾說紛紜，只有法律條文才有共識，又指反對派熱衷政治而希望加入立法會，但立法會也是制定法律，如他們提出「政治問題，政治解決」而不講法律是完全錯誤。

鄭赤琰：揚言否決政改者不負責任

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「幫港出聲」召集人之一、前中大政治及行政系客席教授鄭赤琰表示，反對派不滿現時的政改方案，就用鬥爭、違法方式來爭取改變，是絕不可取的方法。他批評反對派揚言否決政改方案，是不負責任，不尊重人權，並預計反對派在2016年的選舉中會落敗。

對於反對派聲言如無「公民提名」、「政黨提名」就必定會否決政改，鄭赤琰反問，「如否決了的話，他們又有什麼好提議？」他又重申，香港基本法45條是無可能改變的，而全國人大常委會確有實權解釋憲法，指如反對派不滿就用鬥爭、違法方式來爭取改變，是絕不可取的方法。

反對派反對「入寬出緊」是自暴自棄

鄭赤琰表示，選舉過程中，提名只是其中一環節，每個候選人均此過程中爭取過半數提委的支持。對於反對派聲言要反對「入閘寬、出閘緊」的提委會選舉辦法，鄭赤琰認為這絕對是自暴自棄、不尊重體制的做法。

他續說，行政長官選舉提名委員會未必能百分百完美，可能會提錯名，但最重要是普選的一關。鄭赤琰又說，反對派無權奪去500萬市民普選特首的權利，批評他們是不負責任，不尊重人權，指他們必定要向選民作出交代。

他並預計，反對派在2016年的選舉中會落敗，因他們既搞出了長達79天的違法「佔領」行動，又奪去500萬市民普選特首的權利，相信選民必定會在選舉中表達反對聲音。

指反對派不樂見普選 雷鼎鳴：少了個「大沙包」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）科大經濟學系教授雷鼎鳴認為，特首選舉如有競爭性，屆時候選人會為爭取最大民意而走中間路線，能夠篩走偏激候選人。他又笑指，不認為反對派人士樂見香港能普選特首，因他們就會因而少了一個「大沙包」，無法任意抨擊。

候選人爭最大民意走中間路線

雷鼎鳴表示，世上沒有完美的選舉機制，認為特首選舉最重要是要有競爭性，因候選人會為爭取最大民意而走中間路線，能夠篩走偏激候選人。

他又笑指，不認為反對派樂見香港能普選特首，故明白為何他們反對政改向前走。他續說，因一旦特首經普選產生，將有很大的認受性，反對派議員到時就少了一個「大沙包」，無法任意抨擊和進行政治「抽水」，以博取市民的支持。