

# 誰在政改上不尊重、不理性、不妥協 誰就是「反民主派」

孫子瑋



## 政改第二輪諮詢系列評論之三

特區政府的第二輪政改諮詢，對於具體普選安排及程序，有不少亮點，也有很大討論空間。但反對派議員卻聲言杯葛諮詢，而且必定否決任何政改方案云云。政制及內地事務局局長譚志源質疑，倘反對派堅持否決政改方案，「要重新考慮一下，以後叫他們做『民主派』抑或是『反民主派』。」其實，要檢驗誰是香港的「反民主派」，只要看誰在政改諮詢上一直堅持「三不」：不尊重中央憲制權力、不理性討論方案內容、不妥協求同存異；堅持否決政改方案，誰就是真正破壞普選的「反民主派」。2017年實現普選特首，是香港民主政制的大飛躍，亦是本港社會的最大共識和期盼。支持「一人一票選特首」，才是香港最大的民主派。否決普選，就是香港民主發展的敵人，將永遠戴上「反民主派」這頂帽子。

領導「政改諮詢專責小組」的政務司司長林鄭月娥日前表示，2017年普選特首，是香港民主發展一大進步，機不可失，特區政府會盡最大努力出席不同團體的諮詢會。她並指，要通過政改方案，必須獲立法會三分之二議員支持，惟當局目前「一吻把握都無」，會盡量爭取與反對派議員私下溝通，看看他們在甚麼情況下會回心轉意。政制及內地事務局局長譚志源亦指，根據多個民意調查結果，有六成民意都認為應接受特區政府根據全國人大常委會有關香港政改問題的決定提出的政改方案，倘特區政府在第二輪諮詢後提出的方案，能得到市民支持，自稱是「民主派」的反對派應思考未來路向，「如果他們是『民主派』，是否要聽聽市民的聲音？」

### 「民主派」豈能罔顧民意扼殺普選？

人大「8·31決定」明確了特首普選的基本框架及

核心要素，完成了「政改五步曲」的第二步，為2017年首次實現一人一票選舉打開了關鍵之門，獲得本港社會的主流民意的擁護。近日多個民調都顯示，對全國人大常委會通過的政改框架，六成以上的受訪市民認同「先接受」，說明支持政改是本港主流民意。

根據香港基本法規定，普選方案需得到立法會全體議員三分之二多數通過。掌握關鍵少數票的反對派議員，實際上掌握了能否實現「一人一票選特首」的生殺大權。反對派議員作為民意代表，理應遵循民主理念、順應民意，作出符合社會利益的決定。可惜的是，一直「高舉民主」旗幟的反對派議員，卻揚言要杯葛第二輪政改諮詢，反對派「飯盒會」召集人梁家傑更指普選特首是「烏籠民主」，「政改諮詢不必要、無聊、多餘」。反對派還指如果政府企圖以民意過其轉軸，就算有七成民意支持政改方案，他們也不

會轉軸。在全世界任何一個國家或地區，一個議題要取得六成至七成的民意支持，都是極為困難的事。但反對派竟然指儘管七成民意支持政改，他們也會照樣否決，這是蔑視民意的表現，也是公然與民意為敵，如此反民主的表現還敢自稱「民主派」？

事實上，譚志源質疑否決政改的議員是「民主派」或是「反民主派」，正點出了反對派在政改上的不堪面目。他們既然以「爭取民主」為綱領，理應支持2017年普選特首。現代民主政治理念的一個基本原則，就是一人一票，同票同值，凡有資格參與選舉的人，均擁有平等的投票權。民主選舉的主要象徵，就是一人一票選出領導人。所以，一人一票才是政改諮詢的重中之重。正如特首梁振英形容：「能夠一人一票選行政長官是香港有史以來最大的民主進步。」但現時反對派卻糾纏於提名等枝節問題，以沒有「公民提名」為由連一人一票都不要，這是本末倒置，與爭取民主背道而馳。

### 「三不」攬局與民主背道而馳

反對派在政改上不理性的表現，恰恰說明本港政改之難，不在於方案內容，而在於反對派一直堅持「三不」：不尊重中央憲制權力、不理性討論方案內容、不妥協求同存異去處理政改。本港政改必須依法辦事，按照香港基本法及人大決定框架制訂，但反對派卻不尊重中央憲制權力及中央在政制發展上的決定權，甚至以推翻人大決定作為「佔領」行動目標，何俊仁日前更揚言要發動「辭職公投」來推翻人大「8·31決定」云云，暴露反對派漠視中央權力，意圖在香港基本法外另搞一套；也暴露反對派意圖以「兩制」凌駕「一國」。世上本無事，庸人自擾之。如果反對派不是堅持不尊重中央權力，不尊重人大決定，特首普選已是唾手可得。

第二輪政改諮詢亮點不少，討論空間很大，社會各界理應踴躍建言，集思廣益。但反對派不但要杯葛諮詢，更堅持違反香港基本法的「公民提名」。根據香港基本法第四十五條規定，提名委員會是特首普選中唯一提名候選人的機構，任何試圖繞過或削弱提名委員會實質提名權的方案，都不符合香港基本法。「公民提名」明顯不符合香港基本法的規定，違法就是違法。人大「8·31決定」已經排除了「公民提名」、「政黨提名」、「公民推薦」等不符合香港基本法的辦法，確保普選沿着「一國兩制」和香港基本法正確方向落實。然而，反對派明知「公民提名」不符合香港基本法，依然死撐，更不惜一拍兩散，這種不理性取態只會將政改引入死胡同。

政治是妥協的藝術，包容是民主發展的基礎。從本港政制發展的歷程，也可以看到，只有妥協才能推動政改前行，反對派不妥協、不放手，政改方案就不可能通過。「一人一票選特首」肯定較選舉委員會制度有了「質」的飛躍，主流民意都認同應該「先接受」。如果反對派堅持「三不」阻撓政改的落實，罔顧市民意願以及香港社會利益。他們將沒有資格自稱是「民主派」，「反民主派」的帽子將會永遠戴在他們頭上，令他們難以翻身。

# Ann姐「網上會客」 譚Sir大爆情史

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）民建聯主席譚耀宗（譚Sir）平時一臉嚴肅，難以令人想像他會當眾訴說情史等私事，但他為支持黨友蔣麗芸（Ann姐）的新節目「蔣麗芸會客室」，就將自己鮮為人知的一面展示出來：當櫥窗陳列員、加入工會、結識太太、代表工聯會選舉等等，甚至自爆自己婚後遇到的困難。他又憶述3年前的立法會選舉結果，指當時民建聯在新界西大膽分拆3張名單出選，結果3張名單均有人當選，自己喜出望外激動得淚灑當場。

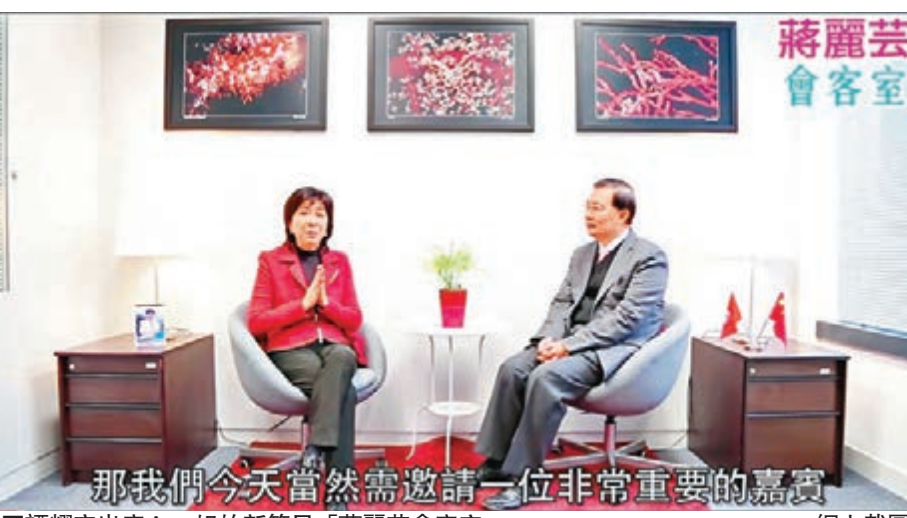
### 加入工聯會 邂逅意中人

「蔣麗芸會客室」昨日於YouTube首播。譚耀宗被蔣麗芸問到從政前的生活時憶述，自己當時既非藍領也非白領，而是於百貨公司當櫥窗陳列員的灰領，後來加入工會並踴躍參加唱歌、跳舞等班組活動，從而邂逅當時任職秘書的太太。他笑言，當時工會告訴他「唔好淨係顧住玩」，於是安排他參與聯繫會員的工作，之後他更當上工會在工聯會的代表，出席工聯會會議並參與工作。1980年，譚耀宗正式加入工聯會，脫離

在外打工的生涯，先在工人俱樂部工作，兩年後更代表工聯會出選勞工顧問委員會，展開從政之路。

譚Sir說與太太於1974年結婚，但婚後二人都要工作，難以照顧小孩，幸先後得託兒所及朋友幫忙，方可捱過這段時間。他又指自己於工會的工作沒有定時，太太負責的工作和區域都跟他不同，難得一聚時唯有看看戲、逛逛街培養感情，更笑言可能是少見面，雙方爭拗也少。雖然如此，雙方難免意見不同，譚Sir以親身經歷建議男人們：當太太發牢騷時，自己不作聲，太太自然會於一天半天後有所調

節。在外打工的生涯，先在工人俱樂部工作，兩年後更代表工聯會出選勞工顧問委員會，展開從政之路。



譚耀宗出席Ann姐的新節目「蔣麗芸會客室」。

### 憶拆單全當選激動灑淚

男兒有淚不輕彈，何況是政界強人？譚Sir憶述民建聯之前在立法會選舉新界西選區的部署，是一張名單出選，希望令兩人當選，而此舉非常穩陣，但2012年立法會

選舉時，民建聯希望獲得更多議席，故分拆3張名單出選，希望每張有一人當選。他續說，當時的滾動式民調顯示自己的勝算較高，但其餘二人（梁志祥及陳恒鏞）支持度較低，至投票日前如是，故當宣布結果得悉三人一同當選時，譚Sir也激動得哭起來。

## 民建聯：杯葛政改扼殺500萬人投票權



香港政制發展踏入關鍵時刻，特區政府日前正式宣布開展政改第二輪諮詢，諮詢文件提出在香港基本法及全國人大常委會決定的框架下，如何落實2017年普選行政長官。

諮詢文件提出一些問題讓公眾討論，例如爭取入閣的特首參選人，應該獲得100名還是150名提委會委員的聯合推薦？推薦人數應否設上限？提委會按民主程序提名2名至3名候選人後，應以「一人三票」、「一人二票至3票」、「一人最多3票」、「逐一表決」，還是可以有其他程序呢？一人一票普選特首，應採用得票最多者當

選、兩輪投票，抑或其他投票制度？應否維持現時法例，規定當選的行政長官不具政黨背景？此外，市民也可對增加提名程序的透明度及競爭性，如應否提供適當平台，讓參選人向提委會以至市民大眾，解釋政綱及施政理念等等提出建議。

### 次輪諮詢商議空間大

平情而論，政改第二輪諮詢文件有很大的商議空間。但當政務司司長林鄭月娥在立法會準備宣讀諮詢文件內容時，反對派議員卻集體離場抗議，不參與討論，更呼籲杯葛諮詢。

香港珠海學院新聞及傳播學系早前公布有關政改的民意調查顯示，半數受訪

者接受在全國人大決定框架下爭取較大民主空間，反映普羅大眾也不希望政制原地踏步。反對派議員如果繼續執意杯葛及採取不合作態度，只考慮其政治需要，堅持否決政改方案，就等於扼殺全港500多萬合資格選民的普選投票權。

### 邁普選須循序漸進

香港正逐步邁向全面普選，這個過程並不能一步到位，必須循序漸進。民建聯會在主流民意的基礎上，堅守原則，繼續推動政制向前行，包括收集民意，舉辦講座，提供平台讓市民表達對2017普選特首的期望，為500萬合資格選民爭取投票權。

註：標題及小題為編者所加

## 村代表選舉 65%已投票

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）2015年村代表選舉昨日舉行第二天投票，在28,366名登記選民當中，共有18,399人進行投票，佔整體的投票率64.86%。當中居民選舉投票率最高達64.35%，其中，以大澳鄉事委員會選區的投票率最高，達71.98%。而原居民選舉的投票率亦達65.18%，當中東涌鄉事委員會選區投票率為最高的一區，達71.43%。

另外，昨日的選舉共有248名來自96條村的候選人，競逐125個議席，當中80席為原居民代表、45席為居民代表。

2015年度村代表選舉於本月4日起，連續三個星期舉行。



## 何俊仁搞「公投」賣黨求榮

徐庶



何俊仁日前突然舉行記者會，宣布他將會在立法會否決政改方案之後，辭去「超級區議員」議席，以發動「變相公投」云云。何俊仁究竟葫蘆裡賣什麼藥？原來，他已經收到金主肥佬黎指令，必須舉行一次「變相公投」，來否定人大常委會決定，並且以此作為區議會選舉議題，以利「少壯派」全面上位。即是說，繼李柱銘扮演「香港李登輝」之後，何俊仁還要利用辭職，全

面「改造」民主黨，出賣民主黨。肥佬黎本月初，收到了台灣方面的緊急召喚，飛到台灣兩日，接受幕後老闆指令之後，立即趕回香港，要求何俊仁搞一次「辭職公投」，主題就是「香港自決」，揭開「港獨」的序幕。有人問，為什麼要反對派否決政改方案之後，再舉行「辭職公投」？因為，如果事前進行，時間已經來不及了。即使何俊仁現在宣布辭職，補選一定會由立法會表決政改之後。如果在6月份舉行補選，距離11月區議會選舉相差5個月，未能發揮製造區選主題的作用。所以，辭職的日

期一定要在6月，屆時補選將會極為接近區議會選舉的日期，將區議會選舉主題政治化。

何俊仁的決定，雖然在民主黨中常委上提出過。但是，中常委以時間不足為由，沒有安排進入議程討論。既然民主黨沒有作出決定，作為黨員的何俊仁，沒有理由單方面舉行記者會宣布。這明顯是一種「逼宮」手法，迫使主席劉慧卿及老一輩的中常委屈從，米已成炊，先斬後奏。但是劉慧卿也非常厲害，並沒有向何俊仁的「逼宮」屈服，公開反擊說「何俊仁懸崖勒馬還來得及」。即是說，她不會依照何俊仁的計劃去做，因為走向「本土主義」的道路，最後就是搞「港獨」，民主黨更難有生存空間，這等於是把民主黨推到萬丈懸崖。

民主黨的支持者和票源之一，就是比較溫和的中產階級。現在，何俊仁大搞什麼「公民自決」，明顯是違法違憲，是一條死路。最近兩年來，何俊仁大力扶植尹兆堅等少壯派上位，力主黨內年輕化，結果最近的改選，出現了少壯派佔據了中常委半數，並且控制了各個主要部門實權的情況，羽毛已豐。所以，少壯派尹兆堅最近公開叫板，要主席劉慧卿放權，要她只做一个「標誌式的人物」，應該高舉「佔領」大旗，落實「本土路線」，以吸納激進支持者。

何俊仁的計劃是，通過「辭職公投」，民主黨就會進行一次改造，搖身一變成為一個新的政黨。李柱銘沒有做到的出賣民主黨的工作，現在何俊仁向黎智英效忠，有可能做到了。將來的民主黨，會和「人民力量」沒有什麼分別。原來的中產階級票源，一定會棄民主黨而去。民主黨將會死得更快。