

把握政改諮詢原則 普選方案有「五個可討論」

政改第二輪諮詢系列評論之一



第二輪政改諮詢正式展開，這是政改方案提上立法會審議前的最後一次諮詢，關係全港選民能否在2017年一人一票選特首。要確保第二輪諮詢順利有效開展，必須把握政改的根本原則，就是政改方案必須遵照基本法以及人大「8·31決定」框架，這條底線並沒有退讓餘地，中央也不會為了爭取方案通過而放棄原則底線。不過，第二輪政改諮詢的討論空間仍然很大，至少有五個方面可以討論，包括：一、提名「入關」門檻可以討論；二、「入關」後的競選過程可以討論；三、候選人人數是2名還是3名可以討論；四、候選人產生辦法可以討論；五、普選階段的制度可以討論。這些都說明政改諮詢仍有很廣闊的討論空間，何來反對派說的「無聊無謂」、「浪費時間」？市民都期望2017年落實普選，社會各界應把握好第二輪諮詢時間，踴躍發表意見、尋求共識，推動政改方案在立法會通過。

政務司司長林鄭月娥昨日在立法會大會宣布啟動政改第二輪諮詢。林鄭月娥表示，政府深信制定特首普選辦法時，須堅決維護「一國兩制」方針政策，及嚴格按照基本法和全國人大常委會相關解釋及決定，「是不可動搖的憲制原則」。她重申，政制發展必須建基於基本法和人大決定，否則就是「無根之木、無源之水」，不切實際，令普選特首成為「鏡中花，水中月」。

政改諮詢有框架也有討論空間

事實上，人大「8·31決定」不但為香港在2017年普選特首「開關」，更就特首普選的基本框架和核心要素作出了明確的規定。包括：一、須組成一個有廣泛代表性的提名委員會。提名委員會的人數、構成和委員產生辦法按照第四任行政長官選舉委員會的人數、構成和委員產生辦法而規定。二、提名委員會按民主

程序提名產生二至三名行政長官候選人。每名候選人均須獲得提名委員會全體委員半數以上的支持。三、香港特別行政區合資格選民均有行政長官選舉權；依法從行政長官候選人中選出一名行政長官人選。四、行政長官人選經普選產生後，由中央人民政府任命。同時，根據「8·31決定」，任何符合香港基本法規定資格的人，都可以向提名委員會爭取提名，沒有任何不合理的限制。

人大常委會對香港普選特首的核心要素作出明確規定，具有最高法律權威，也是經過認真研究、綜合考慮各方面因素後審慎提出來的，是一個合情、合理、合法的方案。尊重和維護全國人大常委會作出的決定，是香港作為一個法治社會的應有之義，也是順利落實特首普選的關鍵所在。對於人大決定已經作出明確規定的內容，絕對不會再變，也並非第二輪政改諮

詢的範圍。因此，要確保第二輪諮詢順利有效開展，必須把握政改的根本原則，就是政改方案必須遵照基本法以及人大「8·31決定」框架，這條底線並沒有退讓餘地，中央也不會為了爭取方案通過而放棄原則底線。對於任何可能偏離「8·31決定」的政改建議，都應該排除在第二輪政改諮詢之外，以免妨礙諮詢工作。

人大決定不可撼動 中央底線不會退讓

然而，對於人大決定的框架，反對派至今仍然堅持對抗的立場。反對派議員昨日在立法會上就集體離場抗議，飯盒會召集人梁家傑更批評，政改第二輪諮詢是無聊、無謂，促請當局立即重啟「政改五步曲」。他並指第二輪政改諮詢「受制」於人大常委會「8·31決定」，三道「大關」包括按照現在選委會組成的四大界別不變、二至三位候選人不變、及出關需要有過半數提委支持不變。他認為在此框架下進行諮詢，完全沒有意義云云。梁家傑將政改依法辦事說成是「受制」於人大決定，不但顯示其人的偏頗極端，更暴露反對派不尊重中央對港管治權，不尊重人大決定的憲制權力，意圖在基本法外另搞一套的圖謀。然而，人大決定是不可撼動的，中央的底線也是沒有退讓餘地，反對派意圖以硬碰硬，最終只會頭破血流。

「五個可討論」細化政改方案

況且，從政改諮詢的內容來看，梁家傑指諮詢「無聊無謂」、「浪費時間」，也明顯與事實不符。在政改諮詢中至少有五個方面的內容可以討論，當中包括：一、「入關」門檻的規定，是維持現時150名委員

即八分一的提名，還是放寬至十二分一提名，讓更多人士可以「入關」？當然，「入關」門檻可以研究降低，但也要顧及實際情況，以保障參選人的質素。

二、「入關」後的競選過程如何，怎樣才能體現出公正、透明？例如在競選過程中參選人發表政綱、宣傳，甚至舉行論壇以爭取提名委員支持，都可以討論並制定出一個制度性安排，確保參選人都可以公平地爭取提名委員支持。

三、候選人的人數應是2名或是3名，又或是2至3名，社會也可以積極發表意見。

四、最終「出關」的候選人如何產生，是採取「逐一表決」、「全票制」或是其他制度，仍未有定案可以討論，但前提是必須確保每名候選人均須獲得提名委員會全體委員半數以上的支持。

五、普選階段的一人一票選特首，是採取簡單多數制、兩輪投票制、排序複選制、補充投票制或其他制度，都可以充分討論。

《孟子·離婁上》有言：「離婁之明，公輪子之巧。不以規矩，不能成方圓」。香港政改必須嚴格按照基本法及人大「8·31決定」的框架推進，這條底線絕對沒有任何討價還價的空間。但同時，在具體的選舉辦法及操作上，在如何增加提名程序的公平、透明、競爭性上，都有很大的討論空間，也是第二輪政改諮詢的焦點。反對派指諮詢是浪費時間，不知從何說起；如果他們一意孤行杯葛諮詢，甚至否決符合人大決定的方案，這不過說明他們根本無心推動普選，他們正是最不希望見到普選特首的「偽民主派」。

積極參與第二輪政改諮詢

立法會議員 馬逢國



■馬逢國

在按照基本法及全國人大常委會決定的框架下，特區政府昨日發表《行政長官普選辦法諮詢文件》，就行政長官普選的具體辦法，以開放的態度諮詢全港市民意見，反映政府盡最大的努力去落實一人一票普選行政長官，履行其憲制責任，是值得支持，也期望各界能積極參與。

要依法如期落實2017年普選行政長官，今次諮詢是一個重要且必須經過的步驟。然而，在政務司司長林鄭月娥於立法會準備宣讀聲明，啟動第二輪政改諮詢時，反對派集體離場抗議。其後更批評第二輪的政改諮詢是無聊、浪費時間。他們也早已揚言，在人大常委會「8·31決定」的框架下，會杯葛有關政改諮詢，也會否決在框架下所制訂的任何方案。

我認為，反對派議員以消極、負面的態度回應第二輪政改諮詢，是不負責任的行為，對推動政制發展向前走也是毫無幫助。我明白，社會對普選行政長官有不同，甚至迥異的意見，但是任何的討論及建議，都不能偏離憲制基礎，即基本法及人大常委會的決定，這點是不容置疑的。企圖推翻決定，重啟「政改五步曲」，是漠視政治現實。而且，環顧全球各地，民主發展只能度身訂做，民主進程必須顧及香港的實際情況，別人腳上的鞋子怎可能合自己穿？民主更不是即食麵，不可能一蹴而就，必須穩步有序，一步一步向前行。

政治是可能的藝術，反對派卻在諮詢之始，便拒絕所有可能性，自我落閘，自我設限，放棄表達意見的機會，堅拒接受任何方案，最終只會令政制改革原地踏步，令政制發展徒添更多障礙。事實上，在基本法及全國人大「8·31決定」的基礎上，尚有留白的空間。如何填寫這些留白的空間，正是第二輪諮詢所聚焦的工作。立法會議員作為代議士，熟悉選舉部署和具體政治運作，明白政改微調空間應該如何取捨，理應積極參與政改諮詢，為市民大眾提燈引路。我十分期望反對派能回心轉意，以積極的態度，回應民意，在夾縫中找到一條大家都可以接受的普選之路。

經過79天的違法「佔領」行動，社會元氣大傷，撕裂嚴重。但我相信，大家對落實普選，以「一人一票」選出行政長官的願望，依然是一致的。我十分希望，議會內各黨各派，能以民意為依歸，摒棄政見的不同，求同存異，凝聚共識，盡力讓政府提出的政改方案可獲通過，一步一腳印，實踐市民一人一票選特首的共同願望。

政改第二輪諮詢啟動，但反對派卻揚言會否決政改方案。事實上，不論是民情報告、人大「8·31決定」，還是第二輪政改諮詢，反對派都貫徹「反對到底」的態度。但偏偏這些高喊「反對」、「杯葛」政改的人，不斷地在公眾面前表達「政改通過難上加難」的言論，賊喊捉賊。現下第二輪政改諮詢已正式啟動，阻礙政改進程的最大阻力，不在於方案內容，而在於反對派「為反對而反對」的態度。在這種毫不合作，喪失理性的立場下，令人質疑其所謂「推動普選」的真心？抑或，其實他們追求「真普選」是假，希望「真不要普選」才是真？

事有必至，理有固然。反對派在政改問題上始終擺出一副毫不合作，毫無商量餘地的政治態度，歸根究底，是出於無心落實普選，拒絕政改實現的真正意圖。否則，他們不會對一切有關政改和普選議題的討論協商早早「落閘」，不斷製造障礙阻礙政改方案，令一切磋商和探討空間在一開始便被封殺殆盡。如此看來，這些整日叫嚷着「要真普選」的反對派，恐怕其對「真不要普選」的真心更多一些。

反對派頑守死硬路線

第二輪政改諮詢啟動，預示着政改進入關鍵時期。其實，有了基本法的明確目標，有了人大「8·31決定」的框架，有了習主席「三個有利於」的大方向，關於實現普選的基本條件業已具備。接下來，只要解決具體操作和程序性問題，凝聚共識，爭取立法會議員的通過，就可實現特首普選，取得香港民主進程的重要飛躍。但所有推進普選落實的努力，一旦遭遇反對派「反對到底」死硬路線的狙擊，隨時會化為烏有。眾所周知，政改方案須在立法會得到三分二議員通過，在反對派議員握有關鍵少數票數的情況下，已有人得意洋洋地向社會宣示，絕對會「否決」政改方案。如此，政改方案要在立法會通過，可謂前路難行。

2017年普選特首的機會已是觸手可及，面對這一實現香港民主飛躍的黃金機會，反對派為何勢要以不聽、不談、不合作的態度，任性地「剝奪500多萬合資格港人投票權利」，走進死胡同呢？政治是妥協的藝術，協商更是民主實現的重要形式。廣大民眾已經向反對派清晰地傳達出了主流民意，若反對派還不醒悟，堅決與民為敵，只會自食其果。

「反對到底」成政改最大阻力

江令儀

張學修 全國政協委員

政改第二輪諮詢正式展開，諮詢內容包括：提名階段的「入關」門檻、「入關」後的競選過程、候選人人數、表決候選人程序、普選制度安排等，討論空間很大，各界都應在基本法和人大「8·31決定」的基礎上暢所欲言、集思廣益。社會在經過違法「佔領」衝擊後，終於能夠重回正軌，重新啟動政改諮詢，期望各界能夠主動響應，積極發聲，共同推動政制向前。令人失望的是，反對派議員仍未吸取教訓，堅持杯葛諮詢，試圖阻礙普選的落實。反對派的行為不僅不負責任，更難以得到市民認同，對於政改進程百害而無一利。維護社會穩定是推動政改的基礎，杯葛諮詢只會進一步撕裂社會，妨礙落實普選。各界理應凝聚力量，化干戈為玉帛。政改是進是退，只在一念之間。

行政長官梁振英早前赴京述職。雖然此行是每年的慣例，但因本港社會剛剛從「佔中」的衝擊中恢復過來，因而引起不小的關注和討論。習近平主席在會見梁振英時表示，過去一年香港在梁振英的帶領下，特區政府勤勉工作，依法有序推进政改，發展經濟改善民生，維護法治，保持了香港大局穩定，中央政府給予充分肯定。而對於特首普選工作，中央政府堅定不移支持特區政府依照基本法和全國人大常委會有關決定的規定推進政改發展，希望各界確保香港在「一國兩制」方針和基本法規定的軌道上穩步前進。

中央支持依法推動政改

中央傳遞的訊息很明確，首先肯定行政長官梁振英和特區政府過去一年的努力和工作，尤其是在依法有序推進政改，並且正確處理違法「佔中」上。同時始終重視香港的地位，在對港的立場和政策上始終不變。中央表明凡是有利於香港社會及經濟發展的事，都會給予支持。中央政府有決心維護香港的繁榮，並以「穩定」為核心要素。事實上，社會的穩定是香港發展的根本，只有在一個和諧平穩的環境中，才能推動民主、民生和經濟同步發展。同時，中央也堅決支持香港依法推動政改，為本港落實特首普選提供最大的支持。

本港的第二輪政改諮詢已經展開，當前首要工作是在基本法以及人大「8·31決定」的基礎上討論普選的選舉安排。人大「8·31決定」已經確定了特首普選制度的基本框架，餘下的只是一些選舉程序性和操作性問題，包括：提名階段的「入關」門檻、「入關」後的競選過程、候選人人數、表決候選人程序、普選制度安排等，政改討論空間很大，各界都應在基本法和人大「8·31決定」的基礎上暢所欲言、集思廣益，以理性、克制、客觀的態度凝聚政改共識。

劉斯路 資深評論員

東張西望

馬英九在新年祝詞說，「對我來說，推動兩岸關係，最重要的目的：第一，是和平；第二，也是和平；第三，還是和平。過去六年多來我們努力的成果，證明這樣一條追求和平的路線是正確的。」

兩岸和平，無疑是兩岸人民所追求的梦想，符合兩岸所有階層人士的最大利益，即使鼓吹「台獨」的人也不敢公開反對。筆者非常欣賞馬英九在餘下任期內繼續推動兩岸和平。可惜，他的氣魄還是不夠大，不敢說出在任內完成兩岸簽署和平協議使命的決心。

他說，新的一年，台灣當局將在「九二共識」的基礎上，秉持「以台灣為主，對人民有利」的原則，繼續推動兩岸經貿議題後續協商和兩會互設辦事機構。但是，不敢提簽署兩岸和平協議，也不提簽署兩岸軍事諒解，設立通報熱線等有益於兩岸和平的切實措施，不免令人失望。

誠然，馬英九執政六年多，在推動兩岸關係和平發展上功不可沒。即使在兩岸服貿協議受挫，依然不能抹殺他在推動兩岸直航擴大、貿

易投資增加、文教互動以及人員交往的功績，兩岸和平發展帶來的和平紅利惠及台灣，自然這些經貿方面的利益如何由全體台灣各階層民眾分享，還需處理好，但是台灣獲得和平紅利的事實是無法掩蓋的。馬英九還推動台灣陸委會與大陸國台辦之間建立了常態性溝通聯繫機制，推動兩岸關係逐步制度化，這將使到即使未來台灣政權輪替，「綠色」執政也不能輕易改變。

馬英九在新年祝詞中提到「兩岸永續和平」的命題，這無疑是極具歷史責任感。他說，由兩岸年輕人在生命中比較早的階段開始交往互動，通過交流，減少誤解，建立友誼，是促進持久和平最有效的途徑。這的確抓到根本，馬英九為何不勇敢地邁進一步，在簽署兩岸和平協議上突破，使兩岸永續和平得到法律上的保證？記得2005年，時任國民黨主席連戰破冰登陸之際，將「促進終止敵對狀態，達成和平協定」納入「胡連五項共識」，馬英九第一次擔任國民黨主席時，也將這五點共識列進國民黨綱。到了2008年，馬英九第一次競選「總統」時也將此列入政綱。2012年他尋求連任時，在2011年10月提出的「黃金十年」願景中也包含《兩岸和平協定》，但加了「國家需要、民意支持和國會監督」三頂帽子。但馬英九很快就將這一政見「收了回去」。現時，藍營總結九合一選舉失敗教訓，相當多智囊人士批評他往後退，傷了支持者的心。

有知情者說，馬英九往後縮，主要是美國阻撓，若兩岸簽定和平協議，1979年簽定的《台灣關係法》將形同一紙空文。站在白宮的立場上，兩岸一旦簽署和平協議，台灣事實上已不需要美國保護，「美國就失去了在遠東的一個保護方」，這才是美國真正阻礙台灣簽《兩岸和平協議》的真正理由。

馬英九與一般的領袖不一樣之處，在於他還經常惦記自己的歷史定位，既然兩岸和平協議符合兩岸人民利益，順應歷史潮流，即使是民進黨也曾想要，為何要受美國左右呢？還有，重要的是，馬英九推動兩岸簽署和平協議，在在表明國民黨是為台灣謀福祉的，因此這也是藍營2016年守住政權的一張王牌。

政改前進一步總比原地踏步好，消極抵抗或冷眼旁觀都非明智之舉。各界尤其是溫和反對派應以大局為重，以香港七百萬人的福祉為重，為一個更好的明天、一個更好的香港而努力，不要成為扼殺香港普選的「歷史罪人」。



■張學修

政改討論空間大 杯葛諮詢礙普選

必須指出的是，政改脫離法律約束，只會讓香港變得更亂，反過來妨礙普選。持續79天的「佔領」行動正說明了這一點。在「佔領」行動持續期間，香港經濟活動受損、社會秩序混亂、政改停滯不前，政府施政也遭受到很大的阻力。本港社會應吸取教訓，切勿重蹈覆轍。

事實上，人大常委會對香港普選特首的核心要素作出明確規定，具有最高法律權威。尊重和維護全國人大常委會作出的決定，是香港作為一個法治社會的應有之義，也是順利落實特首普選的關鍵所在。然而，反對派卻一直反對人大決定，甚至以推翻人大決定作為「佔領」行動目標，暴露反對派漠視中央權力，意圖在香港基本法外另搞一套的圖謀；也暴露反對派意圖以「兩制」凌駕「一國」的野心。令人失望的是，反對派議員仍未吸取教訓，堅持要杯葛第二輪政改諮詢，試圖阻礙政改諮詢及普選落實。反對派的行為不僅不負責任，更難以得到市民認同，對於政改進程有百害而無一利。

把握機遇 提出意見 推動普選

違法「佔中」不但嚴重衝擊香港的經濟民生和法治，也令到政改諮詢工作大受影響。本來正密鑼緊鼓展開的政改次輪諮詢，也因為「佔中」的狂潮而被迫一再延後。「佔中」最終令香港社會失去了兩個多月的實質政改諮詢時間。雖然第二輪政改諮詢時間只有兩個月，但由於人大常委會的決定，已經就2017年特首普選定下了明確的框架，現時只剩下一些技術性問題需要解決，只要各方面理性討論，務實尋求共識，兩個月的諮詢時間應該是足夠的，各界理應把握機遇，提出意見。

全港500多萬選民一人一票選出特首，是本港民主政制的重大飛躍，也是本港市民和中央的共同期望。「政改五步曲」已經行進了兩步，各界都有責任推動特首普選的落實。多個民調都顯示，大多數市民既希望在2017年一人一票選特首，也認同普選必須依法辦事，即是按基本法及人大決定辦事。所有真心落實普選的人士，都應高舉愛國愛港旗幟，團結一切可能團結的力量，以民意為依歸，穩步推動政改。第二輪政改諮詢將關係政改能否通過，反對派杯葛諮詢對各方沒有好處，也令廣大市民失望。希望各界能夠努力凝聚共識，在基本法和人大「8·31決定」的框架下，就政改的細節進行廣泛討論，採納各家意見，以求商討出各方都相對滿意的方案，並爭取在立法會通過，如期於2017年實現行政長官普選。

政改前進一步總比原地踏步好，消極抵抗或冷眼旁觀都非明智之舉。各界尤其是溫和反對派應以大局為重，以香港七百萬人的福祉為重，為一個更好的明天、一個更好的香港而努力，不要成為扼殺香港普選的「歷史罪人」。

馬英九應完成簽兩岸和平協議使命