

普選方案討論有空間 人大決定框架須堅守

盧文端 全國工商聯副主席、全國政協外事委員會副主任



盧文端

特區政府昨日公布的《行政長官普選辦法諮詢文件》顯示，在基本法和人大決定的框架下，特首普選制度還有較大的討論空間。各界在人大決定框架下聚焦討論特首普選的具體安排，可以使未來特首普選的提名以至普選過程更加公開、公正、透明，更加具有競爭性。人大「8·31決定」所確定的普選制度的基本框架必須遵守。諮詢文件沒有將人大決定已經明確規定的問題再列出來作為討論議題，是一個正確的做法。如果有人再糾纏這些問題，挑起爭議，不僅是對人大決定的不尊重，而且會影響特首普選的順利落實。為了達至依法普選，對於那些或直接違反或涉及架空人大「8·31決定」的普選方案，必須予以反對。「名單制提名」、「白票守尾門」、「最低投票率」等方案或者抵觸人大決定，或者不具可行性，不利落實普選，不宜在諮詢期間討論。溫和反對派議員應放棄不尊重、不理性、不妥協的「三不」態度，支持政改方案通過，切不可成為扼殺普選的歷史罪人。

人大決定框架下仍有較大討論空間

儘管有人曾經猜測特首普選方案將會「收得很緊」，但昨日公布的諮詢文件卻顯示，在基本法和人大決定的框架下，行政長官普選制度還有較大的討論空間。具體來說，可以討論的內容大體有五個方面：

第一，提名階段「入關」門檻如何確定，比如是定為須獲得八分之一（150名）還是十二分之一（100名）的提名委員推薦，才能「入關」成為參選人？

第二，「入關」後的參選人競選過程怎麼體現公開、公正、透明，比如參選人如何發表政綱，如何向提名委員和社會開展推介工作，是否需舉辦參選人論壇等？

第三，候選人究竟是2名還是3名，或者仍寫成2至3名？

第四，候選人2至3人怎麼產生？可以討論的具體方式有四種：一是「一人三票」（即「全票制」），每名提名委員須從參選人名單中選擇三位不同參選人（如法定候選人只有兩位則選擇兩位）；二是「一人二至三

票」，每名提名委員須從參選人名單中選擇2至3位候選人（如法定候選人只有兩位則選擇兩位）；三是「一人最多三票」（或「多票制」），每名提名委員可從參選人名單中選擇一至三位候選人（如法定候選人只有兩位則選擇一至兩位）；四是「逐一表決」，由提名會對每一位參選人逐一表決，每名提名委員可支持或不支持任何參選人。

第五，普選階段一人一票選舉採取什麼樣的制度，可以討論的方式包括簡單多數制（得票最多者當選）、兩輪投票制（在第一輪投票中，如沒有候選人取得過半數有效票，獲得最高票的兩位候選人將進入第二輪投票，第二輪投票中獲得有效票較多的候選人當選）以及排序複選制（按選擇次序淘汰制）、補充投票制或其他制度。

可見，第二輪政改諮詢需要討論的內容確實不少。社會各界在人大決定框架下聚焦討論特首普選的這些具體安排，可以使未來特首普選的提名以至普選過程更加公開、公正、透明，更加具有競爭性，更加能夠做到選賢舉能，選出一位既愛國愛港又有雄才大略的特首人選。

人大「8·31決定」的規定不可變

必須指出的是，落實香港特首普選，必須依法辦事，遵循基本法和人大決定的有關規定。全國人大常委會「8·31決定」具有憲制性的法律效力，其所確定的普選制度的基本框架必須遵守。「8·31決定」已經作出明確規定的問題，不可再變，當然也就不能再作為第二輪諮詢的內容。這些問題概括起來就是「五個不變」：一是提委會人數維持1200人不變；二是提委會維持由四大界別等比例即每個界別各300人組成不變；三是提委會委員的產生辦法維持不變；四是行政長官候選人為2至3人的規定不變；五是候選人必須取得過半數提委會委員支持的規定不變。

諮詢文件沒有將人大決定已經明確規定的問題再列出來作為討論議題，是一個正確的做法。如果有人再糾纏這些問題，挑起爭議，不僅是對人大決定的不尊重，而且會影響特首普選的順利落實。

反對違反或架空「8·31決定」的方案

為了達至依法普選，對於那些或直接違反或涉及架空人大「8·31決定」的普選方案，必須予以反對。「公民提名」、「政黨提名」、「三軌制提名」這3個方案直接違反基本法和人大決定，中央、特區政府和香港社會各界都已明確表示反對。可能涉及架空人大決定的方案也有3個：一是「名單制提名」；二是「白票守尾門」；三是「最低投票率」。

所謂「名單制提名」，是主張在提名階段，由建制派和反對派參選人細綁組成一張名單，提委會對整張名單進行表決，獲得「過半數」通過，其目的是為了確保反對派參選人入關成為候選人。然而，這種做法至少有三個問題：一是違反了提名委員自由表達投票意願的原則；二是可能導致行政長官候選人選出無法產生的情況；三是可能導致對抗中央的人「出關」成為候選人爭奪特首位置，直接衝擊特首必須愛國愛港的普選底線。

所謂「白票守尾門」，是主張在一人一票選舉階段，規定得票過半數當選，同時規定白票為有效票。如果白票過多造成候選人獲得的支持票無法過半數，就不能當選。其目的是通過白票否決選舉最終結果。這其實是在基本法和人大有關決定的框架下，僭建了一個否決機制，侵佔了基本法規定的提名委員會提名特首候選人的法定權力。

所謂「最低投票率」，是主張在一人一票選舉階段規定最低投票率，達不到要求，選舉結果便無效。這個方案實際上是「白票守尾門」的變種，是企圖以人為方式造成達不到投票率，以否定特首普選結果。

上述三種方案，或者抵觸人大決定，或者不具可行性，不利落實普選，不宜在諮詢期間討論，以免誤導市民，浪費時間。

溫和反對派須棄「三不」給普選放行

面對普選，反對派中的激進派與溫和派應該有不同取向。激進派肯定是「一反到底」；溫和派則應該改變立場，支持政改方案獲得通過。眾所周知，普選方案通過難的原因，就是在於反對派堅持不尊重、不理性、不妥協的「三不」態度：一是不尊重中央憲制權力及中央在政制發展上的決定權；二是不理性，執着「公民提名」等極端方案；三是不妥協，一意孤行，我行我素。

不管怎麼說，向前一步，實現一人一票的普選特首，肯定比原地踏步好。如2017年不能落實普選，普選將遙遙無期。香港市民普遍希望2017年實現行政長官普選。溫和反對派立法會議員應拋棄「三不」，以香港大局和廣大市民的福祉為重，支持政改方案通過，切不可輕率率奪奪五百萬合資格選民可以普選行政長官的機會，成為扼殺普選的歷史罪人。

饒戈平：教育「去殖民化」助港青認祖歸宗

香港文匯報訊（記者 葛沖、朱燁 北京報導）全國港澳研究會昨日在京舉辦香港青年問題、教育問題專題研討會。香港基本法委員會委員、北京大學法學院教授饒戈平指出，香港教育如何適應回歸祖國、「一國兩制」是一個大問題，但過去重視得不夠，做得並不理想。他指出鑑於香港教育環境特殊，加上國民教育的缺失，回歸祖國以後又沒有展開脫離殖民統治後必要的「去殖民化」教育，這門課有必要補上，讓香港青年真正「認祖歸宗」。

全國港澳研究會日前剛剛公布最新一次民意調查結果，有近45%受訪者認為「佔中」行動反映了香港回歸後青年教育的失敗，56%的人認為香港應進行國民教育，加強國家觀念。

饒戈平昨日指出，香港在教育下一代如何適應「一國兩制」方面做得不理想。香港回歸以後，整個社會包括教育系統都沒有展開必要的「去殖民化教育」，年輕一代在國民教育缺失的情況下成長。經過英國155年的殖民統治，香港在教育制度和理念、價值觀、信仰等都打下了英國和西方的烙印，有關情況令部分香港市民，尤其是青少年，未能很好地適應「一國兩制」的政策環境。

饒戈平指出，有關情況與激進反對派「反共抗中」的政治訴求和主張結合起來，令一批學生和年輕人，在最近一兩年的政治活動中充當「先鋒」，情況令人震驚和痛心。因此，香港應該補上「去殖民化」教育一課。他說，個別的年輕人舉起英國旗幟，要求「回到英國」，甚至跑去英國要求「解決問題」，以及一部分人對內地的仇視，更反映出這堂課的必要性，要讓香港青年真正認祖歸宗。

劉建豐：兩地教育交流機制化
中國教育科學研究院副院長劉建豐



全國港澳研究會教育問題專題研討會。朱燁攝



鄧飛、朱燁攝 何漢權、朱燁攝 羅燕明、朱燁攝 梁文慧、朱燁攝

梁文慧：澳門落實「國教」四訣竅

香港文匯報訊（記者 葛沖、朱燁 北京報導）全國港澳研究會會員、澳門城市大學副校長梁文慧昨日在研討會上分享了澳門國民教育的經驗。

她表示，澳門落實國民教育有四個特徵：一是法律政策先行，樹立公民品德的教育觀念；二是尊重個性化的課程設計，給學校自由空間；三是提供社會資源，鼓勵質素教育和普及教育；四是廣泛的參與，採取多元化的教育形式。

梁文慧在昨日的研討會上表示，澳門回歸後不斷加強國民教育，並強調中國文化內涵，致力將中國文化和愛國愛澳提升到最為重要的位置，透過增加中學生、大學生和各界澳門人對中國文化的認同感，培養愛祖國和愛澳門的情懷。她說，澳門的中學生裡面有90%以上對中國澳門這個身份的認同感是非常強的。

她又指，澳門將品德和中文科教育列入了特區政府教育的目標，提出應該培養以及促進受教者愛國、愛澳、厚德、盡善，遵紀守法的品德，有理想、有文化，具備時代需求的技能，並養成健康的生活方式和強健的體魄。

做好中史教育 培養學生愛家國

香港文匯報訊（記者 葛沖、朱燁 北京報導）近年香港教育界不斷重申中國歷史教育的重要性，香港基本法委員會委員、北京大學法學院教授饒戈平昨日表示，教育是立國之本，通過教育為青少年培養正確的人生觀、國家意識和民族精神亦是立國之本，故建議國民教育可先從中國歷史、中國文化等入手，同時也須在香港社會進行「一國兩制」和香港基本法的再啟蒙。

饒戈平昨日指出，「一國兩制」本身是一個「求大同、存大異」的新體制，但從長遠來看，「一國兩制」是一個應該逐步縮小、逐步拉近兩地差距的制度，而不是無限制的延長和擴大甚至惡化差異的制度，故推動兩地、兩制的接近，相互學習，取長補短，最後達成融合，才是未來發展趨勢。

黃平：樹立學生國家意識
全國港澳研究會會員、中國社科院歐洲研究所所長黃平認為，應通過教育樹立起學生的國家意識、公民意識，民族感情。

香港教育評議會副主席何漢權表示，香港不應在回歸後把中國歷史都砍掉，而香港現時形勢仍比較嚴峻，但「有危就有機」，呼籲有關當局一定要做事。

香港教育工作者聯會主席鄧飛亦認為，香港教育制度應該要有中國歷史課，以培養學生民族情懷，及對中國歷史文化的情懷和認知。

羅燕明：推全民基本法教育
中國社科院當代中國研究所研究員羅燕明指出，目前最重要的是在全民中推行香港基本法的教育。全國港澳研究會會員張燕生亦強調，在「一國」和「兩制」的平衡上要有底線，在國家利益、國家安全等方面的底線，是任何情況下都不能觸碰的。



「政府秋後算賬！」

「佢哋唔係一早話要自負？」

「佢哋做show嘍...」

壞七百萬人的安居樂業。黃傘，代表了腦筋亂七八糟，無法無天，沒有經過思考就魯莽行動，做出必然失敗的行動。黃傘，代表了撕裂社會，走向「香港自決」。黃傘，代表不得人心。所以，宣稱以爭取選民為職志的政黨，大做「黃傘騷」，愚不可及，實在是自己倒自己米，叫選民認識這些政黨就是要關上普選大門，不允許港人2017年一人一票選特首。他們是「真不要普選黨」，只會趕跑選票。

香港的主流民意，就是按照基本法和人大決定推動一人一票選舉特首，有了一人一票，總比1,200

反對派「黃傘騷」徒顯「真不要普選」

徐庶

政務司長林鄭月娥在立法會宣讀聲明，啟動第二輪政改諮詢，反對派議員隨即舉起了黃傘做騷，並高叫「我要真普選」和「梁振英下台」等口號離場，聲言一定要否決政改方案。這種行為，是對議員職責的放棄，也剝奪了他們所代表的選民就政改表達意見的權利，浪費了寶貴的政改諮詢黃金機會。他們把為選民表達意見的立法會議事廳，變成了「佔領」街頭，舉起了黃傘，

代表了要繼續「雨傘革命」，代表了要繼續暴力抗爭。

黃傘，代表了對選民和年輕人的欺騙。所謂和平、溫和的行動，所謂尊重法治接受被捕，實際是暴力衝擊，違法違憲。黃傘，代表了放棄合法渠道表達意見，採取非法行動。黃傘，代表了為外國勢力干預香港政制發展裡應外合。黃傘，代表了要癱瘓香港的經濟運作，損害香港民生，破

人的選舉委員會選舉特首好。但是，反對派偏說「不要普選，原地踏步最好」。反對派更加說，不管民意怎麼樣支持普選，他們一定不會轉軌。

這都是反智的瘋言，如果高舉黃傘，就可以勝利，他們79日的「佔領」，就不會失盡人心，不必灰溜溜地結束「佔領」。現在，反對派及其追隨者根本再不敢掛起黃絲帶在街上走，擔心遭到廣大市民的譴責和唾罵。黃傘代表着孤立和失敗，「陀衰」自己，但是收了外國人的錢，唯有草草做一場「黃傘騷」交貨，受人錢財，唯有「頂硬上」。

