

政改之難在於反對派不尊重、不理性、不妥協

卓偉

特區政府昨日向國務院港澳辦提交民情報告，反對派迅即召開記者會，表示不接受民情報告。反對派飯盒會召集人梁家傑更表明，會否決政府就人大常委會框架下提出的政改方案，亦會杯葛政改第二輪諮詢。對於民情報告，反對派要否定；對於符合人大決定的方案，反對派要否決；對於政改諮詢，反對派要杯葛。然後，他們又散播所謂「政改通過難上加難」的言論，意圖為否決政改卸責。然而，政改之難不在方案內容，也不在民意，而在於反對派一直堅持「三不」：不尊重中央憲制權力、不理性討論方案內容、不妥協求同存異。反對派不斷以「三不」攪局，說明他們並非真心推動普選，相反是在阻撓普選落實。「真普選」的真正目的原來就是「無普選」，難怪他們認為依法落實普選也是扭曲民情了。

當局的民情報告，如實記錄了人大「8·31決定」後本港社會的民情走向，報告客觀、準確地反映了社情民意。然而，對於這樣一份報告，反對派卻指是「扭曲民意」。對於報告提到嚴格按照香港基本法和全國人大常委會相關解釋及決定，讓香港如期依法落實2017年普選行政長官，是中央、特區政府和香港市民共同願望的說法，梁家傑指這只是特區政府和中央政府的共同願望，市民不會接受「8·31決定」的方案。公民黨毛孟靜甚至無厘頭的批評，政府在網上發佈民情報告，是不敢面對公眾。反對派更揚言必定會否決符合人大決定的方案。公民黨立法會議員郭榮鏗昨日更撰文，直指「政改諮詢不如不做」云云。

堅持「三不」攪局 破壞政改諮詢

反對派對民情報告及第二輪政改諮詢的表態說明了

甚麼？說明他們根本沒有誠意參與政改諮詢，說明他們拒絕在香港基本法以及人大決定的框架內討論政改，更說明他們無心落實普選，不斷為政改製造障礙。事實上，對於通過政改，有難也有不難。不難的原因，在於人大「8·31決定」已經確定了特首普選制度的基本框架，餘下的只是一些選舉程序性和操作性問題，要處理不難。只要立法會議員能夠依法辦事，將特首普選制度具體化，繼而在立法會上通過方案，五百多萬合資格選民就可以在2017年一人一票選出特首。在回歸不過20年的時間，普選已是觸手可及。只要立法會議員能夠以市民意願為重，通過政改實非難事。

但現實卻是，政改方案要在立法會得到三分二議員通過，是一個極為艱巨的任務，原因是掌握政改通過關鍵少數的反對派議員，一直堅持以「三不」攪局：即不尊重、不理性、不妥協。

不尊重，是指反對派不尊重中央憲制權力及中央在政制發展上的決定權，體現在反對派對於人大「8·31決定」的抗拒之上。人大常委會對香港普選特首的核心要素作出明確規定，具有最高法律權威。尊重和維護全國人大常委會作出的決定，是香港作為一個法治社會的應有之義，也是順利落實特首普選的關鍵所在。然而，反對派卻一直反對人大決定，甚至以推翻人大決定作為「佔領」行動目標，暴露反對派蔑視中央權力，意圖在香港基本法外另搞一套的圖謀；也暴露反對派意圖以「兩制」凌駕「一國」的野心。如果反對派不是堅持不尊重中央權力，不尊重人大決定，根本不會出現這幾個月風風雨雨，也不會導致今日政改僵局。

不理性，是指反對派在政改上已經被激進派綁架，堅持違反香港基本法的「公民提名」。根據香港基本法第45條規定，提名委員會是特首普選中唯一提名候選人的機構，任何試圖繞過或削弱提名委員會實質提名權的方案，都不符合香港基本法。「公民提名」明顯不符合香港基本法的規定，違法就是違法，不管有多少人支持，都不可能變成合法。人大「8·31決定」明確指出了什麼是通往普選的正道，什麼路走不通，排除了「公民提名」、「政黨提名」、「公民推薦」等不符合香港基本法的辦法，確保普選沿着「一國兩制」和香港基本法正確方向落實。然而，反對派卻將「公民提名」當作「宇宙唯一真理」，明知這不符合香港基本法，不可能為中央接納，依然死撐，甚至不惜發動非法「佔領」行

動意圖迫中央就範。這種取態完全是不理性，也是將政改討論引入死胡同。

溫和反對派應顧全大局支持政改

不妥協，是指反對派在政改上一意孤行、我行我素、拒絕妥協、冥頑不靈。政治是妥協的藝術，包容是民主發展的基礎。古今中外，以妥協兼顧彼此利益，取得雙贏的例子比比皆是。管治香港近150年的英國，其民主進程就是妥協政治的典範。從本港政制發展的歷程，也可以看到，只有妥協才能推動政改前行。政改方案「須立法會全體議員三分之二多數通過」的高門檻，賦予了掌握關鍵少數的反對派對政改方案的生殺大權。反對派不妥協、不放行，政改方案就不可能通過。人大決定已經為普選特首「開關」，雖然方案未必令反對派滿意，但肯定較選舉委員會制度有了「質」的飛躍。難道500多萬人可以一人一票選特首，民主程度反不及1200名選委？既然有了進步，為甚麼反對派就不能妥協，讓選民擁有選舉特首的權利呢？

孟子說過：「為政不難，不得罪於巨室」。有人說這反映了孟子的靈活和妥協精神。對於本港政改，其實也可以說是政改不難，只要反對派能夠改變「三不」，以務實態度討論方案。當然，在「三不」之外也應加上「一不」，就是不要再與激進派沆瀣一氣。激進派從來都是香港民主的破壞者，溫和反對派應以香港大局和廣大市民的福祉為重，擺脫其細綁，拋棄黨派偏見，支持政改方案通過。

加強「識法」國教 逾半市民贊同

香港文匯報訊（記者李自明）全國人大常委會有關香港政改問題的決定，引起部分人的爭議，全國人大常委會法工委副主任兼基本法委員會副主任張榮順上月提出「『一國兩制』再啟蒙」的說法。全國港澳研究會昨日公布的最新民調結果發現，45.9%受訪者贊同香港需要對國家和「一國兩制」再認識、再啟蒙，56.9%市民認為要加強香港基本法教育，55.6%則指香港應推行國民教育，加強港人的國家觀念。



■調查指，56.9%市民認為要加強香港基本法教育。圖為香港基本法推廣活動。

張榮順在2014年12月14日舉行的全國港澳研究會2014年年會上致辭時表示，港澳社會的反對派和西方激進勢力，雖然不能奪得特區的管治權，但對「一國兩制」和香港基本法的另類詮釋是頗為奏效，使得香港社會一些人在「一國兩制」和香港基本法的基本內容方面，跟內地有不同，甚至截然不同的認識。

他當時強調「一國兩制」及香港基本法只有一個，但出現截然不同的認識是不能忽視，需要高度重視，「所以一個根本的出路，就是進行『一國兩制』的再啟蒙，把『一國兩制』方針政策，（香港）基本法是怎麼規定的，講清楚、弄明白。」中央政府發表《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書，在這方面做了很多重要工作。

大多挺「一國兩制」再啟蒙

全國港澳研究會委託香港研究協會於去年12月29日至今年1月4日，成功以電話訪問了1,623名香港市民，了解「佔中」後香港社會的心態。昨日公布的結果發現，45.9%受訪者贊同中央官員表示，香港需要對國家和「一國兩制」再認識、再啟蒙，38.4%表示不贊同，15.7%表示很難說。

同時，56.9%受訪市民認為，需要在香港加強基本法的教育，僅28.8%表示不需要。這顯示多數香港市民

認同，需要加強對「一國兩制」方針和香港基本法的教育與學習。

被問及特區青年與教育問題，44.6%的受訪者認同「佔領」行動以青年學生為主，反映了回歸後青年教育的失敗，41.7%表示不認同，亦有13.7%表示無意見。

需改進方法加強國家觀念

在國民教育問題上，高達55.6%的受訪者認為香港應推行國民教育，加強國家觀念，但需改進方法，31.1%表示不贊同，13.3%無意見。這表明大多數受訪者認同香港青年教育出現問題，並認為應該推行國民教育。

近七成認為政爭損競爭力

調查結果又反映，68.6%受訪者認為，內部政治爭拗嚴重影響香港競爭力和經濟發展，僅21.7%受訪者不認同上述觀點。同時，50%受訪者認為香港經濟受「佔中」影響將變差，24.2%認為經濟不受影響，17.4%認為受此影響將變好，8.4%無意見。

民調結果指出，44.7%的受訪者表示香港沒可能在2017年實現特首普選，30.6%表示有可能，24.8%無意見。分析指，這顯示香港市民在經歷一系列政治紛爭後，對如期實現行政長官普選並不樂觀。

半數指需理順與中央關係

就香港「佔中」後如何改善管治，49.3%的受訪者認為，當前存在進一步理順與中央的關係、行政與立法機構不協調等深層次問題，需要「由大亂到大治」；22.7%受訪者認為香港存在一定的問題，「小修小補」就可以了；17.8%受訪者認為香港的法治根基沒有改變，所以沒有必要進行任何改革，10.2%則表示很難說或無意見。

綜合結果分析，違法「佔中」對香港社會影響很大，受訪者對於事關「一國兩制」、國家認同問題上，支持度均在一半以上或更高比例，反映「佔中」促使港人對香港與國家關係的關注與思考。在涉及香港前途問題上，無論是政制發展或是經濟前景，則表現出較大憂慮，尤其是在對「佔中」政治關聯度較大問題上，態度分歧、香港社會撕裂明顯。

戴耀廷被揭多次密會外國領館

香港文匯報訊（記者陳庭佳）特首梁振英早前表示，特區政府已掌握外部勢力介入「佔領」行動的資料。昨日有傳媒調查資料，揭露「佔中三丑」之一的戴耀廷在2013年推動「佔領」以來，最少曾與英國、德國、加拿大、澳洲及日本的駐港總領事館人員會面，報導又引述政界人士透露，美國及加拿大駐港總領事館分別於「佔領」前夕向香港大學比較法及公法研究中心捐款，而戴耀廷曾於2011年至2013年擔任該中心的副主任。

最少涉及英德加澳日

據最新一期《東周刊》報導，資料顯示戴耀廷在2013年鼓吹「佔領」以來，最少與5個國家的駐港總領事館人員會面，包括英國、德國、加拿大、澳洲及日本，尤以英加兩國與戴會面比較頻密，英國甚至在去年與戴最少會面4次，分別在1月3日、4月3日、6月20日及9月26日，有兩次甚至要求戴緊急（urgent）會面，而戴當然是「仆到去」。

報導更指在去年6月19日，英國駐港領事（政治及傳訊部主管）Sarah Docherty 電郵戴耀廷，要求與戴在其港大辦公室會

面，了解當時所謂「全民投票」的進展。

報導又指，戴耀廷在去年9月1日以電郵回覆美國國會研究服務（Congressional Research Service）分析員時，指自己不會公開要求美國出面，但如果美國國會出面支持時，這當然對香港民主有利。他又着分析員不要直接具名引述其言論。

美領館資助神秘項目

報導更引述「政圈知情人士」透露，戴耀廷在推動「佔領」前已是外國「重點關注」的人物，在戴於2011年至2013年出任港大比較法及公法研究中心副主任時，加拿大駐港總領事館已資助中心推出「港人講普選」手機程式，金額不詳。而在去年學聯煽動罷課前夕的9月19日，美國駐港總領事館資助中心約3萬多元，未有註明用途。



■戴耀廷



香港文匯報訊（記者李自明）行政長官辦公室昨日發表聲明，否認最新一期《壹週刊》及電子網站「壹週Plus」的報導，聲稱特首梁振英「已向中聯辦表明五年特首任期屆滿後無意爭取連任」。發言人指出，梁振英已表明絕無此事，並對其無中生有深表遺憾。

港大報告諱疾忌醫為「佔中」塗脂抹粉

港大昨日發表經濟報告，卻只報樂觀數字，說「『佔領』運動對本港經濟影響微不足道」，這根本是為「佔中」塗脂抹粉，掩蓋了大規模暴力行動對破壞香港經濟，損害香港民生所造成的惡劣影響。港大的研究報告對社會有很大影響力，可以說是輿論公器。這樣一面倒的結論，和港大校務委員會包庇「佔中」組織者戴耀廷的立場如出一轍，自己損毀了自己

的公信力。港大已經走到了和香港電台一樣的邪路上，只為個別的政治集團服務，而不是為香港的整體利益服務。

港大說香港去年經濟增長2.4%，這已經和特區政府及經濟界原來估計的3%，有了很大差距。香港的經濟增長明顯低過預期，作為一個負責任研究機構，理應分析香港經濟增長落後於鄰近地區的原因。現在港大採取了諱疾忌醫的做法，強行說「佔中」對香港的經濟競爭力及經濟表現沒有影響，是不能令人信服的。

港大的論據是什麼？就是說「佔領運動」持續79天，但以實質本地生產總值（GDP）計，對本港經濟活動影響微不足道。本港的生產總值，主要是金融活動，包括股票市場的集資、進出口貿易，這是大數。由於廣東和香港的物流、貨櫃碼頭、機場沒有受到衝擊，所以本地生產總值沒有受到嚴重影響，但卻不能說是微不足道。被「佔領」的金鐘、銅鑼灣、旺角地區，周遭的零售業苦不堪言，飲食業的營業額也大幅下降，巴士、電車公司的營業額也大受損失，許多上市公司的盈利將會降低，許多居民上落班的時間和交通費用支出大大增加，靠佣金收入維生的店員失去了生計。這都是明擺着的事實。港大以一句「損失難以

量化」作為開脫，令港人很不滿意。

香港鄰近的城市如深圳和廣州，正大力發展高端服務業，發展金融經濟，發展航空中心，發展物流業和高端科技，不斷搶走香港人才。香港因為「佔中」、立法會拉布、社會撕裂、內鬥不斷，競爭力大大下降，無法應付未來的挑戰。科技大學經濟發展研究中心主任雷鼎鳴，用人口普查與其他數據得出的對香港生產函數估算，上市公司預期未來利潤下降所帶來的損失折現值總和為3500億港元，可算出香港未來30年預期實體經濟損失折現值的總和大約會超過1.1萬億港元。為什麼政府和專家學者都能夠量化，港大卻不能？因為港大要為「佔中」撐腰之故也。