

黃之鋒開年日記

梁立人 資深傳媒人



梁立人

頂天立地

有人說我賣國求榮，這我承認，俗語說，「人不為己，天誅地滅」。我一讀書不成才，二沒有有錢的家族，我不賣國還有什麼可以指望呢？最後，說說我的新年願望吧，我希望今年能多搞幾個運動，反對愛國教育、反對基本法第二十三條立法、反對特首普選、反對香港安定繁榮。總之，凡是對國家民族有利的事我就要反對，只要我能埋沒良心，徹底賣國，最後就有機會獲得諾貝爾獎。夜闌人靜，心潮澎湃，特仿汪前輩詩韻，以明壯志：「慷慨反國教，從容佔中環；美金來得快，不負小狗頭！」

2014年過去了，總結一下，去年的收穫可算得上是滿載而歸，除了香港人給了我一個最年輕的「漢奸」稱號，西方媒體對我更是稱讚有加。我不但登上美國《時代》周刊封面，獲評《時代》「年度最有影響力青少年」外，我還被美國《外交政策》評為「年度思想者」，在《紐約時報》撰文稱奪回香港未來……又被英國《泰晤士報》評選為「年度青年人人物」。

「榮獲」最年輕「漢奸」稱號

頭頂着這麼多光環，我感到有些頭重腳輕，連戴眼鏡也感到成爲負擔了，走到街上，人們都對我投以敬重的目光，不過這些目光令我感到有些害怕，我怕不驚無神又有入給我送上雞蛋，甚至衝上前熱情的給我一個five。唉，崇拜我的人太多太熱情了，雞蛋雖然便宜，也總要一兩塊錢一個，留給小孩子當早餐不好嗎，爲什麼要浪費在我身上呢？至於要和我擊掌共慶

的人也應該冷靜一點，不要老是擊在我的臉上，我雖然不算英俊，但人人都認爲我有台型，活脫脫就是一個漢奸樣，實在沒有必要打腫臉充漢奸！

《泰晤士報》說我讓北京政府害怕，這我不太能理解。說句老實話，倒是我見到他們有點心虛。不過，很多人都怕我也是實情，他們看到我的尊容，以爲我是殭屍，所以我從不敢過羅湖海關，免得嚇壞了內地的小朋友。不過，說我數典忘祖實在有點冤枉，因為有機會我還是想到中國內地去看看，到北京憑吊當年八國聯軍火燒圓明園的「壯闊」景象，順便到杭州西湖岳王墓給秦丞相的跪像鞠個躬。

《泰晤士報》文章還評論說，我和我的同伴們徹底顛覆了人們對香港年輕學生的看法。他們並不是一群不關心政治、一心只知道讀書、畢業後做個白領並熱衷於名牌的「機器」。

嘻嘻，其實《泰晤士報》只知其一不知其二。表面上，我和那些熱心社會運動的學生並沒兩樣，其實是

差之毫釐，謬以千里。他們只是一群被我愚弄的傻瓜，我頭上這麼多光環，就是用他們的熱血編織而成的，但他們得到了什麼呢？除了耽誤學業，傷了父母的心外，什麼都沒有。我可不一樣了，我由於讀書成績不好，所以投身政治運動，否則我可能連普通的大學也進不了哩。現在我出名了，不少外國名牌大學都向我伸出橄欖枝哩。我畢業後豈只要當個白領，還想當大官。當然，我對名牌也一樣有好感，儘管有人笑我穿上龍袍不像太子，他們不知道，我身上罩的是民主外衣，其實我的內衣底褲，都是五顏六色的外國名牌，我手上的黃色雨傘，更是美國民主基金會特別爲香港設計的，我這身打扮，識貨者一看就知道是道地的名牌——「顏色革命」系列。

下午和傻仔康、癩雞開會，他們二人因爲「佔中」失敗顯得垂頭喪氣，傻仔康強打精神，說自己家底厚，不愁吃穿，所以沒有後顧之憂；癩雞則承認學生會和學聯失去民心，進退兩難。我表面同情他們，並安慰了他們幾句，其實他運動失敗不失敗，我都是真正的贏家。傻仔康據說家族財富過億，那算得了什麼，他比得上我的美國乾爹嗎？他們打本給我搞「顏色革命」，資源無上限，奪權成功固然有賞，失敗了也給我準備了獎學金，安排了最好的大學給我到外國留學。其實，我早就知道「佔中」是沒有可能成功的，現在中國國勢強勁，如日方中，要想挑戰中央政府，根本是自己找死，我們的目的只是搗亂，讓香港拖住中國發展的後

腿，配合乾爹重返亞洲的戰略。我年紀尚輕，想當吳三桂還差了一點，但說到賣國的本事，我可算得上是個天才，這一兩年之間，便讓我撈了那麼多響噹噹的頭銜，就算秦檜、汪精衛復生，也當會對我欽佩有加！

美金來得快 不負小狗頭!

有人說我反對國民教育是賣國求榮，這我承認，俗語說，「人不為己，天誅地滅」，我一讀書不成才，二沒有有錢的家族，我不賣國還有什麼可以指望呢？雖然人人都說，賣國賊沒有好下場，但時代不同了，賣國只是政治問題，是不會死人的，至於會不會良心不安？我可以肯定地告訴你，不會！因爲我根本沒有良心，沒有良心又何來不安呢？你們看吧，像肥佬黎、李漢奸、神棍君等，他們不也在賣國嗎？人人都賣得興高采烈，哪一個會良心不安呢？

最後，說說我的新年願望吧，我希望今年能多搞幾個運動，反對愛國教育、反對基本法第二十三條立法、反對特首普選、反對香港安定繁榮。總之，凡是對國家民族有利的事我就要反對，只要我能埋沒良心，徹底賣國，最後就有機會獲得諾貝爾獎。

夜闌人靜，心潮澎湃，特仿汪前輩詩韻，以明壯志：「慷慨反國教，從容佔中環；美金來得快，不負小狗頭！」

反對派策動「佔領立法會」必遭慘敗

高天問

近日種種跡象顯示，激進派意圖在政改第二輪諮詢期間，發動「佔領立法會」，意圖癱瘓立法會運作。反對派密鑼緊鼓準備「佔領立法會」，以爲用暴力就可以嚇倒建制派議員，這是徒勞無功的。這只能說明他們的「我要真普選」，實際目的是要扼殺香港普選。正因為如此，「佔領立法會」將會重蹈「佔中」的覆轍，失盡人心，今年的區議會選舉，反對派必遭慘敗。

特區政府對「佔領」行動全面清場之後，反對派不甘失敗，企圖發動「二次佔領」。高登討論區近日出現了大批號召「佔領者」重返立法會，包圍立法會的貼文。立法會外的帳篷又大幅增加。出現這種情況，與立法會行政管理委員會的猶豫不決大有關係。特區政府清場以後，還有一批「佔領者」沒有撤退，他們把帳篷轉移至添美道、立法會道行人路一帶。最近在反對派的煽動下，帳篷的佔領範圍不斷擴大，已延伸至政府總部附近的行人路，帳篷數目更增至近90個，「佔領者」更建立起自己的界線，用帆布密封。種種跡象顯示，激進派意圖在政改第二輪諮詢期間，發動「佔領立法會」，意圖癱瘓立法會運作。

意圖裡應外合癱瘓議會

建制派議員強烈批評行政管理委員會立場過度軟弱，沒有採取措施要求警方徹底清場，留下了後患，結果鼓勵了激進派捲土重來，製造新的動亂。在建制派議員強烈要求下，立法會主席曾鈺成表示，因應有示威人士表明稍後或會重新「佔領」立法會示威區，故行政管理委員會會收緊示威區使用政策：包括縮短示威人士可在示威區逗留四十八小時的時間、規定示威人士須於立法會議完後離開示威區、禁止示威人士攜帶帳篷進入示威區等。行管會委員陳健波認爲，行管會應設法防止示威者再將示威區變成「佔領」場所，以免影響其他市民表達意見。然而，反對派議員卻不斷阻撓，故意放縱搭建帳篷行為，以利他們裡應外合，衝擊政改諮詢。

特區政府清場後，反對派並沒有改變立場，而是變本加厲，推行更激進路線，製造了虛假的「民情報告」，堅決對抗人大決

定。公民黨和民主黨都強調要採取更激進路線，起用少壯派，全力爭取激進青少年登記作選民，並組織大批人馬參選區議會，要「佔領」區議會。他們共同的特點是，今後將會高舉「香港命運，香港自決」的「本土主義」綱領，更加認同台灣的「太陽花革命」，把香港的政治抗爭和「台獨」勢力串連起來，互相呼應。反對派說，今年的區議會選舉，大約有50萬超過18歲的青少年尚未登記為選民，這些人是「首次投票的選民」，一定要充分利用好，一定要組織他們投票。基於這個考慮，激進派和其他反對派政黨展開了激烈的較量，大家一起鬥激，看誰能夠扮演激進路線領導者的角色，吸納「首投族」票源。

正因為如此，公民黨和民主黨已經明確表態，在政改方案表決的時候，一定會否決方案，令香港2017年沒有普選。這樣一來，公民黨、民主黨、人民力量、社民連、「熱血公民」等，都希望策動「第二次佔領」，以表示他們仍然是激進行動的帶領者。

否決政改 必遭票債票償

全世界的選舉，包括美國的總統選舉，提名都有限制，例如美國基本上限制爲兩黨提名；法國的選舉一樣有提名權限制，這些限制是合理的。第一是保障選舉的效率，避免浪費資源和降低當選者的支持度和認受性，也防止不斷重新選舉帶來的政治動盪。第二是保證候選人的素質和執政團隊能力。提名限制在各國和各地區都是存在的。不能夠一說有限制，就是「假的普選」，要另搞一套，用一個違反憲法的方式取代。大部分香港人都希望香港的選舉制度能夠照顧歷史，照顧現實，照顧香港的繁榮穩定，不要出現憲制危機，又能夠實現一人一票選舉。大部分港人接受基本法所安排的提名委員會制度。如果反對派否決了特區政府的政改方案，意味2017年的選舉原地踏步，反對派扼殺了港人的民主期望，那麼，反對派將要票債票償。

反對派密鑼緊鼓準備「佔領立法會」，以爲用暴力就可以嚇倒建制派議員，這是徒勞無功的。這只能說明他們的「我要真普選」，實際目的是要扼殺香港普選。反對派如果否決了政改方案，人大常委會也決不會讓步，人大「8·31」決定將繼續有效，「政改五步曲」也不會重新起步。正因為如此，「佔領立法會」將會重蹈「佔中」的覆轍，失盡人心，今年的區議會選舉，反對派必遭慘敗。

公民黨區選將派大批「B隊」出戰

資深評論員 郭中行

區議會選舉將於今年底進行，各黨派近日已經開始制定區選策略。公民黨黨魁梁家傑日前接受傳媒訪問時，透露出該黨兩大策略：一是公民黨在政網上將會走所謂「本土路線」。二是公民黨在今年區選將會改變策略，秘書長賴仁彪表示，鑑於過去「人海戰術」成效不彰，今年改用「精兵制」，派出少於30人參選。不過，公民黨將會大力吸納年輕人入黨，甚至向有志參選，但無意入黨的網民分享選戰經驗。

公民黨提出所謂「本土論述」，以香港價值及制度爲本位云云，表面說得好聽，實際上卻是為了迎合激進光譜。經過「佔中」一役，反對派出現了板塊移動，最主要體現在不少反對派支持者，轉而投向激進派，包括社民連、「人民力量」、黃毓民、黃洋達等。相反，其他反對派政黨卻因爲在「佔中」上進退失據，兩面失分，流失了大批中間支持者，連親反對派學者都直指，反對派政黨是這次「佔中」的最大輸家。公民黨是一個投機政黨，眼見參與「佔中」偷雞不着蝕把米，為了應付之後的兩場選舉，於是急急隨風擺柳，轉投激進「本土路線」，目的不過是與激進派政黨爭奪票源而已。當然，公民黨未來也肯定會不斷向「本土」以至「港獨」靠攏，變成一個「港獨」政黨。

值得注意的是，公民黨表示今年區議會選舉不會再派出大批黨員參與，而是改爲「精兵制」，甚至說要徵召「雙失議員」、副主席陳淑莊出選云云。爲甚麼公民黨要收縮參選規模？最直接的原因當然是公民黨在上屆區選大敗而回，連陳淑莊也失去議席，加上「佔中」令該黨元氣大傷，與其派大軍「送死」，不如嚴格「選將」，以免浪費資源。這種說法當然有一定道理，但卻非真正原因。事實上，公民黨發夢都想擴展區議會實力，以爭取足夠的提名票，角逐含金量極重的「超級區議會」議席。這次徵召陳淑莊參選，目的顯然就是作為參選「超級區議會」的踏腳石。由於民主黨聲勢江河日下，下屆選舉將難以保住兩個「超級區議會」議席，陳淑莊如果成功參選，未嘗沒有當選機會。所以，公民黨絕不會放棄區選。

公民黨其實早已作了周全部署，他們打的是一場「B隊戰」，不會派出大批公民黨黨員出選，避免目標太大，成爲各黨派狙擊的對象。同時，以支持其他候選人爲名，支持大批網民、激進派人士參選，爲他們提供選舉策略甚至資源，而他們卻不用掛上公民黨的牌子。這班人不必遵守反對派的區選協調機制，喜歡到哪個區參選就去哪個區參選，可以擇肥而噬，看準哪個區有機會就「空降」。此舉一方面可以暗中配合公民黨的選舉部署，分散建制派以至「盟友」的注意力；另一方面又可以暗渡陳倉，以「政治素人」的身份出選，希望催谷激進選票取得議席。

公民黨的如意算盤，就是利用這班「B隊」出戰，希望能夠渾水摸魚，目的是取得15個議席，確保陳淑莊可以參選「超級區議會」議席。然而，公民黨只怕是一廂情願，其策動「佔中」已引發民怨，就算這些激進網民「空降」參選要取勝機會也極爲渺茫，公民黨的算盤看來不易打響。

即將發表的施政報告以及二月發表的財政預算案，是「佔中」行動結束之後香港政府對未來發展的第一份藍圖。毋庸置疑，「佔中」對香港經濟、民生、社會都帶來了不可低估的破壞，更一度令國際社會對香港競爭力產生質疑。因此即將發表的施政報告及財政預算案，對香港的未來至關重要，也是香港政府能否重振民望的關鍵。

財政司司長已經表明，在其任期內，預料庫房都會有盈餘，如此，政府更應加大紓困力度，積極投資香港未來，向全社會及全球展示，「佔中」過後，香港仍能保持國際大都會的奪目光彩。

短期而言，政府應推出各項利民紓困措施，如提供1,800元電費補貼、公屋居民免租一個月、額外發放一個月長者、綜援、傷殘津貼、增設生果金「福建計劃」，讓更多長者受惠。「佔中」霸路、阻人「搵食」，令眾多行業都蒙受不同程度的經濟損失；外部環境方面，環球經濟仍然不明朗，通脹的問題也未見緩和，政府推出這些短期措施可雪中送炭之效。

長遠而言，政府需加快增加房屋供應，解決市民住屋困難，也應該盡快設立退休保障制度，同時加快興建邊境商貿城以紓緩北區水貨客問題，致力提升本港接待及消費能力以解決內地訪客引致的民生困擾，以及加快增撥資源改善公營醫療服務。

在經濟方面，政府可探討解放家庭主婦生產力，透過加強培訓、提供幼兒託管服務，協助她們重投勞動市場；再者，政府亦應加快發展大嶼山、新界東北與新界西北等地區，須知這些地區發展潛力深厚，且具有毗鄰內地的地理優勢，當港島北、九龍等市區已經呈發展飽和之勢，如果新界發展得宜，將是未來帶動香港經濟發展的火車頭。

政府必須對「佔中」後的政局作出有效回應。歸根究底，「佔中」的發生原因在於一些人對於「一國兩制」、「普選」及「人大決議」等問題存在不少誤解，有人甚至以爲「公民提名」乃合法訴求。「佔中」結束之後，相信公眾都已認識到違法抗爭絕不可取，只會對民生經濟造成深遠貽害。政府須好好利用這一時機，如香港基本法委員會副主任張榮順所言，展開「佔中」反思，並進行「一國兩制」再啟蒙，方能避免「佔中」重演。

總括而言，特區政府本就面對眾多挑戰，去年的「佔中」事件，對政府而言更是前所未有的考驗。期望事件結束後，特區政府能發表一份全面、長遠、具針對性的政策綱領，重振市民對未來發展的信心，爲維持香港的繁榮穩定注入強勁動力。

黃海振 資深評論員

倫敦在世界變得越來越孤立

西方走廊

倫敦政客有一個壞習慣，經常當自己是「救世主」、「世界第二警察」，公開、半公開對其他國家領導人、不同的社會制度說三道四、指手畫腳。對北京是這樣，對歐盟也是這樣，對澳紐、美洲國家也是如此。英國首相卡梅倫2012年執意會見達賴，讓中英關係陷入低谷，也讓其經歷了「很難難時間」。在烏克蘭問題上，倫敦跟隨美國，不顧烏克蘭人民福祉，幹盡挑撥離間之蠢事。倫敦拒不遵守歐盟規則，讓德、法等歐盟國家對英恨之入骨。倫敦不懂得罪歐盟，傷害北京，也讓自己在世界變得越來越孤立。

在全球影響力或將變零

英國駐華大使吳思田近日針對倫敦政客要到香港「調查」，稱北京「錯誤」等出軌言行，特別指出，中國「一國兩制」的制度創新是一個偉大的成就，保證了香港持續繁榮勢頭。他認爲，英國是中國在歐盟的第二大貿易夥伴，是中國海外投資主要目的地；英中共同利益大於分歧，雙方應顧及彼此利益，尊重不同體制，讓兩國關係健康發展。吳思田從另一個角度清晰觀察中國內地、香港，比誇誇其談的政客來得務實。

卡梅倫長期「非常不滿」英國在歐盟被柏林和巴黎邊緣化，時不時「警告」歐盟，應該讓倫敦擔任更關鍵的角色，否則不會配合工作。默克爾曾經表示，「卡梅倫的邏輯思維有問題，英國有權過問歐盟不應該做什麼，但不該指手畫腳；身為歐盟一分子，不能只顧自身利益，處處顯示出自私」。她強調「卡梅倫如果執迷不悟、不知反省，對英國只能是災難而不是幸福」。英國雖然是世界第六大經濟體，但與歐盟的貿易佔英國貿易總額一半，對美國、中國等國貿易也不見起色，如果脫離歐盟，後果將不堪設想。

唐寧街口口聲聲威脅退出歐盟由來已久，主要緣於歐盟的「話事權」之爭。歐盟委員會主席巴羅佐早就對卡梅倫說，「如果英國繼續我行我素，倫敦不僅永遠沒有在歐盟的『話事權』，在全球的政治影響力也將變零」。英國《金融時報》發表評論說，進入21世紀，英國跟隨美國經歷了伊拉克和阿富汗兩場大戰後，綜合國力已經大不如前，已經不是全球性強國，在愚蠢和無能政客的操控下，英國再陷入「退歐」愚蠢選擇，其結果將是使英國大大喪失原有的影響力，以及在歐洲市場的種種特權。

歐洲中小國家強烈不滿

據西方媒體披露，為了英國自身利益，卡梅倫對歐盟移民進入英國實施「緊急制」。此舉不僅受到德、法等大國領導的譴責，也遭到歐洲中小國家領導人的強烈不滿，使卡梅倫在歐洲成爲「另類」。挪威首相說，自由遷移的原則「十分重要」；歐盟單一市場應該允許歐盟居民自由遷移。瑞典首相則直言，「卡梅倫是錯誤的，每個國家如果只顧及自己的利益，就會讓歐盟共同市場不復存在」。芬蘭總理斯圖布則正告倫敦，「歐盟公民自由遷移的原則是『神聖』的，英國不應該也沒有權利自由摒棄」。顯示倫敦言行之已經引起歐洲國家普遍不滿。

英國、德國和法國是歐洲三大強國，幾百年來，他們之間的相互競爭從來沒有停止過。德國發動了二次世界大戰，主要對手之一就是英國。兩次世界大戰德國雖然以失敗告終，但進入21世紀後，柏林卻可以不費一槍將倫敦從歐盟踢出局，其中變遷耐人尋味。倫敦即將被踢出局，既有英國本身的原因，法、德等國亦是重要因素。卡梅倫2011年訪問巴黎，法國傳媒不當回事拒絕報道；默克爾近日再次發話說，卡梅倫如果繼續我行我素，歐盟將毫不客氣地讓英國退出歐盟。顯示倫敦被踢出歐盟已經進入「倒計時」。

果斷施政 重振民氣

新界社團聯合會副理事長、屯門區議員 雲天壯

即將發表的施政報告以及二月發表的財政預算案，是「佔中」行動結束之後香港政府對未來發展的第一份藍圖。毋庸置疑，「佔中」對香港經濟、民生、社會都帶來了不可低估的破壞，更一度令國際社會對香港競爭力產生質疑。因此即將發表的施政報告及財政預算案，對香港的未來至關重要，也是香港政府能否重振民望的關鍵。