

人大決定不可撼 框內討論空間大

次輪諮詢明啓動「入閘」門檻降至十分一有得傾

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 特區政府第二階段政改諮詢預料明日正式啓動。消息人士透露,在全國人大常委會有關香港特首普選問題的決定不可撼動的情況下,諮詢文件仍然有數個方面留有一定空間供市民討論,包括是否降低「入閘」門檻至八分之一或十分之一,並設立推薦上限,以確保提名階段具競爭性。文件又會提出3個具體提名程序方案諮詢公眾,預計諮詢期為兩個月。

受違法「佔領」行動影響,原定去年10月啟動的第二輪政改諮詢一再押後,特區政府近日終敲定諮詢文件明日出爐。據了解,領導「政改諮詢專責小組」的政務司司長林鄭月娥,明日會在立法會大會上宣讀聲明,並接受議員提問。諮詢文件約50多頁,全國人大常委會去年8月31日作出的政改決定會列入附錄。

建議設「推薦上限」機制

消息人士透露,諮詢文件會就特首參選人的「入閘」門檻、提名期限、候選人的提名程序、人數及普選階段的投票方式等多個方面,提出不同方案諮詢公眾,諮詢期為2個月。

在「入閘」門檻方面,文件會提出維持在提委會人數的八分之一,即150名提名支持便可「入閘」,甚至將門檻降低至十分之一,即120人提名即可「入閘」。諮詢文件同時建議設立推薦上限機制,規定每名候選人不能取得多於某個數量的提委推薦,以確保競爭性,避免壟斷。

在「入閘」與「出閘」之間,政府希望探討這段時間的長短、如何提高競爭性、參選人如何向提委會及市民闡述政綱,例如是否舉行官方論壇、民意調查等,確保競選過程公平公正、具競爭性地進行。

「出閘」必須過半數提名

至於最受關注的提名程序,則必須嚴格按照人大決定,每名參選人須取得過半數提名才可「出閘」,諮詢文件會提出3個方案:「全票制」,即每名提委一定要投3位參選人;「多票制」,即提委按意願選出1至3人;以及「逐一投票制」,提委可就每位參選人逐一投票。

至於確實的候選人數目,消息指,無論是2人、3人抑或2至3人,社會均可討論。最後則是普選階段的投票安排,文件會諮詢公眾採取「簡單多數制」,即票數最多便勝出,還是要獲過半數選票才勝出的「絕對多數制」,亦包括「兩輪投票制」、「排序複選制」等建議。

就近日熱議的「白票守尾門」方案,消息指,諮詢文件不會特別提到,但強調白票本身可有不同詮釋,如果在特首選舉中將白票當作有效票,將與現有選舉系統有出入,因為立法會及區議會選舉的白票是廢票,故最重要是政治上能否過關。

至於提委會的組成及界別分組改動,消息人士指,由於發生「佔領」行動,這些建議在政治上已不大可行,加上要考慮到當中的複雜性及政治現實,改動或會流失議員支持,很可能會徒勞無功,故提委會的組成有「大改動」的機會甚低,但倘若社會有共識,在本地立法階段亦可處理。

梁君彥:政府釋出善意

民建聯主席譚耀宗昨日出席電台節目時表示,政改方案仍有很多討論空間,包括「入閘」門檻、提名程序、候選人數目等。他認為政改能否取得共識,關鍵在於民意,重申政制發展是一步一步,日後可再調整,「唔好再糾纏真假(普選),只需要按照(香港)基本法辦事。」他促請反對派尊重民意,拿出勇氣,支持政制向前發展。

經民聯主席梁君彥認為,倘諮詢文件提出討論特首「入閘」門檻設在八分之一或以下,意味政府釋出善意,亦顯示政府願意接受稍降「入閘」門檻,會是好事情。他強調,在第二階段的諮詢應聚焦事實,不要「討價還價」。

■近平市民早前排出「2017普選拼圖」。



雷鼎鳴:政爭或影響港股

香港文匯報訊(記者 張易、陳堡明) 特區政府政改第二輪諮詢即將展開,普選特首能否落實進入關鍵時刻。香港科技大學經濟發展研究中心主任雷鼎鳴昨出席經濟論壇時警告,政治爭拗或阻礙香港經濟發展,若未能解決普選,政府難以行政主導,今年港股將是政治市。

去年10月至11月反對派發動違法「佔中」期間,本港零售額名義增幅分別為1.4%及4.1%,表面上「佔中」對經濟影響甚微,但同期通脹高達5.1%。雷鼎鳴解釋,日圓貶值引發零售商品價格下降,加上新一代蘋果智能手機推出,刺激零售銷量上升,若除去上述因素,本港整體消費幾乎沒有增長。

他又指,解決特區政府管治困境,惟有透過「一人一票」普選賦予行政長官民意支持基礎,惟他對今年落實普選方案不感樂觀。他籲港人放開胸襟,思考如何利用國際化優勢,在「中國世紀」來臨之際,理智解決各種歇斯底里政治(Political Hysterics)。

施永青:青少年需「撞板」

於同一論壇上,中原地產創辦人施永青直言,現時青少年只談理想不談現實,就讓他們「撞一撞板」,才會面對現實,而「撞板」的代價卻要整個香港一起負擔。施永青又以「天上的星星」作喻,形容理想應該像星星「未必接觸到,但卻會指引你的路」,不論是理想還是現實始終要一步一步行,「千里之行,始於足下。」



各政黨對白票方案有保留

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 香港基本法委員會委員、港大法律學院教授陳弘毅近日提出「白票守尾門」方案,引起社會廣泛討論,但各大政黨均對建議有保留。民建聯主席譚耀宗昨日表示,有關方案複雜,難以做到,亦會改變對白票的解讀,由廢票變成反對票,不希望社會花太多時間討論。反對派亦稱,香港基本法並無授權港人「守尾門」。

譚耀宗:唔需要咁複雜

譚耀宗昨日在電台節目表示,尊重陳弘毅的方案,但認為有關建議作用不大,「似乎暫時做唔到……唔需要咁複雜。」他又指,一旦白票過半而要另選「臨時特首」,對社會穩定沒好處。

至於「細綁式名單制」,他認為各候選人的背景、政綱不同,實行名單制反而會局限提委的選擇。他強調,無論誰人提出方案,只要不違背全國人大常委會的政改框架,均可各抒己見。

鍾國斌:減特首認受性

自由黨主席鍾國斌出席另一電台節目時質疑,倘白票不過半數,就有機會令得票率低

的候選人成功當選,降低普選特首的認受性,令情況變得模稜兩可,故自由黨認為方案不可行。他又建議推行全民強制投票,候選人得過半數支持率才能成功當選,以提高特首的認受性。

湯家驊:基本法須寫過

出席同一節目的公民黨立法會議員湯家驊亦稱,「白票守尾門」方案並不可行,因為香港基本法並無授權港人「守尾門」,「中央守尾門,好容易解決,唔需要影響到任何一條基本法條文,但香港人守尾門,基本法就要寫過,既然如此,點解咁多討論?」

他又指,倘有過多白票,導致得票最多的候選人無法當選,會有憲制危機,「唔值得花時間去考慮或討論……竟然有個人,以多數票數當選,但因為有好多白票,所以唔界佢做,你話幾大問題?」

反對派「飯盒會」召集人梁家傑昨日稱,特首普選實際上應由中央守尾門,如果選舉未獲過半數選民支持,中央就不應任命特首。民主黨、工黨、學聯、「學民思潮」等反對派,近日亦表明反對有關方案。

立會示威區明重啟禁攜帳篷

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 早前被「佔領」者霸佔多時的立法會示威區及廣場空地,立法會於上月成功清場後,並且隨即關閉進行維修。行政管理委員會昨日召開會議,決定於本週三重新開放示威區及廣場空地。吸收「佔領」經驗,行管會訂出多項臨時措施,包括規定開放時間由早上7時至晚上11時,及場地可容納人數上限分別為示威區350人,廣場人數則為500人。同時亦禁止示威者攜帶露營帳篷進入示威區。行管會將於本月13日決定是否將有關規定變成永久性的安排。

設開放時段 限集會人數

立法會主席曾鈺成昨日於行管會議後表示,立法會示威區及廣場,在「佔領」期間部分設施受到破壞,包括數塊大型玻璃窗被示威者打破,地板亦有破損,需要暫時關閉進行維修、清潔等工作。行管會初步計劃於本週三(7日)重開,但有關維修工程還未完

成,而委員又不想延遲重開的時間,經討論後決定先實行採取秘書處提出的一系列建議,作為臨時措施。期間會收集全體議員的意見,並於本月13日行管會例會作出總結,決定是否將措施變為永久性的安排。

曾鈺成駁「帳篷道具」論

曾鈺成指出,有關臨時性的措施,包括場地開放時間為上午7時至晚上11時,禁止在場內使用露營及宿營裝備以及生火,而任何導致火警的活動,以及塗污地板、牆壁等行為亦會被禁止。至於使用擴音器及私人物品,也會有一套合理的限制。立法會示威場地亦設有人數上限,示威區內不得多於350人,廣場則不得多於500人。

對於有反對派議員聲稱,帳篷可用作示威道具,限帶會妨礙示威者表達訴求,曾鈺成直言相關說法「講唔通」,「唔通訴求同火有關就帶火把,同武器有關就帶武器?任何人都知道帳篷是用作睡覺,

第二輪政改諮詢主要方向

- 「入閘」門檻:是否降低至八分之一還是十分一提名
- 競選過程:參選人「入閘」後如何發表政綱、如何向提名委員和社會開展推介工作
- 候選人數:是2名還是3名,或者仍寫成2至3名
- 表決候選人:是逐一表決「出閘」,還是每個委員投2至3票、3票或最多3票等
- 普選制度:「一人一票」採取簡單多數制、兩輪投票制、排序複選制、補充投票制還是其他制度

民情報告最快今呈港澳辦

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 違法「佔領」行動結束逾半月,特區政府最快今日向國務院港澳辦提交民情報告。據了解,民情報告純粹客觀記述自全國人大常委會作出政改決定後,至「佔領區」清場期間發生的事,不論反對及支持「佔領」的聲音都包括在內。消息人士指,報告不會以調查角度撰寫及分析「佔領」行動成因,形容是「無立場」、「無情感」、「無結論」。

特區政府「政改三人組」去年10月21日與學聯代表就政改對話,席間提出向港澳辦提交民情報告,向中央反映市民對政改的關注和訴求。消息指,政制及內地事務局最快今日向港澳辦呈交民情報告,報告主體內容約150頁,單是時序表已超過100頁,附件亦逾千頁。報告提交後,將在網上全面公開。

無「立場情感結論」求客觀

據了解,民情報告主要就全國人大常委會去年8月31日作出政改決定後,直至上月15日銅鑼灣「佔領區」清場期間,就政改相關事宜的回應。報告會涵蓋「佔領」行動開始、警方施放催淚彈驅散示威者、政府與學聯對話、大學生在畢業禮擲傘等事件,亦包括各界的民意調查及不同政黨的意見。

消息人士形容,報告是客觀描述,「無立場」、「無情感」、「無結論」,純屬事實鋪陳,不會以調查角度撰寫及分析「佔領」行動成因。報告會參考不同傳媒的報道,以及有關團體在公開渠道發表的意見,例如「雙學」要求撤回人大決定等。至於特區政府的立場,報告會引述官員在公開場合的回應。

至於反對派撰寫的「民情報告」,消息人士指,由於是在上月15日之後才發表,因此不會納入在附件內,但強調反對派的意見已包括在主體報告內。

經民聯主席梁君彥昨日表示,相信特區政府提交的民情報告會是中立、有事實根據,包含各方意見,不偏袒任何一方。他認為若政府有立場,又會被反對派抨擊為有既定立場。



■立法會大樓旁添美道行人路,仍有非法「佔領」者的帳篷。中通社

加上在過去一段時間,警方在「佔領」區發現多件攻擊性武器,帳篷內放了什麼東西,大家都是看不到,須作出限制。」

曾鈺成重申,很多文明、民主的國家議會,包括歐美、澳洲及新西蘭等地,均限制示威者將帳篷帶入示威區,因此,今次的建議並不「古怪」。他又指,目前聚集在添美道的「佔領」者及帳篷的數目不斷增加,對議員出入及車輛構成影響或危險,令人擔心,而該區的安全和秩序是由政府負責,行管會將於稍後時間去信政務司司長,反映有關憂慮。