

港青盼施政報告重化解矛盾

助向上流動置業居次 劉佩瓊：社會須溝通尋共識

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)違法「佔領」撕裂香港社會。國際青年商會香港總會昨日公布的調查結果發現，四成半受訪者認為化解社會矛盾應該是本月14日公布的施政報告的重點。有四成人則認為，協助青年向上流動及置業是重點。協助分析數據的港區人大代表劉佩瓊指出，要化解矛盾，香港社會須透過溝通尋求共識，協調彼此間差異，又希望特區政府更可積極協助青年向上流動及置業。

特區行政長官將於本月14日發表新年度施政報告。國際青年商會香港總會希望了解香港年輕人對施政報告的看法，包括留意途徑、習慣、對施政報告了解及期望等等，以向有關當局反映意見，故於上月透過問卷訪問了341名18歲至40歲的香港年輕人。

顯「敵我矛盾」心態非主流

昨日公布的調查結果發現，四成半受訪者認為，新一份施政報告重點應在於化解社會矛盾。有四成人認為，施政報告重點是協助青年向上流動及置業。劉佩瓊在記者會上分析，調查結果與「佔領」行動有關，反映了「敵我矛盾」的心態並非主流，受訪者都願意理性溝

通，想解決問題，這是健康趨勢。

她續說，今次的問卷調查很合時宜，並認為青年意見非常重要，希望特區政府與社會各方面都可加強與青年聯繫，做好青年工作。青年既包含了學生，也包括從事不同工種的社會各界人士，「青年工作並不是搞一個大會、唱歌跳舞就可解決」，而是要建立一段完善的機制，去接觸不同的青年，並區別地按照不同需要，去做青年工作。

劉：對話應「對事不對人」

被問及有近半受訪者認為要化解社會矛盾，劉佩瓊坦



言應「以和為貴」，認為社會是需要互相尊重對方意見，透過溝通尋求共識，從而協調彼此間差異，而不是透過鬥爭方式以反對對方所有事物。她希望，日後社會對話應「對事不對人」，指香港這樣才可穩步向前行。

就有四成人認為，施政報告重點應是協助青年向上流動及置業，劉佩瓊對此表示，這是由於現今社會的所得分配出現問題：租金樓價高昂令很多人都背負着沉重負擔。

青年施政報告調查

青年認為以下哪個範疇應為2015年施政報告重點：

項目	人數	百分比
化解社會矛盾	154人	45%
協助青年向上流動及置業	135人	40%
扶貧	45人	13%
加強規範食品安全	7人	2%

製表：香港文匯報記者 鄭治祖

劉佩瓊指出，要化解矛盾，香港社會須透過溝通尋求共識，協調彼此間差異，又希望特區政府更可積極協助青年向上流動及置業。

冀政府積極爭取社會支持發展

她認同特區政府「適度有為」的政策，在房屋土地政策上，要採取積極的做法，保證市民能在合理的水平下安居樂業，然後社會大眾才可安心發展事業，「再再唔捨地發展，無可能解決社會矛盾問題。」她希望特區政府出更大的力量，爭取社會支持發展大嶼山、新界東北等土地。

斥煽學生參「佔」團體教協門外「打小人」



「和平論壇」昨晨一行廿人於教協銅鑼灣服務中心門外進行別開生面的「開壇作法」譴責教協。

梁祖彝攝

香港文匯報訊(記者 文森)團體「和平論壇」昨晨一行20人到香港教育專業人員協會(教協)銅鑼灣服務中心門外進行別開生面的「開壇作法」，以傳統巫術儀式「打小人」，譴責教協早前出版一本「佔中」通識教材，企圖將政治帶入校園，更煽動年輕學子加入「佔領」行列，立場偏頗，間接把學生推入法網。

「和平論壇」一行20人由鵝頸橋步行至教協銅鑼灣服務中心豎起3幅橫額，並促請教協「政治歸政治，學校歸學校，教協有良心，勿搞學生哥」，並舉行「打教協，送瘟神」儀式。他們在背景音樂下改編「打小人」口訣，「打你個小人頭，等你出門口遇尋仇。」「打你



團體譴責教協早前出版「佔中」通識教材，企圖將政治帶入校園。

梁祖彝攝

個瘟神鼻，等你害人終害己。」

批教協將政治帶入校園不提後果

發言人趙子龍批評，教協是教育機構，卻將政治帶入校園，於去年3月推出關於「佔領中環」的通識教材，但書中內容卻十分偏頗，對「佔中」的負面影響陳述非常少，若學生「佔中」後，需要負甚麼法律後果完全隻字不提。

他坦言，去年底「佔中」打頭陣的竟然是中學生，「中學生幾歲呀？教協竟然煽動學生『佔中』，還要打頭陣！」教協變相鼓吹學生參加「佔中」，但「佔中」後果輕帶過是漠視學生的危險，讓年輕學生受

罪，「所以今天必須聲討他們。」

舉「蝦」墨水畫諷「蝦」學生

趙子龍又舉起一幅以蝦為主題的墨水畫，不滿教協把政治帶入校園，及「揀學生『蝦』」，「學生雖然今日為蝦，他們很年輕，對政治不熟悉，但明朝必定成龍，是社會的棟樑，我們希望教協不要有反中亂港的立場。」

「和平論壇」於上月曾向教協發表公開信，質疑教協是否和「雙學」共同策劃衝入政總，及為何事後沒有譴責、跟進和保護各學生。他們要求教協會長選舉應由教師及家長廣泛參與投票選出，並促請對方停止將政治帶入校園。

袁國強：會考慮所有合法政改建議

香港文匯報訊(記者 鄭治祖、關據鈞)特區政府第二階段政改諮詢最快於下周三(7日)啟動，香港基本法委員會委員、香港大學法律學院教授陳弘毅近日提出的「白票守尾門」建議引起了廣泛討論。特區律政司司長袁國強昨日強調，當局會考慮所有建議，但前提是不能違反香港基本法的規定，及在本地立法層面能否有效處理，包括不會出現法律挑戰等。

陳弘毅早前以個人名義提出政改方案建議，包括在特首普選階段可投白票、俗稱「白票守尾門」，倘白票過半將視作選舉無效，並提出在「出閘」方面採取「細綁式名單制」，即單一名單可「細綁」包括反對派在內最多3名特首參選人，提委會須對整張名單予以通過或否決。

他昨日在一公開活動後再解釋其構思，稱所謂「白票守尾門」方案，可以讓市民有一個表達的意願的選擇，完全符合民主原則。倘最終「白票過半」，選舉便無效。

被問及如何重選，陳弘毅建議兩個可能，一是提委會變成選委會，選出兩年期臨時特首，二是維持2012年的特首產生辦法，即1,200名選委變成選委會選出正常任期特首，到2022年再以普選方法選出一任特首。

陳弘毅：絕不贊成反對派杯葛諮詢

他認為，香港社會對他的方案有不同意見是一件好事，

因為他身為學者，只會提出學理上成立的方案，但他絕不贊成反對派杯葛諮詢。「第二輪諮詢仍未開始，我們只提出不同的構思或方案，以便市民可以在諮詢時表達意見。這個方案未必是最好的，可能有很多改善空間。」

袁：須兼顧其他選舉白票處理

昨日在北京訪問的袁國強被問及陳弘毅的建議時表示，他不會用「守尾門」來形容處理白票問題，並強調普選特首需要釐清何謂白票，倘單純從法律考慮，可以由本地立法處理，但在法律以外，也須考慮香港其他選舉制度如何處理白票。

他解釋，如何界定白票，可以包括是否在選票上註明、構成現行法例中的廢票，或在兩三個候選人以外加多一個選項，列明「以上都不選」等，這些都要在法律上界定，否則很容易產生混淆。

袁國強強調，特區政府會在法律層面考慮每個建議有否違反香港基本法，倘沒有違反，在本地立法層面是否可以有效處理，及會否出現任何法律挑戰，並重申任何方案必須在法律、政治和運作三方面都可行。

「名單制」須視乎實情細節

被問及「細綁式名單制」是否符合人大決定，要求

每名候選人須獲得「過半數提名」的規定，袁國強指，「名單制」是否可行，須視乎實際詳情及具體細節。如果兩人或三人一張名單，法律上要考慮是否可以表達每個人都獲得過半數的要求。

他續說，同時要考慮如何界定建制或「泛民」，「若有人舉手說是中間派或獨立人士，又不是『泛民』，又不是建制，他應不應該可以加入呢？這類型的問題如何處理呢？」他強調，設計普選制度需要長遠角度和眼光，「是否應該保障或保證某一派別的人士必定要『入閘』，這個從原則上是否正確的原則或正確的考慮呢？」

李慧琼：方案有難度關鍵在反對派

行政會議成員、民建聯立法會議員李慧琼昨日出席一活動後表示，「白票守尾門」方案有技術困難，如計算白票的方法，及方案會否影響其他選舉等，而方案能否實行，關鍵在於反對派議員會否接受，又指倘反對派否決政改方案，但又不提出、不討論更有說服力的方案，就是不負責任。

民主黨主席劉慧卿，及學聯秘書長周永康等反對派，昨日已表明不會接受陳弘毅提出的建議。



陳弘毅 莫雲芝攝

英律師讚四中全會保障港高度自治



Susan Finder指出，四中全會反映中國政府會依法保障香港高度自治。

香港文匯報訊(記者 關據鈞)香港大學法律學院昨舉行「四中全會之後的依法治國講座」，與會者之一Susan Finder指出，四中全會強調依法保障「一國兩制」實踐和推進祖國統一，反映中國中央政府會依法保障香港特區的高度自治，支持特首和特區政府依法施政，保持香港長期繁榮穩定。

顯中央重視「一國兩制」

英國執業律師、「最高人民法院觀察」博客Susan Finder昨日在講座上提到四中全會與香港有關的內容，較重要的包括強調了依法保障「一國兩制」實踐和推進祖國統一，反映了中央會依法保障高度自治，支持特首和政府依法施政，保持香港長期繁榮穩定，並意味中國中央重視「一國兩制」。

她又指，自己留意到四中全會所提出的「汲取中華法律文化精華，借鑑國外法治有益經驗，但決不搬搬外國法治理念和模式」，可能與香港有關，相信民事或商業的法律爭議調解，處理例如在跨境商貿等方面的紛爭。

不過，Susan Finder稱，中國在這條「依法治國」道路上，也面對一些困難，特別是中國內地與香港特區或其他司法管轄區的法制上的不同，其中有可能出現問題或法律層面上的爭議，而社會上較少討論到這些問題。她希望包括港大及其他學術界，可以研究有關的法制差異間的互動。

馬時亨：反對派逆民意立選或「勁輸」

香港文匯報訊(記者 李自明)違法「佔領」行動擾攘79天後終於落幕，前商務及經濟發展局局長馬時亨在接受傳媒訪問時坦言，特區政府在「佔領」行動中處理得宜，相反在行動中起不到作用的反對派則「輸得最勁」，奉勸反對派在政改表決時看準民意，跟民意走，否則2016年立法會選舉可能會「輸得好犀利」。

「佔」行動政府「小勝」反對派「大輸」

馬時亨近日在接受《有線新聞》訪問時形容，特區政府是次「小勝」，反對派則是大輸家，「埋單計數可能政府係賺咗，至少無大騷動以至宵禁情況。輸得最勁的是『民主派』議員，成個運動唔係走得最前，但又起唔到作用，有少少進退失據。」

他並質疑，那些聲言不理民意也要否決政改的反對派議員，走這步並不明智，奉勸他們在政改表決時須看準及跟從民意，「唔係2016年選舉可能會輸得好犀利。」

馬時亨又估計，在「佔領」過後，香港社會撕裂要5年至10年才能修補，如果普選落空，很多原本想選特首的有心人都會卻步。被問及2017年屆65歲的他是否「有心人」時，他則笑指自己是「三無人士」，即無意、無計劃及無打算，而「到現在都未見到」有人計劃協助他參選。

梁麗幗認港大生不滿學聯學生會

香港文匯報訊(記者 周子優)代表性成疑的學聯內訌持續。香港大學多名學生近日成立「港大學生會退出學聯關注組」，推動校內「公投」讓港大退出學聯。學聯常委、港大學生會會長梁麗幗昨日承認，校內確有人對學聯與港大學生會的做法有意見，學生會將於假期後在校內舉辦論壇，討論港大學生會和學聯的關係。

「港大學生會退出學聯關注組」連日批評，學聯選舉制度欠透明，運作上的「小圈子」共識制也扼殺不同院校的自主權，而一般大學生沒渠道向學聯問責，希望推動校內「公投」要求港大退出學聯。

梁麗幗昨日回應稱，她知悉事件，而按照「憲章」，「關注組」需先得至少50名同學聯署，再由評議會決定是否需要啟動「公投」，據其了解有關程序尚未啟動。

她承認，校內有人對學聯與港大學生會的做法有意見，但聲稱事件不代表內訌。學生會計劃於假期後在校內舉辦論壇，與同學討論有關問題。她又稱，在「佔領」行動期間，自己有參與學聯決定，若「公投」結果為同學贊成港大退出學聯，代表她亦需負上責任。

港大《學苑》批黃之鋒「無料到」

香港文匯報訊(記者 李自明)「佔領」行動曝露了「雙學」的輕狂，繼多名港大學生成立「港大學生會退出學聯關注組」，希望推動港大學生會校內「公投」退出問題叢生的學聯後，一直宣揚「港獨」思想的香港大學學生會刊物《學苑》，其副總編輯陳雅明公開撰文批評「學民思潮」召集人黃之鋒缺乏基本史識，又稱港人把懂得利用媒體的黃之鋒奉為「高高在上的領袖」，是愚蠢和墮落，「死了才知道被帶進了死路。」

斥「雙學」「革命」怪論 黃講多錯多

「佔領」行動以來，黃之鋒享受着被傳媒及示威者的簇擁，如今行動慘淡收場。香港大學學生會刊物《學苑》的副總編輯陳雅明，日前撰文《黃之鋒是時候讀書了——你不知道「天鵝絨革命」嗎？》，指稱黃之鋒有關「革命」言論的謬誤。

陳雅明在文章指，學聯領袖岑敬暉在去年11月發表有關「革命」的怪論，黃之鋒當時在面書附和，惹來不少論者的批駁，而近日黃之鋒稱「革命是要軍火的。香港連槍也買不到，搞什麼武力革命？」的言論是「一錯再錯」，並批評黃之鋒狹窄的學識基礎，窺奪了他的思維。

諷無論述得把口 批捧黃者走死路

陳雅明又稱，在「佔領」期間，未曾聽過黃之鋒任何有見地的論述，相反口號居多，而黃之鋒在行動中最大的「貢獻」，就是外娛吹捧他「宣布衝進公民廣場」。

他坦言，黃之鋒懂得利用媒體是黃之鋒本事，但香港人當黃之鋒是意見領袖，「就是香港人愚蠢和墮落。政改漫漫長路，不假思索地奉黃之鋒為高高在上的領袖，跟着他走路，死了才知道被帶進了死路，就是香港人活該！」