

梁特首政績令人滿意 帶領港人共創光明前景

蔡德河 原全國政協委員



蔡德河

新年伊始，萬象更新。回顧剛過去的一年，香港經歷了不平凡的一年。特首梁振英及特區政府迎难而上、團結奮進，妥善化解了違法亂港的「佔中」，保持了香港的大局穩定，保障了普羅大眾的生活生計，市民無不拍手稱快。梁振英在經濟民生上亦交出令人滿意的成績單，獲得國家主席習近平、總理李克強等中央領導的充分肯定。進入政改關鍵期，未來香港面臨的挑戰不容低估，廣大市民更應凝聚共識、集中精力，支持梁振英及其團隊推進民主，發展經濟，改善民生，為市民創造福祉，給香港創造更光明前景。

去年12月底，國家主席習近平在北京會見赴京述職的特首梁振英時表示，在梁振英帶領下，特區政府過去一年勤勉工作，依法有序推進政改，努力發展經濟改善民生，維護了法治，保持了大局穩定，中央對梁特首和特區政府表示充分肯定。最近一段時間，習主席在北京APEC峰會、慶祝澳門回歸15周年等場合多次與梁振英會面，一再傳遞堅定不移「挺梁」的信息，如今再對梁振英的工作高度評價，顯示中央一如既往信任和支持梁振英。習主席特別就香港政改提出的「三個有利於」，即有利於居民安居樂業，有利於社會繁榮穩定，有利於維護國家主權、安全、發展利益，是對香港政制發展全面的、科學的論斷，符合憲法和香港基本法確定的香港政制發展的基本原則，符合香港實際情況、符合「一國兩制」的要求，為推進特首普選進程提供了根本的指南。

中央一如既往信任支持梁振英

梁振英能夠獲得中央的讚賞和肯定，是因為他在關鍵時刻經得起考驗，是「硬骨頭」、靠得住，有能力、有決心，力挽狂瀾，穩定大局。眾所周知，剛結束不久的違法暴力「佔中」，困擾香港長達79天，破壞法治、撕裂社會、妨礙經濟民生發展，給回歸以來的香港帶來前所未見的挑戰。「佔中」企圖推翻人大常委會就本港普選作出的決定，掀起「倒梁」風波，矛頭直指中央和特首梁振英。面對起初咄咄逼人的「佔中」，梁振英沒有畏懼退縮，在中央和廣大市民的支持下，領導香港警隊沉着應對，以高度堅韌的管治意志和周密專業的執法準備，最終實現以和平清場結束的奇跡，還香港法治、秩序與安寧。「佔中」期間，習主席曾用「疾風知勁草」來形容梁振英，這一

讚譽對梁振英來說是恰如其分、當之無愧。

除了成功處理「佔中」外，梁振英上任兩年來的政績同樣有目共睹。梁振英憑着「700萬人是一家，要齊心要努力」的施政信念，一步一腳印地落實競選政綱，無論在港人關注的土地房屋供應、經濟民生發展及扶貧安老政策問題，以至近期備受關注的政制發展，他均以務實為民的態度，貫徹「穩中求變」理念，兌現承諾，致力發展經濟，改善民生。梁振英着力解決港人最為關心的房屋問題，包括推出「港人港地」，將首批「置安心單位」轉租為售，以「雙辣招」有效控制需求，壓抑炒賣。為解決「上車難」的問題，在2003年停售居屋11年之後，梁振英和特區政府大力推動復建居屋，房委會最近重售新建居屋單位，市民反應熱烈。梁振英表示，特區政府會盡最大努力，調動社會所有力量，增加居屋供應。這說明梁振英想民所想，急民所急。

市民與特首團結奮進帶來新希望

梁振英亦不遺餘力地鞏固香港國際金融中心地位，提升香港競爭力。聯通滬港兩地投資市場的「滬港通」於去年11月17日正式開通，這不僅是資本市場實現跨境投資的大事，也是人民幣國際化進程中的重要里程碑。「滬港通」得以成事，也是梁振英不懈努力的成果。2013年梁振英與總理李克強會見時第一件談的事情就是向中央申請開通「滬港通」。去年4月10日於海南博鳌

論壇上，李克強總理宣布拍板落實滬港股市互聯互通，經歷7個月的籌備，在11月10日，梁振英與國家主席習近平會面後，中證監及港證監終公布「滬港通」出台的喜訊。隨着「滬港通」啟動，內地資金可獲得更多管道走進國際市場，同時有利於鞏固上海和香港兩個金融中心的地位，支持香港發展成為離岸人民幣業務中心，為國家的改革開放，為香港的穩定繁榮作出更大、更好的貢獻。

梁振英不畏艱難，為解決困擾香港多年的深層次矛盾取得突破。未來，梁振英和特區政府任重道遠，包括第二階段的政改諮詢即將展開，一場場硬仗就在面前。新年有新氣象，習近平主席日前出席全國政協新年茶話會發表重要講話，強調貫徹「一國兩制」方針，堅決維護香港、澳門繁榮穩定大局，深化兩岸合作交流，促進兩岸一家親、共築中國夢，亦要積極實施「一帶一路」戰略。這為香港突破困局、實現穩步發展注入「強心針」。相信在中央和廣大香港市民的信任、支持下，梁振英和特區政府一定能帶領全體港人，堅持在基本法和人大常委會決定的正軌上順利推進政改、落實普選，並把握國家全面深化改革和依法治國帶來的新機遇，致力發展經濟、改善民生，推進民主，保持繁榮穩定，給香港帶來新希望。

好心腸 累街坊？

從實證思考租管

政府上月公佈長遠房屋策略(長策)，說明權衡利弊後，在香港實施租務管制並不符合居住環境欠佳住戶及社會整體利益。長策亦申明，政府有決心有計劃持續不懈地增加房屋供應，根本地回應因供應不足而致租金持續飆升的現象；同時繼續與相關機構合作，加強公眾教育，推動良好的租務做法。



邱誠武

長策公佈後，有評論指供應且需時，不推行租管是無視貧困戶的安居問題。我對此論，不敢苟同。

運輸及房屋局過去兩年多次與劊房居民及關注團體座談，亦探訪過深水埗、香港仔和觀塘的劊房戶，多方了解他們的苦況。為此，我們本着「實證為本」原則，用上多個月反覆研究租管和租住權保障的本地和外國經驗，並在去年七月把研究分析結果提交立法會房屋事務委員會。該報告參考了國際組織的資料，及多名海外及本地專家取材自紐約、三藩市、瑞典和本地的實證研究和分析。

業主揀客 租金上升

總括來說，有關研究顯示租管實行後，出現租盤減少的現象。社會上有意見認為只要針對性地管制某類樓宇(主要是租金較低廉的單位)便能避免供應減少，然而紐約、三藩市和瑞典的經驗卻顯示出事與願違：受管制或稱「受保障」的單位「一盤難求」，要憑關係才能得到租約資訊。業主「揀客」更甚，並調高首次租約的租金，彌補以後在租賃期間內預期加不回的租金損失。弱勢社群(如低收入和日薪工人、少數族裔人士、殘障人士等)在這種環境下，更難物色單位租用。

除了「揀客」和租金先行提高外，亦不能排除一些業主嘗試用其他方法彌補因租務管制帶給他們的損失。香港過去在房屋供應緊缺並施行租管時期，便有業主以「鞋金」等名目，又或遠高於正常水平徵收水、電、煤等費用。業主亦可能向準租客索取較高的按金，令那些家無恒產、手停口停的租客搬遷更困難、更少彈性。更有甚者，「走法律罅」的業主可藉修改租賃條款，使有關協定在法律上無法構成租賃關係，令其單位免受任何租務管制措施規管。

我們並非視而不見問題所在。在供應不足的情況下，低下階層面對租管可能帶來「未管已加租」、租盤減少、各種巧立名目的附加費等副作用，從何談保障或選擇呢？只看表徵而藥石亂投，不計後果又是否可取的做法？

對症下藥 治本王道

「經濟合作與發展組織」(經合組織)在2011年研究了33個會員國的房屋政策，指出租管影響傾向弊大於利，如計入樓宇質素，沒有明顯證據顯示租管較嚴的國家平均租金相對較低；反而業主傾向起租時的租金叫價提高，令新租客承擔代價。經合組織的跨國數據也顯示，租金和租住權管制力度愈大，其出租住戶質素低劣較多；租管亦降低勞動人口的移動，令人們不願按工作需要遷居，變相減低社會流動和經濟效率。

我們的研究也留意到，為了平衡租管令業主減少維修或不再把單位出租等負面影響，那些即使實施租管的外國政府，須同時給業主提供補貼。以德國為例，業主報稅時可以把因租管導致的租金損失作扣減；政府又為新建的出租樓宇提供累退折舊的稅項寬免，並有條件地資助發展商建造房屋出租。這些附加於租管的措施基本上是以公帑資助業主和發展商，在本地是否可取，大家莫衷一是。立法會秘書處就租管的研究報告亦指出，自1980年代末開始，英格蘭、威爾斯和新加坡等地相繼逐步撤銷租管。

當本地和外國實證都充分顯示出租管的負面作用時，若然今天政府莽推租管，徒屬「好心做壞事」，最終低下層市民吃虧，實非大家所樂見。我們不能迴避當今房屋問題的本質，乃供應不足，因此對症下藥，宜聚焦長期持續增加供應。惟有堅定、有毅力地處理問題的核心，才是治本之王道。

侍產假勞工立法 不是啟示的啟示

梁富華 工聯會副會長、前勞顧會勞方委員及前立法會議員

聖誕假期期間，前後看了四篇有關侍產假立法的評論，包括：梁繼昌的《推行侍產假 與世界同行》(24/12, 信報)、周信的《假企硬的侍產假》(24/12, 蘋果日報)、王永平的《從侍產假析香港衰落》(24/12, am730)、黃碧雲的《男士侍產假的啟示》(26/12, 星島)。筆者曾先後擔任了十年勞顧會的勞方委員，和四年立法會議員。可以說是對兩個機構的運作，都有相當理解和熟悉。縱觀四篇評論文章，以梁繼昌以草案委員會主席寫的較為溫和和實事求是。起碼他沒有罵人、沒有指責任何人不盡力、也沒有指責誰「出賣」什麼人的「利益」、沒有挑起更多的勞資對立情緒。至於其餘三篇文章，有的以意識形態劃界，有的以撈選票、以攻擊對手為出發點，其文可批駁之處頗多；至於前高官的「鴻文」，更是上綱上線，無品之至，內容都頗為偏頗！筆者作為在工會工作超過了四十年的人，近十年因為社會氣氛擾攘，很多時候缺乏理性討論的空間，早已沒有提筆的興趣。但看了三篇「偏文」，確實覺得有點不吐不快！

首先是提出修訂的黃碧雲，她質疑勞顧會「權力過大」。勞顧會確實是一個諮詢機構，但如分析其組成人員和所討論的事項，其實與其他諮詢機構分別很大：資方代表，由全港規模最大、最具歷史和最具有代表性的商會委任；勞方代表，則是由全港註冊登記的工會，不分工會大小，以一會一票選出；更為重要的是，其討論內容，全部都是一方(資方)付出，一方(勞方)收入的事項(可以講並非公帑支付的事項)！這樣的委員會組成和討論內容，先天上與其他諮詢架構，有着極大的不同。這點立法會議員必須明白！

黃碧雲對勞顧會性質無知

勞顧會名為勞工處處長的諮詢機構，但實際是勞資雙方「談判勞工立法保障水平」的中央談判架構。筆者親歷其境的十年中，其實永遠只有一個場景：資方代表嫌勞工立法「太多、太快」；而勞方一邊永遠都認為「太少、太慢」！多年爭論，規律永遠如此。

黃碧雲覺得勞顧會權力大，認為立法會高高在上，為什麼政府不容修訂？政府要威脅撤回草案！因為道理很簡單，這是「勞資談判」的結果，

一方無奈地答應付出，一方無奈地接受。所有通過的方案，其結果都是兩方面都不滿意，但兩方面都「被迫」接受！容許修訂，即表示以前雙方的談判是無效的、多餘的。直接造成的後果是，商會認為開會是多餘的、浪費時間的、說了白說的，以後不用開會算了。不開會或開會無結果，實質而言，表示香港工人的權益原地踏步！這局面反而最合資方利益，所以資方最無所謂。

筆者經常在談判(開會)的過程中，被迫問到：去立法會會否「斬多四兩」？如果會就散會，所謂「講多無謂，食多會滷」。

反對派破壞勞資雙方有效談判機制

當然，大家都知道，議事規則容許議員修訂，而且，立法會議員們的修訂，是最簡單、最容易、最廉價，本錢最小的動作。過去廿多年，劉千石、李卓人、梁耀忠，甚或其他反對派政客樂此不疲！道理簡單、動作易做、一石幾鳥。誰不支持就等於出賣工人利益，根本不用理會在談判過程中，勞方代表的艱辛。政客可以檢便宜，做政客經常做的事。但對不起！我只有可以講，出賣工人真正利益、破壞勞資雙方有效談判機制的，就是黃碧雲及其他隨便

修訂的議員！
勞工立法，永遠沒有最好，只有更好！回顧1985年通過長期服務金條例時，反對派(當時主要是基督教工業委員會，職工盟和民主黨選未出世)對工聯會和勞顧會的攻擊，如果不是我們堅定地決定「袋住先」，就不會有隨後幾年的多次完善的修訂。



梁富華

王永平上綱上線無品之至

至於周信的文章，只是為罵而罵，他站在雲端，不食人間煙火，秉承該報章的一貫政治立場，本來無甚好說。但既然周先生提到將來選舉的問題，茲提供一個多年事實，供閣下參考：近20年間，工聯會的議席和會員人數，都略有增長；而另一家其代表人物，例必「斬多四兩」，每次都例必修訂的工會，多年不動，會員無增長(從職工會登記局年報和該集團工會核心人物去年總結碼頭工潮時如是說，可證明此點！)。

最後是王永平前局長am730的撰文，用「從侍產假析香港衰落」為題，我只能夠說：王前局長你太善忘和言重了！你文章中，批評政府的內容，實在是太有痕跡了，你忘記了，你曾任公務員事務局局長等高級公務員多年；你忘記了現時被你批評的政府政策，很多你都有份參與決策(怪不得有些公務員稱閣下為最無品的前局長！)；你忘記了公務員所享受的薪酬福利，一般而言，都比私人市場高得事實；你非常了解勞顧會的運作和談判過程，你更加了解目前的特區政府「寸步難行，施政困難」的原因。目前的局面，有你經常不懷善意和雙重標準的批評背後的功勞。當然，你將現在這一狀況，發出了最嚴重的詛咒——香港的衰落！從一件微小的勞工立法事件，推論到香港的衰落，確實「高明」！王先生是否不經意地，暴露了你的心聲？

郭中行 資深評論員

黃毓民借「鳩鳴」狙擊黃碧雲毛孟靜

「佔中」清場之後，一班原來盤據在旺角「佔領區」的激進派人士並不甘心失敗，於是大舉湧到金鐘「佔領區」意圖挑動暴力升級，結果又失敗。接着，這班激進派人士又組成所謂「鳩鳴團」，糾眾在旺角鬧區騷擾商舖民居，挑釁警察，目的是要再製造大型騷亂，妄圖再次發動「佔領」。這些行動已經與所謂爭取「真普選」相差十萬八千里，已是徹頭徹尾的搗亂，倒商戶米，威脅居民，難怪有人說這種「鳩鳴」行動猶如「軟性恐怖主義」。

借刀殺人打擊「盟友」

「鳩鳴」不斷鬧事，已經引發市民反感，民意愈加支持警方執法。對反對派來說，「鳩鳴」更加是一場噩夢。原因很簡單，反對派政黨在「佔領」行動中元



「鳩鳴團」不斷鬧事，令市民反感。

氣大傷，民望急瀉，他們巴不得「佔領」盡快過去，讓市民淡忘這79天的禍港行動。然而，「鳩鳴」行動的一個效果，就是不斷的提醒市民，「佔領」禍害並沒有終結，「鳩鳴」行為繼續在損害民生，結果只會進一步引起市民憤怒，令反對派政黨吃不兜着了。更值得留意的是，「鳩鳴」行動都是集中在旺角一帶，從來沒有出現在金鐘、銅鑼灣，當中玄機何在？

這主要有兩個原因：一是「鳩鳴團」的成員主要是原來旺角「佔領區」的激進派人士，他們長時間在旺角活動，現在選擇旺角鬧事也不足為奇。二是在幕後策動「鳩鳴」行動的，是黃毓民、黃洋達派系的「熱血公民」、「普羅政治學苑」，再加上一班激進「城邦人士」，這班人都是聽從黃毓民指揮。黃毓民故意選在旺角繼續搗亂，意圖延續「佔領」，令市民不得安寧，真正劍指其實是同屬九龍西的「盟友」黃碧雲和毛孟靜。

政界人士都知道，黃毓民從來看黃、毛兩人不順眼，彼此也早有牙齒印，而且黃毓民打算在2016年立法會選舉中，與愛將黃洋達互調選區，他將會空降九龍東狙擊謝偉俊，並且要令陶君行「永不超生」。而經營多年的九龍西則交由黃洋達接班。要確保這個選舉部署成功，關鍵不在建制派，而在於打擊反對派「盟友」，其中九龍西的黃碧雲和毛孟靜更是黃毓民主要打擊目標。對激進派來說，拆政績、拆政見、拆地區工作都不是他們強項。他們唯一的選舉工程，就是要在反對派光譜內盡力搶奪「盟友」的票，方法就是強調自身與其他反對派政黨的區別，例如我是

「堅定民主派」，對方是「轉軌民主派」；我方是「勇武民主派」，對方是「退縮民主派」，等等。

搶票為黃洋達空降九西作準備

在選舉中，愈能突出彼此的區別，愈能夠搶奪所謂道德高地，就愈能夠搶到對方的票源，黃毓民兩屆在九龍西高票當選，正是源於吸取其他反對派政黨選票而來，其中毛孟靜、譚國僑都是他的犧牲品。現在經過「佔領」一役，儘管反對派政黨都受到民意反撲，但激進派卻是最大得益者，其激進光譜進一步壯大。黃毓民等嘗到甜頭，自然要將「佔領」運動延續下去，一方面可以繼續吸收激進派，尤其是「人民力量」、社民連的票源；另一方面則是借刀殺人，不斷在旺角鬧事，激發民怨，將民怨轉化到整個反對派身上。對此，反對派政黨勢將陷入進退維谷之境，要劃清界線肯定會被指責為賣出運動，況且不少反對派政黨人士其實都有參與「鳩鳴」；但不聞不問，又會繼續引發民意反彈，民望將會流血不止。

這種局面，正是黃毓民等激進派最樂於見到的，「鳩鳴」每延續多一日，黃碧雲、毛孟靜肯定會不斷失分。將來黃洋達空降九龍西保住議席，將是輕而易舉，甚至坐一望二也不足為奇。因此，激進派將來肯定會不斷在旺角發難，要搞得天怒民怨。可笑的是，公民黨、民主黨貴為反對派大黨，見到黃毓民的「毒計」卻招架乏力，只能任人宰割。以黃碧雲、毛孟靜的水平，怎可能鬥得過黃毓民？由反對派政黨第一日參與「佔領」運動，他們已經走上了一條不歸路，而債權來很快就要償還了。

署理運輸及房屋局局長 邱誠武