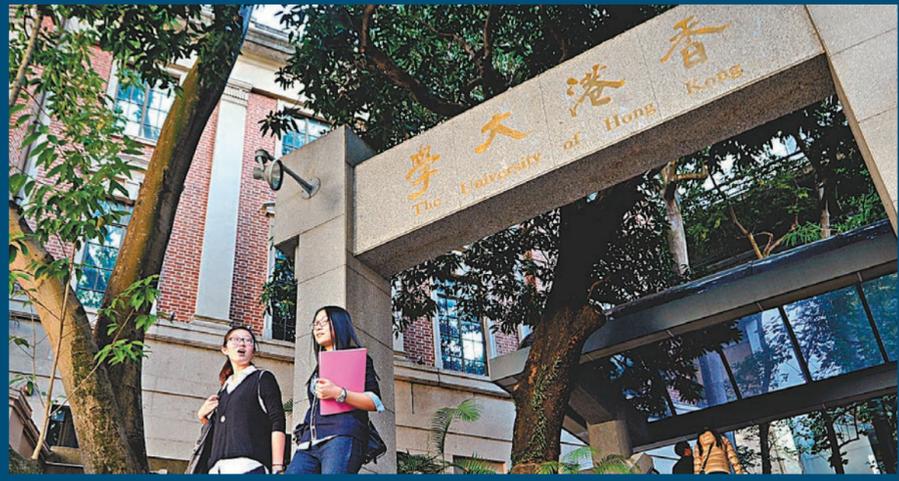


各界促港大徹查戴耀廷勿「放生」

捐款人背景不明動機可疑 不清楚交代難釋眾疑

香港大學(下圖)的校譽受到戴耀廷(上圖)「匿名捐款」事件而受損。



香港文匯報訊(記者 歐陽文情、齊正之)日前，香港大學校務委員會決定由其屬下的審核委員會調查戴耀廷「秘密捐款」事件。香港社會尤其是教育界人士對此非常關注，他們均表示，戴耀廷轉交的145萬港元捐款，大多用於違法「佔中」有關的事項，而且，捐款人背景不明，捐款動機十分可疑。許多人士指出，港大有需要查清誰是背後的「秘密捐款人」，並了解該筆捐款有否不當作用，以釋公眾疑慮；若查出當中有問題，須按既定條例對有關人士作出處理，不可「放生」。由於戴耀廷將於本月中起休職半年，教育界人士亦建議校方要盡快展開調查，不能讓問題一拖再拖。

「推莊」朱耀明 幕後疑另有金主

違法「佔中」發起人之一的港大法律學院副教授戴耀廷，在去年10月份被揭發於2013年5月及2014年1月期間，以中間人身份向港大人文學院、法律學院及民意研究計劃「捐出」4筆合共145萬元的「匿名捐款」款項，其中80萬元更指定用於與「佔中」有關的民研計劃於去年6月底的電子公投系統。由於以匿名向大學捐款，涉嫌違反廉潔指引，惹來「政治獻金」疑雲。在社會輿論強烈質疑下，戴耀廷僅稱款項是來自同為「佔中」發起人的朱耀明牧師。但對於朱的錢又是來自何方，到現在還是一個謎。

日前，香港大學校務委員會提交一份機密報告，指戴耀廷聲稱捐款人是朱耀明之後，校方就沒有再去追查。但是，校務委員會開會後決定，將此事交由屬下的審核委員會調查，檢視當中的程序、有關捐款的接納及使用等，是否違反大學的指引和程序。

張民炳：應公布調查時間表

對於有關決定，香港教育政策關注社主席張民炳坦言，雖然遲了一點，但希望校方既然正式檢視事件，就要秉持公正、嚴正的態度去處理，「學校應公布委員會就有關事件的工作計劃和時間表，並要問清楚戴耀廷有關捐款的來源，畢竟港大是政府撥款資助的院校，而大學的捐助應該要有清楚目的，有必要查清當中金錢來源，向公眾交待，並要按相關條例去處理犯錯的人。」對於戴耀廷將於本月中放假半年，張民炳表示，委員會更應盡快展開調查，以免問題一拖再拖。

黃均瑜：不止程序問題

教聯會會長黃均瑜亦認同港大必須就戴耀廷「秘密捐款」一事向公眾作出交代，「要戴耀廷坦白是誰捐的錢，是否有外國勢力牽涉在內等，這些都要說清楚。」至於港大是次由審核委員會檢視有關捐款有否按指引和程序，黃均瑜坦言問題遠遠不止於程序而已，「還有這筆『捐款』有沒有不當作用等，這都是公眾有顧慮、有



張民炳 資料圖片

黃均瑜 資料圖片

陳捷貴 資料圖片

懷疑的地方，大學應嚴肅處理。」

陳捷貴：戴陷港大於不義

港大教職員協會會長陳捷貴坦言，戴耀廷「秘密捐款」一事，令坊間不少人都懷疑這是「佔中」的錢，而戴耀廷又私自調動這筆捐款去做與「佔中」相關的事，用了港大的人力和資源，陷港大於不義，令港大聲譽受損，「希望校方能嚴正處理和調查事件，假如有人真的出了問題，亦需按既定程序處理，以往有同事犯了事，最終亦交了給法院去判決，結果還要坐牢。」

至於港大以審核委員會去處理「秘密捐款」一事，是否有意「放生」戴耀廷，陳捷貴則認為，委員會亦有權去追問資金來源及運用，「希望大學可嚴肅處理，不要因人而異。」

對於戴耀廷又放假半年，有關人士也質疑其動機，到底是想借放假來逃避調查，還是要利用這段時間來對抗特區政府有關管制發展的第二輪諮詢，甚至搞第二次「佔領」？而港大輕易批准戴耀廷放假，是否也有「放生」之意，這些都值得關注。

另外，據港大校務委員會提供的資料，在這4筆捐款中，有30萬元是時任港大法律學院院長陳文敏接收的。有關人士指出，陳文敏和戴耀廷私交甚好，陳在明知這筆捐款是匿名、有違大學的指引下，但還是照收不誤。當中是否有涉嫌「徇私」和「行政失當」，審核委員會也應該查清楚。

戴耀廷轉交給港大四筆「神秘」捐款

款項	時間	金額	用途	接收者
第一筆	2013年5月	80萬港元	用作支援民意研究計劃的「佔中」電子公投系統	港大民研計劃
第二筆	2013年5月	30萬港元	用作舉辦政制發展及法治教育會議及研討會	陳文敏(時任港大法律學院院長)
第三筆	2013年5月	20萬港元	用作支援「Faith and Law」活動	蔡量寬(港大人文學院院長)
第四筆	2014年2月	15萬港元	用作支援「Faith and Law」活動	蔡量寬(港大人文學院院長)

145萬「匿名捐款」肥黎疑為「金主」

香港文匯報訊(記者 齊正之)有網民去年10月向媒體揭發「佔中三丑」之一的戴耀廷涉「不明捐款醜聞」。指戴於2013年5月及2014年1月期間，向港大人文學院、法律學院及民意研究計劃「捐出」4筆合共145萬元的款項，其中80萬元更指定用於民研計劃於去年6月底的電子公投系統。至於該「匿名捐款」涉嫌違反廉潔指引，在社會輿論強烈質疑下，戴耀廷僅披露款項是來自「佔中三丑」之一的朱耀明牧師。但對於朱的捐款是來自何方，各人至今仍拒絕透露。

「學者」網上爆料 斥不學學術搞「佔中」

繼去年中爆出時任壹傳媒集團主席、「禍港四人幫」之一的黎智英涉嫌向反對派提供「黑金」醜聞後，一名自稱「一個愛大學的學者」於10月28日在網上爆料稱，因看到非法「佔中」事件，學生受誘導而走上街頭，令他痛心疾首。「有些人在學術上未成功，寫不出學刊接受的論文，就搞起民調中心，搞出『佔中』運動，結果就成了名，出了位，眾星注目，登上他人生的高峰，卻賠了學生，賠了大學，賠了香港，所有人為他們的出位言行付出慘痛的代價。」故此，他決定爆料。

有關電郵內容顯示，4筆捐款分別為15萬元、20萬元、30萬元及80萬元，總額145萬元，當中3張合共130萬元的捐款，是於2013年5月10日於匯豐銀行觀塘分行購買的本票。均以匿名方式捐贈，「中間人」均是戴耀廷。

電郵顯示，港大人文學院院長蔡量寬於2013年5月14日向發展及校友事務部申報接收一筆20萬元捐款。



黎智英 資料圖片



市民遊行促港大徹查戴耀廷「神秘捐款」事件。 資料圖片

戴耀廷向蔡表示，捐款是用作支援「Faith and Law」工作。同日時任法律學院院長陳文敏亦透過電郵向職員表示，接獲一筆30萬元捐款，用作支持舉辦有關政制發展及法治教育會議及研討會。

而最大一筆80萬元捐款，港大一份日期為2013年5月20日的文件顯示，捐款人為「匿名者」(Anonymous)，有關款項的指定用途是「Civil Referendum Project」，即港大民研計劃舉行的「佔中公投」英文名(6.20-29 Civil Referendum)。據港大民研去年的「民間全民投票計劃」，該項目捐款為853,180元，即該筆80萬元捐款，佔了所獲捐款總額逾90%。

事件震驚社會 紛紛揣測捐款人身份

有關爆料引起社會震驚，並揣測捐款人真正身份。戴耀廷在社會壓力下回應稱，三筆捐款源於「本地市民」向朱耀明捐款，而在去年1月底，朱耀明再以「無名氏」名義捐出15萬元給港大人文學院，稱有關款項是來自他的「壽宴所得」。但是，社會輿論繼續質疑朱耀明只是一個普通的牧師，他有這麼多錢去捐給學校？另據「壹傳媒網民」的爆料並有單據為證，黎智英分別在2013年4月及2014年3月，向朱耀明擔任主席的「香港公民教育基金會」分兩次捐款共40萬元。在2013年9月向朱耀明任主席的「香港民主發展網絡」捐款50萬元，合計達90萬元，令人懷疑朱耀明的錢就來自黎智英。

解，陳文敏和戴耀廷關係較為密切，戴耀廷在去年7月份推出《佔領中環——和平抗爭心戰室》一書，收錄他過去及新撰寫的「佔中」文章，期望為行動籌募經費，陳文敏就為該書撰序推介。

另外，戴耀廷自前年1月提出「佔中」以來，一年多來幾乎全身投入行動之中，嚴重影響正常教學。然而，他卻繼續領取港大發給的豐厚薪資。去年有一班港大法律系的學生家長去信大學管理層，質疑戴耀廷花大量時間處理「佔中」事務，認為戴無法履行副教授的工作，但身為戴耀廷上司的陳文敏一直放任自流，不聞不問。有人指出，這正是陳文敏擔任院長時期的行政「失當」行為。

陳或升副校長惹質疑

去年底曾流傳於去年6月份卸任港大法律學院院長的陳文敏，有可能被校方提升為港大副校長，消息一出就引起普遍的質疑。現在他又牽涉到戴耀廷捐款醜聞，更需要港大有關方面進行徹查。

陳文敏「開綠燈」捲醜聞

香港文匯報訊(記者 齊正之)根據有關資料顯示，戴耀廷轉交的4筆匿名捐款，其中有30萬港元是由時任港大法律學院院長陳文敏接收的，顯示陳文敏也涉嫌捲入了這件醜聞當中。

明知匿名照收不誤

據有關資料，陳文敏當時給港大職員發出一份電郵，指自己收到匿名者捐出30萬港元，用於支持有關香港憲制發展和法治教育的會議及研討會，並請對方為此筆捐款另開會計賬項，而這30萬元捐款的中間人就是戴耀廷。

陳文敏明知戴交來的捐款是匿名者捐出，其來路不明且有違大學接收捐款的指引，但他依然是收下並要求港大職員為此另開會計賬項，顯然是為戴「開綠燈」。據了



陳文敏 資料圖片

港大淪「佔中」溫床 收五千投訴

香港文匯報訊(記者 齊正之)本港去年發生的違法「佔中」活動持續79天。而在國際上享有盛名的香港大學，竟變成成為該事件的主要溫床。

主力搞「佔」 竟續收豐厚薪資

非法「佔中」發起人之一的戴耀廷，是港大法律學院副教授，然而自2013年1月他在報章上提出違法「佔中」後，近兩年時間幾乎全身投入，嚴重影響了正常教學工作，但港大卻繼續允許其領取副教授的豐厚薪資。在「佔中」後期，戴耀廷宣布返校復教，港大也聽之任之。至於戴耀廷涉嫌違反廉潔指引，向港大提供145萬元匿名捐款，多數用於支持「佔中」活動經費一事，港大及有關學院當時是照收不誤。被傳媒披露之後，港大也沒有聽從不少人士的意見，成立獨立調查委員會來調查，只是由校務委員會屬下的審核委員會來調查。

另外，港大一直對有關違法「佔中」宣傳乃至行動都「大開綠燈」。去年多場的「佔中商討日」，不少大學及機構都表示不會借出場地舉行違法行動。但港大卻借出場地讓多場「商討日」順利舉行。到了罷課及「佔中」行動發生，港大又任由大批教職員參與，並在「佔領區」開設所謂「公民課堂」。這些行徑不但越過了學術界線，更有利用學者身份鼓動「佔中」之嫌。然而，大學管理層卻沒有作出任何表示。

提供法律支援 變相「鼓勵」續違法

學聯是違法「佔中」的主力。外界熟悉的「對話五子」，就有兩人來自港大，分別是學聯秘書長周永康及身兼港大學生會會長的學聯常委梁麗耀。在「佔中」過程中，港大管理層也多次到「佔領區」看望學生，雖然也有勸過學生撤離，但表態說會為學生提供包括法律支援等援助，令人質疑這是無形中「鼓勵」了學生繼續進行違法活動。

據了解，自去年9月份以來，港大已經接到5,000多個投訴，當中大部分涉及戴耀廷搞違法「佔中」和港大師生參加「佔領」行動有關。許多社會人士表示，大學雖然要尊重學術自由，允許教師持有不同的政治立場。但港大作為每年由政府提供數十億元公帑支持的香港最高學府，不應對公然策動和參與違法事件的教師和學生不聞不問。他們呼籲港大管理層必須正視這些事實，採取有效措施，讓廣大師生專注教學、科研和學業，讓公帑能夠用得其所以。