

李柱銘戴耀廷妄圖組織「八國聯軍」反華

高天問

「佔中」已經潰不成軍。李柱銘、戴耀廷兩師徒第一個想到的就是向洋人請救兵，企圖掩蓋「佔中」的失敗，並且希望在外部勢力的支持下，捲土重來，發動第二次「佔領」。李柱銘趁着英國舉行關於香港問題的聽證會機會，向洋鬼子提出呼籲，指「當年美國、加拿大、日本及歐洲國家都曾有一份大力支持《中英聯合聲明》簽訂，這些國家應該一同干預香港，向中國施壓」。戴耀廷也大力附和，配合李柱銘的反華大合唱。李柱銘和戴耀廷妄圖組織「八國聯軍」反華，再次暴露兩人的賣國嘴臉。

戴耀廷是緊跟李柱銘的「跟班」，當然明白這個時候邀請外國干預香港，香港的反對派就需要衝鋒陷陣，以動亂內外呼應，才能吸引到西方國家的配合。所以，戴耀廷近日鼓吹兩件事：第一是鼓勵香港青年人越來越激進，相信香港一定會發生暴動。第二是極力煽動青年人在聖誕節平安夜和新年來臨倒數的時候，進行「鳩鳴」「流動佔領」。

戴耀廷煽動騷亂以便外國介入

講完了暴動，戴耀廷話題一轉，立即轉到了英國下議院外委會早前被拒來港一事，戴耀廷說，《中英聯合聲明》寫明兩國完全同意聲明內容並予以實施，在國際法上，簽訂國有權利要求另一方履行。戴耀廷這種說法，根本是企圖把水攪渾，歪曲聯合聲明內容。

戴耀廷應該知道，聯合聲明根本沒有提到普選行政長官，只不過是使用了「行政長官在當地通過選舉或協商產生」的字眼，英國的馬仔李柱銘用捍衛聯合聲明的方式，要求再組織「八國聯軍」向中國施壓，完全白費心機。

英國人簽了字，當然要承認「選舉或協商產生」就是聯合聲明的內容。戴耀廷當然明白現在香港討論普選行政長官，絕對和英國無關。聯合聲明的附件二，講得更清楚，英國的權力不過是負責交接政權，以中英聯合聯絡小組的方式參加交接政權的安排，除此之外，聯合聯絡小組什麼角色和權力都沒有。英國今天什麼角色也沒有了，更加沒有什麼道義責任。如果他們要捍衛聯合聲明，他們就要去堅決捍衛聯合聲明的附件二，即英國的角色早已經玩完了，香港的事務已

經是中國的內政，英國無權插手。

李柱銘和戴耀廷的意思：只要香港反對派搞動亂，破壞香港繁榮穩定，這樣，「八國聯軍」就有藉口介入，迫使中國改變基本法。這是異想天開。一個英國，固然無權干涉中國內政，八個西方國家加起來，一樣無效。英國舉行聽證會，沒有理由把香港當成是英國的一個地方政權，傳召香港的反對派議員到英國國會作證，這算是什麼？分明是想把香港問題當作是英國內政，真正是非分之想。所以，英國的議員是自取其辱，自討沒趣，中國不予英國議員發出簽證，不讓英國干涉香港的政制事務，完全是維護主權和治權的表現，所有主權國家都會這樣做。包括英國也會這樣做，難道英國會同意外國的議員訪問英國，聲言要監督北愛爾蘭和倫敦的協議實施的情況，英國會對外國議員發出簽證嗎？一樣不會。

古有秦檜 今有李柱銘戴耀廷

李柱銘、戴耀廷一直宣稱，他們是為香港爭取民主，為香港下一代享有自決權。這是一種包裝。實際上，他們是在出賣國家的主權和管治權，裡通外國。全世界爭取民主，就是爭取人民當家作主，而不是爭取當外國勢力的附庸。這哪裡是民主？這是假民主、真賣國。

李柱銘、戴耀廷講了很多好聽的說話，其實都是煙幕，假的。他們的動機就是為外國勢力服務。李柱銘在八十年代末，就是跑到外國去，要求美國制裁中國，說中國政府只有六個月的壽命，結果失敗了。九十年代末，李柱銘為美國轟炸中國駐南斯拉夫大使館殺害中國人辯護，在立法會為美國洗脫罪名。香港討論普選行政長官事宜，李柱銘今年4月又跑到了美國去，和美國人討論「佔中」策略。「佔中」已經讓港人雞毛鴨血，現在李柱銘更要求「八國聯軍」干預香港的行政長官選舉，這些手段，並不是爭取民主，是把中國的利益和安全出賣給外國。古有秦檜，今有李柱銘、戴耀廷。他們是典型的賣國賊。



■陳方安生及李柱銘在7月時會見英國外交及聯邦事務部國務大臣施維爾，兩人更公然要求施維爾干涉港事，指英國作為《中英聯合聲明》的簽署國，有法律及道義責任確保中英兩國政府履行協議內容。

吳文遠劉慧卿是「港版吳三桂」

卓偉

英國國會外交事務委員會就中英聯合聲明的落實情況，舉行聽證會，並邀請社民連副主席吳文遠及民主黨主席劉慧卿等人到英國「作證」。在會上，吳文遠七情上面的上演「哭秦庭」鬧劇，「哀求」英方要重拾在聲明中的權利，並監視香港的民主進程。他還稱英方過去的17年為香港所做的並不足夠，以至於香港在回歸前十年裡，民主進程止步不前。吳文遠更肆意抹黑「一國兩制」，指「佔領」行動必定會發生，原因是市民都希望爭取「公民提名」云云。吳文遠說的每一句都是大話，都沒有事實和法律的根據，他的謬論不過是為外國勢力介入香港政改製造「理由」。任何稍有國家民族意識的政治人物，都不會出席這樣一個別有用心，志在干涉別國內政的聽證會。但吳文遠、劉慧卿卻興高采烈地赴會，說明他們甘於當「港版吳三桂」，無時無刻都想打開香港城門，放外國勢力「入關」，以圓他們的奪權美夢。

這個所謂聽證會，是源於早前英國國會外交事務委員會聲稱要來港「調查」中英聯合聲明實施情況，被中國政府拒絕。部分英國議員碰了一鼻子灰，心有不甘之下搞出這樣一個聽證會以圖向中國還以顏色，並且為反對派提供「越洋聲援」。因此，這個聽證會本質上就是為了干預中國內政，插手「雨傘革命」及政改事宜，是一個不懷好意的會議。在這樣的情況下，吳文遠、劉慧卿等反對派政客竟然應其邀請赴會，顯然是為配合外國勢力的干預行動。這也是繼陳方安生與李柱銘今年4月訪美「告洋狀」勾結美國政客插手「佔中」之後，反對派與外國勢力勾結破壞「一國兩制」的又一罪證。吳文遠、劉慧卿的行徑與出賣國家主權無疑，這樣的人在哪一個國家、哪一個地區都會被人唾棄。

事實上，《中英聯合聲明》的主要工作於1997年6月30日已經結束，當香港交還中國後，英國對香港已經沒有任何主權、治權、監督權，以至所謂道義責任。而且，英國國會在1989年已經辯論過基本法草稿，並議決草稿準確反映《中英聯合聲明》內容。這樣，在回歸之後英國對港還有何權力可言？英國國會搞出這樣一個聽證會，本身已經是名不正言不順，擺明車馬就是要借題發揮，介入香港政改。然而，外國勢力搭了棚，也需要一班小丑演員才能夠成事，於是便安排一班受外國勢力「蒙養」的政客來英國「告洋狀」，「協助」外國勢力插手港事。可笑的是，吳文遠過去不是一直強調「佔中」是港人自發，但何以卻不斷呼籲、配合外國勢力的介入？既然是香港人自發，為什麼他們要到英國「哭秦庭」，哀求無權無責的英國「調查」「佔中」？說穿了，就是屁股決定腦袋，必須緊跟外國主子指揮之故也。

吳文遠、劉慧卿由始至終都不過是與英國國會互扯貓尾，兩人以香港政客的身份要求英國介入政改，為英國製造插手政改的「理據」，之後英國議員就可對香港政改說三道四，配合反對派的「奪權行動」，這就是這場聽證會的真正原意。而吳文遠、劉慧卿正是扮演了最為關鍵的「港版吳三桂」角色。然而，今日的中國並非當年李自成的大順皇朝，吳文遠、劉慧卿儘管裡通外國，但卻難以撼動中國分毫，更不可能影響到大大的政改決定。吳文遠、劉慧卿最終能夠爭取到的，不過是一個「漢奸」的罵名而已。

在「佔中」期間，我們發現部分參與的青年學生表露出對中國公民身份的抗拒。在「佔中」前夕，香港大學學生會刊發的《學苑》就毫不忌諱地談論「香港獨立」，完全脫離了香港大學學生「認祖關社」（認識祖國，關心社會）的優良傳統，說明這種思想傾向亦存在於擁有高等學歷的青年之中，並不限於「雙失」青年。「佔中」期間，一些諸如「香港命運自決、香港不屬於中國、香港獨立」等口號，亦在金鐘、旺角出現。

近來有人提出要重新部署基本法第23條立法；在教育方面，也可能重啟國民教育，培養下一代的國民身份認同。筆者認為，國民教育必須建立在歷史認知、歷史經驗、國家觀念之上，否則，單純讓學生「認識祖國」，未必奏效。對內地民眾而言，這是從八國聯軍侵華、辛亥革命、抗日戰爭、解放戰爭、及至建國後各種波折的「共同記憶」。此「共同記憶」使人明白中華民族建立國家、立足世界的意義。正如很多學生出國後，民族自豪感大增，就如2011年利比亞戰亂和大撤僑，催生了報告文學《國家》的誕生。

現在的一些青年，既不懂歷史，又不知何為國家，他們的視野中只有政府和市民。香港有些激進的言論說要「讓香港斷水斷電三個月」，以為這樣能夠讓人明白國家的意義。在現實中，我們肯定不能採取如此激進的辦法，但今後兩地青年交流，也不應局限於遊覽名勝、吃喝玩樂的層面。在「關社認祖」的年代，香港的學生對國家並不是過客式的走馬看花，他們的視野建基於對祖國的感情上，希望深度了解自己國家的現狀和發展，並期望為國家發展奉獻力量。

讓本港學生深入內地，了解國家困難的一面，甚至安排他們前往苦寒偏遠的邊疆或南海島礁；感受一下各行各業發展的情況，啟發他們思考所處的香港和自己的現狀，如何配合國家發展，發揮自己所長，促進國家進步。只有這樣，香港青年才能認識到國家的安定繁榮是建立在怎樣艱難的條件之下；反之，單純的遊覽和玩樂，同外國遊客無異。

過去，中央和港府投入大量資源舉辦交流考察團，所費甚鉅。未來，促進香港學生認識祖國的活動應繼續開展，在活動目標和意義上、方式上、內涵上，都需要重新考量。很多國家或地區的青年都將他們的人生發展注目於中國大陸。香港，作為中國的一部分，本港學生應向中國其他的省市、自治區青年一樣，放開懷抱，在祖國大地馳騁。香港的青年工作，不應僅是以香港的視角自我設限，否則投入再多資源，也只是倒入了維多利亞港。

重建學生「關社認祖」傳統

區議員 城市智庫召集人 洪錦鈺

從速從嚴將「佔中」搞手繩之以法

黃國恩博士
執業律師 黃大仙區議員

這場非法「佔領」行動歷時79天，對香港造成巨大的經濟損失，亦導致多人包括警務人員受傷，事件嚴重破壞公共秩序和社會安寧，絕非一般非法集會，相信法庭在考慮了這些因素後，會對「佔中」的始作俑者和組織者判以較重的刑罰，大家要拭目以待了。筆者認為，律政司應無畏無懼地依法作出檢控，根本不用理會政客及學生口中常說的什麼政治事件政治解決，因任何人均不能以政治作為犯法的擋箭牌，否則法治將蕩然無存。政府應從速從嚴將「佔中」始作俑者及組織者繩之以法，以彰顯法治權威，恢復港人對法治的信心。

經過整整79天的「佔領」行動，特區政府最終依法完成清場！市民和「佔領區」的商戶都拍手稱快，適逢聖誕假期將至，大家都可以過一個「無障礙」的節日！

「佔中」組織者禍港之心不死

經過多天的擾攘、阻路、衝擊、辱警、破壞秩序，非法「佔領」鬧劇終於閉幕了。場雖然清了，路雖然通了，亦拘捕了一些「佔領者」，但看來事件還未結束，亦不足以令他們真正地退場。部分「佔領者」毫無悔意，好像非要置香港於死地不可、非要數百萬無辜市民陪葬不可！君不見戴耀廷清場後，還對傳媒說什麼「佔領」雖被清場結束，但「雨傘運動」將會繼續，若和平非暴力爭取不奏效，不排除推動民主的方法會趨向激進；而黃之鋒則大言不慚地表明明年必然會再有「佔領」行動；學聯更囂張地呼籲發起什麼「不合作運動」，要求市民「抗租拆稅」；旺角晚上則有「鳩鳴團」；尖沙咀則有所謂「報佳音」鬧劇等等。這些擾亂秩序且騷擾市民及商戶卻又損人不利己的行為，令香港變得永無寧日！

為什麼清了場還會這樣呢？筆者認為皆因到目前為止，沒有一個人因為組織或參與這場「佔領」運動而坐牢，部分「佔領者」因此仍然持續這個破壞香港的行動。他們爭取的所謂「真普選」是偽議題，而「公民提名」則是完全違反基本法，相信他們亦心中有數。可惜部分「佔領」人士仍然一意孤行，完全沒有商量餘地。他們蔑視基本法、蔑視特區政府，甚至視中央如無物，鼓吹什麼「香港自決」。他們聲稱代表香港人，卻又說不清誰授權給他們，事實上大部分港人反對「佔領」，他們卻置若罔聞。現在的所謂「不合作運動」既幼稚又可笑（尤其是「鳩鳴」和「報佳音」），不但連累了很多無辜市民生活，影響商戶生意，而且破壞了香港的安定、破壞了香港的經濟、破壞了香港的法治，搞得天怒人怨，令人反感。

搞手不坐牢不會流眼淚

既然政府已清場了，下一步就是要嚴正執法提出檢控，才能彰顯法治，香港才能回復正常秩序。十多名反對派立法會議員於金鐘清場當天才出現在金鐘「佔領

區」，坐在地上抽水「博拉」，他們都希望塑造自己是這場運動的「英雄」，抽點政治油水，但這些政客並非傻子，他們做每一件事都是充滿計算的。筆者猜想他們已預先作過評估，依仗自己是立法會議員，而且人數眾多，加上按以往經驗，律政司檢控這些帶有政治性質的案件時，往往最終都不予檢控，要不就是以較輕罪名起訴，法院亦傾向輕判這類犯事者，例如罰款了事，往往搔不着癢處！難怪這些政客膽敢坐在那裡演這場政治騷。事實是示威者被捕後遲遲未有起訴，如李卓人、何俊仁等人今年七月亦曾經被捕，但至今仍未被檢控，周永康、黃之鋒等「雙學」頭頭也是一樣，不止一次被捕。這樣會帶出一個極差的信息，就是犯事被捕沒有什麼大不了，有些人甚至被捕後拒絕保釋，根本就沒有把法律放在眼內。

犯法不用付出代價，誰會遵守和尊重法律呢？因此犯法者愈來愈放肆，慢慢地不單不尊重法律，還直接踐踏法律，視法律如無物，同時也會導致更多人犯法。因此要維護法治尊嚴，就要公平公正公開地把犯罪者迅速送上法庭接受法律制裁，還無辜市民一個公道！假如有「佔中」反對派立法會議員（如何俊仁、梁家傑、李卓人等）及「雙學」頭頭（如周永康、黃之鋒、梁麗幗之流）在此刻被法院判處坐牢之刑，必能起到震懾作用，光是一條「組織非法集罪」最高的刑罰已是監禁五年，讓人知道犯法會有嚴重後果，搞事者行動前才會三思，可有效阻止他們繼續作出非法行為，甚至是重新「佔領」。

國際油價面面觀

周全浩 香港能源經濟學會會長
中華能源基金會榮譽高級研究員

近來油價大跌，世界各地就油市前景議論紛紛，本人也來湊湊熱鬧。

據本人不久前研究所得，1973至2004年30年間，九成時間的油價徘徊在12至30美元一桶，上下極限為10至40美元，此乃1973年第一次石油危機前2.5美元的四倍。其後，油價於2004至2008年四年間狂升四倍，預期至2030年油價會維持於此一區域，即大部分時間徘徊在48至120美元之間，兩外極限為40至160美元，是統計學上所謂「模型界限」。

模型界限的形成，反映油價大部分時間沉浮在模型的中部價位，在兩外極限逗留的時間短暫。現時美國西德州原油最低見57美元，明顯接近此一界限的底部，因此下行幅度有限，最多可能跌至兩極下限的40美元，但為時甚短。

從經濟學分析，油價過低時，市場的供求因素會自然調節，價格最終會回歸至合理水平：低油價鼓勵石油消費，需求自然上升，但阻礙了高成本石油的開採及生產，變相壓縮整體石油供應，例如美國的頁岩油、北海及巴西的深海油等，後者的開採成本達70、80至100美元一桶，油價過低明顯不利其發展。

巴黎國際能源署預計，明年全球經濟增長放緩，石油需求增長會放緩，但石油供應持續增加，美國頁岩油亦維持增產。是否暗示油價將跌跌不休？

現時不少西方權威性報章及雜誌紛紛預言，油價將繼續下行，甚至有機會長時間在

低位徘徊。但依上文分析來看，石油陷入「熊市」的機會甚微，明顯是有一股勢力存心壓低油價。

石油陷入「熊市」的機會甚微

一些西方論者批評，這次石油輸出國組織拒絕減產，乃落井下石，令油價雪上加霜。然而，自1982年出現石油過剩後，油組已大不如前，加上過去數十年，大部分成員國只作口頭承諾，大多沒有切實執行生產配額；因此，就算油組這次同意減產，亦未必可力挽狂瀾。

傳聞西方國家此次推低油價之目的有二：第一，懲罰俄羅斯在烏克蘭「鬧事」。第二，對付油組中與美國抗衡的國家，如伊朗及委內瑞拉。石油出口為上述國家的重要經濟支柱，油價大瀉必然打擊當地經濟。

值得注意的是，油組成員國之間一直存在分歧，可分為：以沙特和科威特為首、需要西方國家軍事保護的溫和派，及以伊朗和委內瑞拉為首、與西方勢力抗衡的鷹派。西方評論批評油組「落井下石」，是否有意趁機投隙、分裂油組？恐怕只有局內人知。

此等西方媒體巨頭對油市的評論疑點重重，明顯不過，但不少香港評論員，尤其年輕一輩，卻照單全收，顯然是缺乏國際視野、自主批判及分析能力的表現。

必須正視的是，若油價低企數年，油組成員國固然受累，但對西方國家是否真的有利無害？尤其美國近年積極發展頁岩油此高成本行業，油價長時間低迷將大大窒礙其發

展。再者為求減排，西方國家一貫提倡以高油價政策壓抑石油消費，及扶植可再生能源及電動車等替代品市場。油價大跌明顯與上述方針政策背道而馳。

近年不少權威能源機構預計，中國將超越美國成為世界最大石油消費國。可見中國是低油價的得益者，中央政府應利用此良機，積極收購海外油田及石油權益，並增加石油戰略儲備，未雨綢繆。據報中國目前擁有相當於近三十天原油進口量的石油儲備，比原定計劃多十五天儲量。

多年來，世界地緣政治關係皆盤根錯節，國與國之間偶有摩擦，時有合作；同一外交策略上，此國受挫，彼國得益，但影響到自身長遠利益時，會適時轉變外交手腕，故國際局勢如此波瀾雲詭。油市亦同樣變幻莫測，油價縱然大跌一時，但最終會回歸長期移動平均值。

若應用外匯及股票的技術分析，國際油價由今年六月的106.5美元，跌至近日57美元，從走勢上看只屬調整浪，而非長期趨勢逆轉的表現。此等調整浪一般年內會見底，意即油價將於明年六月前觸底回升。是次油價大跌，國內外石油行業股皆被看淡，部分股價在過去半年蒸發了三四成。最近黑石（現為世界最大的私募基金）建議投資者趁低吸納此等股份，此說有合理之處。在期油市場的投資者，現時應該趁低平掉淡倉獲利，切忌輕信「熊市」傳言繼續沽空，以免損手。

（作者電郵：larryc@hkbu.edu.hk）