

戴耀廷意圖抵賴暴力刑事罪責只是妙想天開

徐庶

「佔中」發起人戴耀廷煽動了破壞法治、破壞社會秩序的「佔領」行動，期間更不斷爆發暴力衝擊事件。但是，戴耀廷敢於犯罪，卻無膽認罪，只願意承認最輕微的罪名。昨日，戴耀廷等「佔中三丑」出席電台節目時又表示，「早前自首已經承認參與非法集結，如果被加控組織非法集結，可能都會認罪，但如果是涉及煽動暴動等罪名，則不會承認」。這是抵賴罪責的無恥行為。戴耀廷以為曾經講過「和平與愛」，「非暴力佔中」，就可以對「佔中」期間出現的暴力刑事行為不必承擔責任，這完全是一廂情願，妙想天開。

犯罪者一般都不會承認自己干犯罪行，都會製造許多借口，說自己根本不希望犯罪，不希望社會治安受到傷害。但是，犯罪和無罪的界限，不在於犯罪者怎麼辯解，而在於有否證據證明有關罪行是由某個人策劃和煽動所引起的。如果有一個人，教唆另外一個人製造炸彈，結果炸彈爆炸了，造成了無辜者傷亡。這個人辯解說，我根本沒有期望這種情況發生，我控制不了事件的發展，我還一再叮囑他要小心，不要導致炸彈爆炸。所以，我並沒有教唆導致傷亡。這樣的辯解，一定不會成立。

戴耀廷煽動暴亂證據確鑿

戴耀廷煽動和組織「佔中」，有大量的影片和照片作證，戴耀廷是抵賴不了的。誰都知道，在9月28日他宣布「提前佔中」之前，9月27日政府總部附近已經爆發了一連串暴力事件，示威者衝擊警察防線，並且偷竊和奪取了許多政府鐵馬，堵塞馬路。這不是騷動是

甚麼？在這樣的背景下，9月28日凌晨，戴耀廷和學聯、「學民思潮」頭頭一起高呼：「佔領中環，正式啓動！佔領中環會以佔領政總開始！」他難道不是發起者？難道他不能預見將會爆發大量騷動嗎？戴耀廷說「兩傘運動」並非由「和平佔中組織」所發起，概念上亦有分別。所以，他沒有煽動騷亂。這是沒有邏輯和說服力的。

無論稱呼為「兩傘運動」或「和平佔中」，只不過是一個代號而已。實際上的行動就是暴力「佔領」，衝擊政府總部，衝擊警方的鐵馬和防線。這好像是一批匪徒，要準備打劫金舖。為首的一個人人在出發之前說，我們不要使用暴力，我們僅僅是要到那個地方表示「和平與愛」，讓金舖的人承受一下壓力就夠了，你們不准動武，更不准殺人。但是後來，出現了劫掠和動武流血事件。為首的人說，我定下的行動叫做「和平與愛」，後來場面失控，這不是我原來設計的版本，所以我只承認非法集結，或者組織非法集結，

但是，我不會承認教唆和組織傷害他人身體的罪行。這樣的辯解，完全違反事實。法庭判案，一定會根據犯罪的事實，而不是根據他在犯法前說過甚麼。如果戴耀廷的「金蟬脫殼」辯解得到接納，那麼，其他的罪犯一樣可以依樣畫葫蘆，犯罪前把「不會使用暴力，不會打劫」的自拍影片放到互聯網上，然後夥同其他人進行犯法行為，事後說「犯罪過程不是我的版本」，所以嚴重的犯罪行為與我無關。任何懂得法律的人，都知道判定有罪或無罪，要看他做過甚麼，而不是他事先欲蓋彌彰說過甚麼。

9月29日，所有西方的電視台和傳媒，都以頭條新聞報道「兩傘革命」。當日清晨，戴耀廷巡視金鐘集會現場，這說明了他一直在現場指揮。根據報紙報道，戴耀廷「眼見群眾面對暴力鎮壓，一直只用簡陋的兩傘抵擋，一場和平抗爭的「兩傘革命」，香港很美，令他感動得跌坐地上失聲痛哭」。他下午再在集會上宣布：「民主佔領香港」。另一發起人朱耀明也表示，政府一日不滿足他們訴求，永不撤退，民主永不低頭。他又預告，10月1日會宣布「一個大型呢、一個好多人可以參與呢行動，令大家可以持續呢個運動」。這說明了，「兩傘革命」也好，「和平佔中」也好，其實是同一回事，「佔中三丑」確實是領導和煽動了這一場動亂。

認罪與否 自相矛盾

戴耀廷所謂「版本不同」，「兩傘革命」與他無關，與事實不符，即使「佔領」的版本不同，他仍然在領導和指揮，仍然在出謀劃策，仍然在巡視現場。如果他不同意這個版本，他應該當時就發表聲明，譴責這種行動，並且宣布自己退出。事實上他沒有這樣做，他繼續積極投入了這個被西方傳媒稱為「兩傘革命」的行動。

現在大量事實證明，「佔中」單是廣告費就會達到了350萬元，而整個「佔領」行動，以大學的教職員和學生作為主力。戴耀廷負責去籌款，並利用隱姓埋名的辦法，對大學學系和「鍾氏民調」送去了不明來歷的捐款多達145萬元，在大學籌備及煽動「佔領」行動，造成了大量學生參與「佔中」的局面，絕對不能一句「版本不同」就抵賴得了。這些「佔中黑金」，為甚麼要採用「無名氏」掩人耳目？戴耀廷難道與「佔中黑金」沒有關係？

9月29日，戴耀廷對暴力「佔領」的局面極為滿意，說：「我好愛你香港人！」又大讚「香港人好野」，指港人願為民主的付出完全超出他想像。他還說：「點解會搞成咁？這個場面已經無法收拾，除非梁振英上台，同人大收口決定，先可以令混亂終止。」戴耀廷更加說「已有心理準備被捕，即使在運動開始初期被捕，亦已計劃好由誰人代替佔中三子發號施令」。這正正是戴耀廷對這場暴亂發號施令的證據。現在戴又不承認煽動騷動的罪名，可說自相矛盾。

3天侍產假通過 反對派攪局失敗

香港文匯報訊（記者 李自明）經勞工界爭取多年，特區政府建議男性僱員連續工作40星期後，可享有3天有薪侍產假，並獲勞資雙方達共識。不過，反對派議員「玩嘢」多次提出修訂，包括要求侍產假由3天改為7天，令勞工及福利局早前將條例草案發還勞工顧問委員會重審，最終勞顧會決定「維持原判」。立法會在前日及昨日會議上二讀辯論有關的條例草案，反對派繼續「死心不息」再提出修訂。

張建宗：修訂損勞商界協商關係

勞工及福利局局長張建宗在立法會發言時強調，目前的方案是合理務實，也是勞資雙方協商所得共識，而議員修訂嚴重損害勞資及商界多年來通過協商構建的關係，造成深遠及負面影響，倘議員的修訂獲得通過，當局只得撤回議案，

以便交由由新一屆勞顧會討論。他並承諾，倘條例草案獲得通過，特區政府會在一年後檢討，希望議員本着包容及務實精神，尊重勞顧會共識，不要支持議員所有修正案。最終，反對派所有修訂被全數否決。原條例草案最終以52票支持、1票棄權，獲大比數三讀通過。當局估計法例可於明年3月初生效。

CY：重大政改盼先踏首步

特首梁振英昨日對草案終獲三讀通過感高興。他表示，自己兩年多前競選特首時就在參選政綱中提出，支持家庭友善政策的男士侍產假，鼓勵生育。立法會有些議員和社會一些人士認為3天侍產假並不足夠，但如同其他重大政策政改一樣，特區政府希望能先踏出第一步。



特首昨日在行政長官辦公室與訪港的芝加哥大學校長會面。

特首晤芝大校長交流

香港文匯報訊（記者 李自明）世界頂尖的芝加哥大學布思商學院於今年8月在香港開設分校，特首梁振英昨日與訪港的芝加哥大學校長羅伯特·齊默教授會面時表示，特區政府會繼續透過高等教育國際化和多元化，鞏固香港作為區域教育樞紐的地位。梁振英昨日下午在行政長官辦公室與羅伯特·齊默教授會面，就雙方關注的議題交換意見。梁振英歡迎芝加哥大學布思商學院於今年8月在香港開設分校。這所世界頂尖的商學院進駐香港，充分彰顯香港是區域教育樞紐和國際金融中心。特區政府會繼續透過高等教育國際化和多元化，鞏固香港作為區域教育樞紐的地位。

老鴿唔夠激焗退 搵乳鴿扮「接棒」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「佔領」行動打破過往的「政治定律」，完全由年輕激進派擔任主導位置，反對派政黨只能「靠邊站」，凸顯出一聲稱「代表民意」的反對派政黨，只是「孤芳自賞」，完全與民意脫節。由於支持者不斷流失，反對派「百年老店」民主黨決定「金蟬脫殼」，「元老級」的領導層「退居幕後」，由「新一代」接棒。有資深黨員昨日坦言，「大佬」在黨內仍具影響力，新領導班子只是「技術人物」，負責執行黨的決定，今次只是「換了件外衣」。

有民主黨資深黨員向本報指出，在「佔領」行動後，香港整體的政治文化產生了很大的變化，「變得愈來愈激。」一直被認為「激進派」的社民連主席「長毛」梁國雄，也受「佔領」者批評不夠激進，「作為『百年老店』的民主黨，真的可以甚麼都不變？」

他指出，自該黨於周日選出正、副主席後，民主黨立即遭受猛烈批評，領導層被批評「僵化」、「無用」，為「平息民憤」，該領導層不能沒有「動作」，故是次4名「大佬」決定退下來，讓年輕人「接班」。

4名大佬棄選中常委

「佔領」行動引發出一批激進的反對派支持者，加上「非政黨化」的「素人政治」冒起，反對派政黨為求自保，必須走「激進」路線。剛完成改選領導層的民主黨也要披上「激進外衣」。其中，屬「溫和派」的民主黨元老張文光宣布，不再角逐黨內中常委一職，多名前主席李永達、楊森及何俊仁等，均表明放棄角逐中常委，變相退出黨核心（見表），令昨晚該黨選出的中常委成員，不少都由年輕一代出任（見表）。

新班子「聽話」實屬保守

不過，該名民主黨資深黨員坦言，這只是表面功夫，只要細心一看中常委的名單，就會發現這些新一代全部都是「聽話」、思想相同者。表面上，他們的行為「激進」，但骨子裡十分保守，與「大佬」並無分別，「4名元老在黨內仍然有很大的影響力。他們不在中常委，『精神常在』，仍然可以左右大局。他們退下來，只是一個姿態而已。」

有民主黨中常委成員則透露，是次「佔領」行動中

民主黨新一屆部長及中常委名單			
秘書長：李永成	副秘書長：李建賢	司庫：袁海文	政研部部長：區諾軒
組織部部長：蔡雨龍	政務部部長：陳樹英	創煥部部長：黎敬璋	選委會主席：單仲偕
中常委：			
主席：劉慧卿	副主席：羅健熙	尹兆堅	
秘書長：李永成	司庫：袁海文		
成員：李建賢 柯耀林 許智峯 區諾軒 蔡雨龍 周錦紹 黎敬璋 陳樹英 譚俊傑 吳永輝			

「跑出來」的示威者，民主黨根本「落唔到袋」，而這些支持者的流向，將直接影響到民主黨，「如果他們去了激進黨，如不斷衝擊民主黨的『人民力量』，將會成為民主黨的禍患。」

續食老本盼渡「巨浪」

他續說，面對這股「巨浪」，民主黨惟有「休養生息」，發揮民主黨所長，包括盡量鞏固地區力量，「民主黨較其他反對派政黨優勝的地方，就是有堅固的地區網絡。鞏固地區支持者，繼續食老本，希望渡過是次的『巨浪』，但民主黨的路確實收窄了很多，已難復回歸前的光景了。」

方剛：林大輝「如無意外」加盟自由黨

自由黨新屆領導層昨日與傳媒午餐，方剛（中）表示，林大輝「如無意外」或會加盟自由黨。



香港文匯報訊（記者 李自明）自由黨早前舉行黨內改選，由批發及零售界立法會議員方剛接掌新一屆黨魁，紡織及製衣界議員鍾國斌擔任主席。方剛昨日透露，目前無黨派的工業界立法會議員林大輝，「如無意外」或會加盟自由黨，但未有最終定案。

自由黨新一屆領導層昨日與傳媒午餐。方剛稱，自由黨將繼續「是是非非」，為業界反映意見，不會做「埋位舉手」的「Yes Man」。放眼2016年立法會選舉，他說，自由黨「貴精不貴多」，不會強求「區區都有人參選」，更不會倚靠「僱傭兵」參選。

盼明年初晤中聯辦

被問及自由黨與其他政黨關係，方剛稱，該黨一直與各黨派，包括反對派政黨「有傾」。那新一屆領導層有否與中聯辦官員會面？方剛回應時說，自由黨自改選至今，仍未與中聯辦官員會面，惟估計或可於明年初促成會面。放眼新一年，他祝願香港和諧團圓。

「佔中」催生「素人參選」搶民主黨選票

卓偉



「佔中三丑」之一的陳健民昨日在電台節目上表示，「佔領行動」過後，有參與義工計劃參選下屆區議會和立法會選舉，希望踢走建制派，認為即使勝算不高，也能帶出更多討論云云。另一方面，學聯頭頭以及一些熱衷參與「佔領」的三四線明星演員如何韻詩之流，近日也表態有意參選下屆立法會選舉。這預示在之後的區議會和立法會選舉中，將會有大批打着「佔中」旗號的「政治素人」參選，意圖重演2003年區議會選舉「躺着也選贏」的

美夢。然而，這些「政治素人」根本得不到主流民意認同，也沒有能力撬動建制派的票源，他們能搶的只會是民主黨等反對派政黨的票。項莊舞劍意在沛公。可以預期，不論從選票或是從民意上，反對派政黨都是這場「佔中」的最大輸家。

所謂「政治素人」，是指一些過去從未涉足過選舉政治，在前一刻他們還是從事不同職業的市民，下一刻就突然躋身政壇。此類「政治素人」在台灣屢見不鮮，在今屆台北市長選舉中獲勝的柯文哲就是最新例子。出現「政治素人參選」的原因，主要是源於選民對政黨普遍存在不信任感，於是將希望投放在這些沒

有往績、沒有包袱、沒有鮮明政黨背景的「政治素人」身上。

在香港的各界選舉中，也不乏「政治素人」參選，但整體而言成績不算理想。但經過「佔中」一役，將會在反對派內催生出大量「政治素人」參選未來兩場選舉，一方面「佔中」分子對於反對派政黨在「佔中」期間的表現極為不滿，尤其是民主黨更是「兩面不是人」；另一方面，「佔中」搞手及義工私心自用，眼見「佔中」造出聲勢，於是希望「搭順風車」進軍政壇。就如何韻詩就是擺明車馬借「佔中」抽水轉換戰場，由明星變成政客，屆時收入未必遜於現在。於是，大批「佔中」分子近日紛紛磨拳擦掌，要搞甚麼「雨傘社區日」，要落區做宣傳，真正目的就是為之後的選舉作準備，提早熱身，盡早插旗，要其

他反對派政黨讓路。

「素人參選」的成效如何不得而知，但可以肯定，他們不可能搶到中間選民的票，因為七成民意一直強烈反「佔中」，而「佔中」引發兩陣對立，建制派的票又怎會投向「佔中」分子？他們唯一可以做的，就是向反對派政黨擲票。怎樣擲？就是攻擊反對派政客不夠堅定，沒有全力支持「佔領行動」，只重視手談話，對民主毫無承擔。陳健民所謂「踢走建制派」是一派胡言，他們要踢走的其實是民主黨。「佔中」分子已經磨刀霍霍了，民主黨等反對派政黨將如何應對？跟隨走激是自陷死局；相反及早與激進派切割，爭取廣大中間選民才是正途。而最好的辦法，就是支持通過政改方案。但反對派政黨有這樣的勇氣嗎？是否看着自己進一步邊緣化，這就要看他們的抉擇了。