

「佔中」必敗是因為破壞法治不得人心

高天問

銅鑼灣「佔領區」昨日順利清場，港人從心底裡叫出「香港光復了」的喜悅。反對派策動的「佔中」遭到徹底失敗。「佔中」從策動的一刻開始，就走上了注定失敗的不歸路。因為反對派的策略，就是要挑戰香港基本法，要損害香港市民的利益，要投靠外國勢力，企圖製造暴力衝突、流血事件，發動一場顛覆中國的「顏色革命」。「佔中」的本質是「反人民、反祖國、反法治、反民主」，讓廣大香港市民清楚他們勾結外部勢力、禍港殃民的真面目。因此，「佔中」違背人心，不會獲得廣大香港市民支持，難逃失敗告終的命運。

「佔中」讓本港所有潛伏得很深的外部勢力代理人，一一浮出水面。他們按照「顏色革命」的指定動作，叫囂特區政府領導人下台、製造動亂、散播謠言、癱瘓經濟，宣揚只要「一人一票的真普選」，讓反對派上台，就可以解決香港的貧富懸殊、樓價高昂、大學生向上流動困難的所有問題。「佔中」組織者利用先進的通訊系統，作為指揮聯絡工具，學聯的頭頭在「佔領」現場，可以迅速召集大批支持者。「佔領區」有源源不絕的物資供應，也有軍事化的「糾察保衛系統」。美國人還事先向西方及本港個別傳媒打了招呼，全力為「佔中」大力宣揚，保駕護航，同時恣意醜化香港警隊的執法行動。在東歐、中東、北非，這一模式的「顏色革命」都輕易地成功

了，為什麼在香港卻遭到失敗？

衝擊基本法違反七百萬港人意願

這是因為，他們全盤否定香港基本法，挑戰香港基本法，這是策略的失敗。這也是「佔中」和其他地方的「顏色革命」不同之處。廣大香港市民能夠享受繁榮穩定、安居樂業，保持原來的生活方式不變，靠的就是香港基本法。反對派在普選問題上提出的「國際標準」、「香港自決」、「公民提名」，全部都是違反香港基本法的。其後果必然會摧毀「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的基礎，把香港推到了分裂和動亂的邊緣。這明顯違反了七百萬港人的意願，也損害了廣大市民的共同利益。香港基本法是香港「五

十年不變」的最重要保障，毀了香港基本法，香港將失去一切。「佔中」的發起人完全低估了七百萬港人判別是非的智慧和能力。當愛國愛港力量發起維護香港基本法的「反佔中、保普選」簽名運動時，「佔中」勢力違反香港基本法提出的所有方案，立即暴露出其危害香港的居心，在民意戰中不堪一擊。

「佔中」的方式亦是違反香港法律，粗暴剝奪港人的生活自由和謀生權利。將近80日的「佔中」，使各行各業遭到難以估計的損失，更重要的是，香港的法治受到嚴重衝擊，法庭命令不能落實執行，損害了香港的競爭力和吸引投資者的優良環境。這是在摧毀香港的「安樂窩」，與港人為敵。「佔中」的策劃者與參與者，成為香港法治的敵人，經濟發展的敵人，自由生活的敵人。

違法暴力性質不容否認

「佔中」的搞事者還不滿足於「佔領」的非法行為，他們在旺角「佔領區」搞過多次擾民的「鳩鳴」騷動，發動過衝擊立法會、政府總部的暴力事件，市民更加看清楚，「佔中」由一開始，就是靠戴上眼罩、口罩，舉起雨傘對警方的衝擊，西方傳媒一早就眾口一詞稱「佔中」是「雨傘革命」，其暴力性質，

公然違法，是如何也否認不了的。這也從反面讓港人明白，「對抗中央政府的人不能擔任行政長官」，由提名委員會投票決定行政長官候選人，決不是篩選，而是貫徹落實香港基本法憲制要求的必然措施。任何人如果利用暴力衝擊，就能夠改變政制、奪權上台，此例一開，後患無窮，香港就不會有長治久安。

「佔中」強調不用遵守香港法律，遵守法律不是法治，反而蓄意犯法，到有需要的時候，挑選一個最輕微的罪名「自首」，才是維護法治。這是向香港廣大青少年進行了一次反法治的教育，誘使青少年誤入歧途，損毀年輕一代的道德觀念和守法信念。這是對香港最嚴重的傷害，留下的「後遺症」和禍害難以估計。

絕不姑息所有「佔中」搞手

特區政府成功收復所有「佔領區」，恢復法治和秩序，香港人最強烈的願望，就是一定要乘勝追擊，把「佔中」組織者、策動人繩之以法，讓他們受到嚴厲的法律制裁。這才是最生動的「一國兩制」「再啟蒙」運動，最具體的法治教育，最有力的香港基本法宣傳。任何人挑戰香港基本法，違反香港基本法，凌駕於香港基本法之上，都要承擔違憲違法的嚴重後果，決不會得到任何姑息。

民記新民黨贏民望 反對派「佔」敗全插水

香港文匯報訊（記者 李自明）香港研究協會昨日公布的最新調查顯示，「佔中」行動發生以來，政團評分排名變化較大，其中僅得民建聯及新民黨錄得升幅，並以民建聯升幅最大，以2.50分位居榜首，而新民黨升0.05分與教協並列第二。反對派政團支持度則全線大跌，其中以街工評分跌幅最大，急挫0.2分至2.47分，估計與「佔領」行動有關。調查又指，香港市民對香港主要政團信任度再創新低，「值得信任」評分更跌至2分，情況值得各政團關注。

研究協會於本月5日至11日成功訪問了1,112名18歲或以上市民，了解香港主要政團的滿意度評分。於昨日公布的調查發現，在立法會內擁有議席的15個政團中，僅得民建聯及新民黨錄得升幅，其餘均錄得跌幅。其中，民建聯升幅最大，評分顯著上升0.09分至2.50分，排名上升六級至榜首位置，而新民黨亦錄得0.05分升幅，得2.49分，排名上升四級與教協並列第二。

街工評分跌幅最大

排列第四位至第十五位，分別為自由黨、街工、民協、工聯會、「新民主同盟」、工黨、公民黨、民主黨、經民聯、新世紀論壇、「人民力量」及社民連，依次得2.48分、2.47分、2.4分、2.39分、2.33分、2.26分、2.22分、2.21分、2.10分、2.04分、2.03分及2分。

調查分析，反對派政團支持度持續錄得下跌。其

中，評分跌幅最大的是街工，急挫0.2分至2.47分；工黨、民協、「新民主同盟」則分別下跌0.14分、0.10分、0.08分，得2.26分、2.40分、2.33分；民主黨及公民黨同樣下跌0.04及0.03分，分別有2.21分及2.22分。

政團信任度再錄新低

調查並發現，受訪市民對香港主要政團信任度再創新低。在整體表現滿意度方面，「值得信任」的評分再創新低，下跌0.02分至2分；「議政能力」的評分下跌0.05分至2.06分；「監督政府」的評分下跌0.22分至2.18分；至於「有活力」的評分亦下跌0.18分至2.07分，反映市民對香港主要政團的信心持續下降，情況值得各政團關注。

研究協會負責人分析指，香港各主要政團支持度評分皆不足3分，遠低於一般水平。同時，多個政團評分持續下跌，市民對主要政團信任度亦再見新低，情況值得

市民對香港主要政團支持度評分變化

排位	政團名稱	支持度 平均分	較上次(2014年10月) 評分變化
1	民建聯	2.50	+0.09
2	教協	2.49	-0.04
3	新民黨	2.49	+0.05
4	自由黨	2.48	-0.03
5	街工	2.47	-0.20
6	民協	2.40	-0.10
7	工聯會	2.39	-0.07
8	新民主同盟	2.33	-0.08
9	工黨	2.26	-0.14
10	公民黨	2.22	-0.03
11	民主黨	2.21	-0.04
12	香港經濟民生聯盟	2.10	-0.09
13	新世紀論壇	2.04	-0.08
14	人民力量	2.03	-0.05
15	社民連	2.00	-0.02

資料來源：香港研究協會 製表：鄭治祖

各政團深切反省。協會強調，持續兩個多月的「佔領」行動，引發社會分化和對立，呼籲各政團正視市民評價，盡最大的努力協調各方，引領市民以和平理性的態度參與政改第二階段諮詢的討論，謀求共識。

紅會血庫告急 葛珮帆民記捐血



葛珮帆連同民建聯10多名成員昨日前往中區捐血站捐血。

香港文匯報訊（記者 鍾立）近數星期捐血人數持續下降，以致血液供應日趨緊張，香港紅十字會呼籲O型及A型正血型的市民踴躍捐血。為此，民建聯婦女事務委員會昨日發起捐血行動，並宣揚「捐血救人 女言先行」、「早捐持捐 捐得就捐」的訊息。

香港紅十字會輸血服務中心表示，未來數日天氣將顯著轉涼，預計會有更多長期病患及年長病人受寒冷天氣影響，需要入院治療，令血液需要量增加。為穩定血液供應給全港醫院作輸血治療，中心促請市民前往捐血。

婦女事務委員會發起行動

民建聯10多名成員昨日前往中區捐血站捐血。民建聯婦女事務委員會主席葛珮帆表示，每次香港紅十字會血庫「告急」，民建聯便即時在各區張貼海報及派發單張呼籲市民前往捐血，今次已是委員會第四次發動捐血行動，也希望全港市民響應支持，踴躍捐血，發揮救人精神。

新舊立會議員聚首 同稱需關注年輕人



▲立法會議員與前議員昨午宴，新舊議員聚首一堂。 梁祖彝攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）隨著「佔領」行動的落幕，早前飽受激進分子暴力衝擊的立法會終回復正常，昨日更招待一批前立法會議員到立法會大樓午宴，新舊議員聚首一堂，大家閒話家常時，都提到經過是次

「佔領」行動後，需關注年輕人的訴求。立法會示威區昨日下午進行清場行動，與此同時，立法會按照過往的傳統，宴請一批前議員午宴。前立法會議員、「保普選 反佔中」大聯盟公關統籌程介南指

出，有關的清場過程較想像中順利，目前只有少數人士繼續堅持。他認為，地面的霸佔行動須結束，但「佔領」行動所引發的後遺症，需要更多時間處理。

程介南：政改意見需實際

就反對派不斷要求特區政府與「雙學」展開對話，程介南指出，主要問題不是「對話」這個動作，而是對話的內容，倘有關人等仍堅持不切實際的要求，如撤回人大常委會的決定，或重啟「政改五步曲」等，情況就如「小朋友要天上的月亮，又不能任由這些小朋友跳樓。」他希望有關人等能夠退一步，提出一些較實際的建議。

工聯會立法會議員郭偉強在午宴後引述民主黨前立法會議員、現任「關愛基金專責小組」主席羅致光表示，經過是次「佔領」事件，當局應該加強關注年輕人的訴求。至於具有豐富社福經驗的羅致光有何妙計？郭偉強表示，羅並沒有再作解述。



民主黨走向激進「兩面不是人」 徐庶

民主黨的中委會進行改選，被視為溫和派的胡志偉落敗，劉慧卿連任主席。劉慧卿當選後指出，民主黨內求變的聲音強烈，會努力改變民主黨形象及溝通方式，希望吸納更多年輕人加入民主黨。其實，民主黨最近幾年已經不斷吸納學聯的骨幹，「激進少壯派」逐步抬頭，認同回歸祖國的派系在黨內逐步式微了。兩個當選的副主席羅耀輝及尹兆堅都傾向激進路線，如果今後繼續以吸引青年學生作為骨幹，必

然逐步向着學聯的激進路線靠近。學聯派的區諾軒這次參選副主席，獲得了不少票數，足以說明問題。區諾軒提出「香港自主」的主張，在這次「佔中」事件中，區諾軒積極投入，主張追隨台灣民進黨的路線，推崇華人民主書院舉辦的非暴力抗爭工作坊中，民進黨簡錫培街頭抗爭的策略。區諾軒還組織了「左翼21」，主要成員橫跨反對派的幾個政團，包括在港大修讀政治及法律系並擔任校報「學苑」新聞編輯的陳環茵、工黨秘書長郭永健、擔任學聯副秘書長的何潔泓、梁國雄助理黃志勇等人。「左翼21」主張激進抗爭，去年碼頭工人罷工時，

曾與學聯組成「各界支援碼頭工人罷工後援會」，多次衝入碼頭示威，並到長江中心搗亂，被稱為反對派的青年軍「打手」。另外，區諾軒、陳環茵曾涉及「香港電視」的籌款風波，在社運界引起極大爭議。

劉慧卿說，今後民主黨會積極吸收學生加入，是否意味著「引蛇入屋拉雞仔」，通過區諾軒吸收更多激進的學生，改造民主黨？民主黨有一個認識誤區，一直以為未來的選舉中，會有差不多十萬名首次登記的青年選民，如果爭取到這一批選民，就可以重拾反對派「龍頭大哥」的地位。所以，這次民主黨中委會的改選結果，正好迎合了這一條路線。實際上，區諾軒的激進路線，在區議會並不受歡迎，也不獲中產階級接納。民主黨如果追逐年輕學生的選票，拋棄原有中產階級的選民，就會與民意背馳，越走越遠。

香港社會主流希望維持繁榮穩定，安居樂業，不希望激進抗爭氾濫，在香港搞「文革式」鬥爭，破壞香港的投資環境和長遠競爭力。去年碼頭罷工事件，激進學生仇商鬥富，認為這樣就能解決香港的貧富懸殊。他們極力主張最激進的民主，例如「公民提名推舉候選人」，實行「利益分配革命」。但是他們不知道，在西方和台灣等已實現「一人一票」普選的國家和地區，卻仍出現貧富懸殊現象。原因是美國、日本、歐洲都大印銀紙，激烈的通貨膨脹使擁有資產（樓宇、企業股權、生產資料）的人，身家財產以十倍上升。領取工資的人，則受到通貨膨脹的影響，購買力大幅度下降，只會越來越窮困。民主黨如果走爭取青年學生選票的道路，最終一定「兩面不是人」，競爭不過「人民力量」那樣的激進反對派，又丟掉自己的原有票源的優勢，泡沫化，空心化，最後完蛋。