

# 警惕《熱血時報》等激進分子「扮記者」暴力抗清場



警方今日將對金鐘「佔領區」進行全面清場，市民都期望警方一舉完成清場行動，終結這場為時兩個多月的禍港「佔中」。然而，激進派卻不甘心退場，必定會在清場過程中製造事端，施放暗箭。其中，大批由激進派組織成立的所謂「網上媒體」，包括由黃洋達旗下「熱血公民」成立的《熱血時報》、前社民連成員成立的社會記錄頻道(SocREC)等，這些組織打着媒體旗號，卻儼如激進派的衛星組織，高度介入「佔領」行動，部分所謂「記者」多次在「採訪」中大罵反「佔中」人士，有人更阻撓警員執法甚至襲警，說明這些所謂「記者」實為衝擊者，所不同的是他們的隱匿性更大。近日《熱血時報》更「量產」了200張所謂「記者」證予旗下成員，這一大批人究竟是做新聞還是「扮記者」衝擊，值得各界高度警惕。尤其是激進派已揚言要武力抗清場，如果有人在清場時以「記者」身份阻撓，甚至混入人群中挑動暴力對抗，警方應果斷將有關人士拘捕，並且追究相關組織的法律責任。

7,000警力士氣高昂、蓄勢待發，將於今日完成對「佔中主場」金鐘「佔領區」的清場行動，意味著「佔中」已經到了最後階段。不過，警方的清場行動儘管佔據法律上和民意上的高地，但激進派已經揚言會以武力抵抗清場行動，「雙學」及反對派更公然鼓動市民今日齊集金鐘，意圖阻止執行禁制令。「雙學」及反對派此舉等於是公然鼓吹對抗法庭命令，要與禁制令對抗到底，說明他們至今仍然死心不息，視法律如無物。

## 激進派衛星組織藉新媒體作幌子

以警方的專業幹練，絕對有能力完成清場任務，但必須提防的是，明槍易擋，暗箭難防。對於激進派明目張膽的衝擊，警方自能應付裕如，對於人鬼難辨的暗箭卻

不易應付。在這兩個多月的「佔領」行動中，在各個「佔領區」突然湧現了大批所謂新媒體或網上媒體，包括《熱血時報》、「社會記錄頻道」、「獨立媒體」等。這些所謂媒體過去大都名不見經傳，但在「佔領」期間卻極為活躍，大批旗下「記者」長期盤踞各個「佔領區」，每日將「佔領區」的情況上載到網上，報道立場完全傾向「佔領」一方自不消說，更已成為「佔領」行動的宣傳甚至鼓動示威者的平台。

最令人側目的，這些媒體「記者」戴着所謂記者證在「佔領區」橫行無忌，以採訪為名直闖警方防線，當警方驅趕時，他們反過來指責警方打壓新聞自由。在多次激烈衝擊例如10月15日龍和道清場行動中，《熱血時報》、「社會記錄頻道」和獨立媒體等媒體

「記者」便以採訪為名，混在暴徒中阻撓警方執法。事後「社會記錄頻道」竟稱「多名警員暴力對待已明確表明身份的記者」。及後在旺角「佔領區」的清場行動中，警方與暴徒在山東街展開了激烈衝突，但警員面對的最大障礙卻不是一班暴徒，而是在現場採訪的記者，當中既有傳統媒體記者，但更多的卻是《熱血時報》、「社會記錄頻道」的「記者」。他們以「記者」之名不斷衝在警方防線前面，以攝影機的強光照射警員雙眼；當警員追捕衝擊暴徒時，這些「記者」又肆意用障礙物阻塞通道，並且「有意無意之間」撞向警員，變相協助暴徒逃走。說明這班所謂「記者」不過是掛羊頭賣狗肉，以採訪之名行衝擊之實，與暴徒並沒有分別。

## 以採訪之名行衝擊之實

事實上，這些所謂「網上媒體」都是激進派組織設立，例如《熱血時報》就是由黃洋達旗下的「熱血公民」成立，黃洋達本身就是《熱血時報》總編輯，黃毓民更在背後提供巨大支持。《熱血時報》與「熱血公民」、黃毓民基本上是「三位一體」。而「社會記錄頻道」則是由前社民連成員梁日明一手成立，並且招收了大批激進派分子擔當「記者」。至於成立時間最早的「獨立媒體」，與反對派更有着千絲萬縷的關係。他們根本就是激進派的衛星組織，與真正的傳媒相差十萬八千里，更缺乏傳媒應有的操守和道德。當「熱血公民」在旺角衝擊警方防線之時，難道可以期望《熱血時報》會中立客觀報道嗎？這些組織的成員

都是同一班人，所謂「記者」實為衝擊者，「記者」不過是他們衝擊後脫身的「護身符」而已。

隨著「佔中」已經到了窮途末路，金鐘「佔領區」的清場意味「佔中」即將取辱地落幕。然而，激進派仍然希望作垂死一搏，計劃在清場行動中製造激烈衝突甚至流血事件，以此激發市民再次上街，為「佔中」續命。但激進派組織早在警方的監控之內，要發難並不容易，於是他們很可能再次利用這些網上媒體出擊。其中，《熱血時報》已經為200名混跡於「佔領區」內的「熱血公民」成員配發記者證。即是說，這些人前一分鐘還在與警員衝突，後一分鐘已經變成「無冕皇帝」，可以大搖大擺的走到警員面前，甚至暗中阻撓執法。不要忘記，早前一名《熱血時報》主持人就因為「藏有攻擊性武器」而被拘捕。難保這些「記者」不會狗急跳牆，孤注一擲。

## 對違法「記者」果斷繩之以法

值得警惕的是，在今日的清場行動中，可能突然有大批所謂「記者」故意衝到警員面前，以採訪為名搞事為實，不斷挑釁警員阻撓辦公，當被警員驅趕時他們就會立即大叫大嚷，指警察打記者云云。大批激進派分子「扮記者」混入人群之中，一時是採訪的「記者」，一時又是衝擊的暴徒，不斷挑動暴力對抗，將令警方的清場工作潛藏巨大風險。對此，警方必須早作部署，果斷將有關人士拘捕，並且追究相關組織的法律責任。

# 港專專辦政才班 工聯擬設校練兵

香港文匯報訊(記者 關據鈞)工聯會昨日宣布，與香港專業進修學校合辦「政治專才文憑課程」，以培訓香港的政治人才，特別是關顧勞工界的政治人物。工聯會指出，「政治專才文憑課程」並非為明年區議會選舉而設，而是意識到香港缺乏政治人才，從而會令到「港人治港」難以更上一層樓。此外，工聯會又透露長遠計劃會設立「工聯學院」，長期兼更有系統地培訓「以勞工為本」的政治人物。

工聯會會長林淑儀表示，這個文憑課程強調「以勞工為本」，課程中有三分之一的內容是與勞工、工會及工運有關。

## 榮哥：非代表轉型政黨

另外，工聯榮譽會長鄭耀榮重申，工聯會的宗旨是「參政為勞工」，雖然工會參與政治，甚至辦政治課程，但並不代表工聯會要轉型為政黨。林淑儀補充，有關課程與明年的區議會選舉無關，而且政治人才有分「幕前」、「幕後」，課程並非只針對「幕前」出選的人而設。

鄭耀榮又透露，文憑課程可理解為一種「短、中期」的安排，因為工聯會另外正在籌備設立「工聯學院」，以長期培訓為「打工仔」爭取權益的政治人才。「我希望將來有更多更高質素的政治人才，在包括立法會、區議會及諮



工聯會將與香港專業進修學校合辦「政治專才文憑課程」，以培訓香港的政治人才，特別是關顧勞工界的政治人物。 曾慶威 攝

詢組織等服務，而他們都會為勞工發聲。」他指出，由於「工聯學院」要按照《教育條例》等法例設立，因此籌備需時，而將來所服務的學生亦不只是工聯會會員，不同政治光譜的人士都可以報讀。「我們總沒有可能對每個申請者都進行政治審查，只要他們達到課程要求便可以。」

## 港專：不考慮報讀者立場

「政治專才文憑課程」由即日起接受報名，截止日期為明年1月15日，任可有興趣者，只要有認可大專學歷兼有

良好中英文能力皆可報名。港專校長陳卓禧博士指出，預計課程收生30人或以下，申請者需通過包括筆試及面試，校方評核筆試及面試時，並不會考慮報讀者的政治立場，只會關注他們對社會和政治議題的分析能力、邏輯以及解決問題的方法。

陳卓禧又表示，課程邀請了不同的星級講者，除了工聯會的鄭耀榮、另一榮譽會長陳婉嫻以及會長林淑儀外，亦包括李明堃教授、羅致光教授、陳文鴻教授、劉兆佳教授等。

香港文匯報訊(記者 李自明)特區政府正就新年度《施政報告》及《財政預算案》進行諮詢，香港總商會昨日提交意見書，強調香港正處於十字路口，政制發展紛爭不斷，基建緩步向前，經濟前景未見樂觀，該會期望社會盡快結束紛爭，尋求共識訂立長遠願景，以確保香港的領先地位。

## 總商會倡《施政報告》訂長遠願景

香港總商會在意見書提出，希望明年年初的《施政報告》能為香港的持續未來訂立各方認同的願景，勾勒出具體路線圖，並本着「我做到」的精神向目標進發。

## 彭耀佳盼社會速結束紛爭

香港總商會主席彭耀佳認為，香港急需處理的重要議題是：可持續發展、競爭力、規劃及願景。他指出，「香港絕非只是一個『中國城市』，而是一個舉足輕重的亞洲商業及金融中心，我們必須投放資源，以維持本港的獨特角色。」對於香港社會近期出現的嚴重分歧，他說，期望社會盡快結束紛爭，尋求共識，訂立長遠願景，「香港缺乏天然資源，全賴投資者對香港的信心，故此香港實難以承受社會動盪帶來的影響。」

總商會總裁袁莎妮綜合會員建議後，認為有五方面可以即時採取行動，包括：制訂和推行全面人口政策；推出切實可行的補充勞工計劃，以紓緩緊縮的勞工市場；興建第三條跑道，以免拖延，導致香港失去航空運輸的優勢；改善現行的城市規劃架構，減低延誤及加快規劃和審批程序；以及擴建堆填區和興建綜合廢物管理設施。

總商會又提議微調現行簡單稅制，投放更多資源協助中小企，包括引入普遍的雙層利得稅制，向應課稅收入的首200萬元收取較低的10%稅率，撤銷暫繳利得稅，以及在免息情況下延長繳稅期限，將有助中小企增加資金周轉。



# 立會否決「港人優先」 多黨批范毛煽「港獨」

香港文匯報訊(記者 李自明)立法會昨日否決「港人優先」的議案，多個黨派質疑議案背後潛藏極端保守狹隘的「本土主義」，批評個別反對派議員有意將內地妖魔化，挑起仇視情緒，甚至煽動閉關鎖港的「港獨」，有損社會和諧及經濟民生。

「港人優先」議案由新民主同盟的范國威提出，促請特區政府積極處理兩地矛盾，並在制訂政策時以「港人優先」為依歸，包括由特區政府審批單程證申請者、取消雙非嬰兒的居港權、為自由旅行旅客人數限額、立刻取消深圳居民一簽多行政策等。

## 李慧琼批妖魔化內地人

多個黨派直斥議案別有用心。行會成員兼民建聯立法會

議員李慧琼表示，香港與內地的磨擦尖銳，同意特區政府應成立協調小組等，疏導受影響港人的怨氣，但強調「港人優先」不等同排外或歧視新來港人士，批評有人不尋找解決辦法，反而將內地人及制度妖魔化，挑起仇視情緒。

## 葉國謙：累港陷邊緣化

民建聯黨團召集人葉國謙亦指，在香港「佔領」行動期間，中國與韓國及澳洲簽訂自由貿易協定，強調當外國政府積極加強與中國的經貿關係，反對派竟要求香港減少與內地的經濟聯繫，只會令香港陷入邊緣化，非常反智。他又直斥，范國威與公民黨的毛孟靜等經常搞所謂「本土主義」行動，是火上加油、愚昧無知，搞閉關鎖港的「港獨」，更加與民意背道而馳。

## 廖長江：潛藏狹隘「本土主義」

商界立法會議員廖長江亦質疑，議案潛藏極端保守及狹隘的「本土主義」。經民聯的盧偉國強調，必須制止非理性的排外情緒，否則會影響經濟民生，有損社會和諧及香港與鄰近地區的合作關係，有害而無一利。

會上，保安局局長黎蔭國否認單程證制度是「漏洞百出」，認為說法以偏概全，指出新來港人士為補充香港勞動力發揮重要作用。勞工及福利局局長張建宗亦指，新來港人士教育水平有上升趨勢，又指輸入外勞只是臨時的短暫安排。結果，立法會以4票贊成、31票反對、14票棄權下否決議案，而4名議員提出的修正案亦全部被否決。

# 教授不可藉試題公器私用宣傳違法「佔中」



持續兩個月的「佔中」就如一面照妖鏡，將香港社會內潛藏的魑魅魍魎一次過暴露出來，其中教育界更是「重災區」。本來，教師對於「佔中」、對於普選有不同看法是十分正常，大可通過合適、合理、合法的渠道表達。但令人失望的是，一些教師卻公器私用，利用自身的權力及職務之便，肆意向學生傳播其政治思想，甚至鼓吹他們參與非法行動，這明顯逾越了教育工作者的角色，也有虧

師德有違操守。近日，理大應用數學系副教授李向榮博士就在自身facebook帳戶上載了一條試題，題中見到一張掛起「我要真普選」條幅的獅子山圖片。這是早前一班名為「香港蜘蛛仔」的人士，非法在獅子山上掛上條幅的圖片。雖然題目是一條算術題，但李向榮不但故意選出一張有明顯政治含意的圖片，更在題目中特意提到「香港蜘蛛仔」、「雨傘運動」及「我要真普選」等字眼，其目的已昭然若揭。李向榮還在facebook上沾沾自喜地表示，不介意其他人使用這道考題，因

為「愈多人知道獅子山『我要真普選』條幅就愈好」。

很明顯，這是一道掛羊頭賣狗肉的試題，測試學生數學能力是假，鼓吹「雨傘運動」煽動「佔中」才是真。李向榮如果是正常出題，有必要採用一幅這樣的圖片嗎？有必要在數學考試中加上這麼多政治解說以至論述嗎？根本沒有必要。李向榮不過是在公器私用，濫用自身的出題權力，在試題中加上大量「私貨」，向考生解釋甚麼是「雨傘運動」，鼓勵他們要效法「香港蜘蛛仔」般到處表演「行為藝術」，把「我要真普選」的「黃符」貼到滿街都是，為「佔中」打氣鼓勁。這樣的試題竟然通過了學系的審核，確實是咄咄怪事。

利用出卷來鼓吹「佔中」，是一些政治教師的最新

發明。早前沙田官中就有教師利用中文科試卷的成語運用試題，來對警隊作出種種不事實的中傷和抹黑，受到社會輿論嚴批。但李向榮的行徑更加明目張膽，連遮醜布也不用，擺明車馬就是利用試題來宣傳政見。如果此例一開，將來不同政見的教師都可以藉授課、出題的機會來作政見宣揚，符合一己政見的就得高分，不合的就得低分。試問大學的中立性何在？教師的專業形象和尊嚴何在？

大學副教授利用職務宣傳政治、鼓吹學生參與違法行動，如果大學管理層仍然不當一回事，將違反師德操守的行為當作所謂學術自由，有意姑息縱容，令一些政治教師更加有恃無恐，最終受損的只會是大學的聲譽以及學生的利益。這次事件不論從哪一個角度看都是違規，理大管理層應正視事件，並且作出調查、嚴正處理。