



陳佐洱：後「佔中」長久鬥爭 需謀依法治港

香港文匯報訊（記者 李自明）持續了70多天的違法「佔中」走到如今已是大勢已去。全國港澳研究會會長陳佐洱昨日指出，「佔中」是一場蓄謀已久、對香港傷害極大的街頭政治運動，是港版「顏色革命」，極大觸犯「一國兩制」底線，但「佔中」氣數已盡，到了窮途末路。他預料，香港進入「後佔中」階段後，各種政治勢力的較量或由街頭轉向法庭、立法會、媒體、大學及中學的一場長久鬥爭，大家需謀劃如何依法治港，若「小修小補」香港將前景堪憂。

陳佐洱昨日接受中新社專訪時批評，近年反對派無視憲法、基本法和香港有關法律，掀起「港獨」思潮，企圖癱瘓政府，甚至打出「獨立建國」旗號；直至今年6月10日，國務院發布《一國兩制白皮書》後，愛國愛港力量與反對派就「保和平，保普選，反佔中，反暴力」作多次反覆激烈較量，「香港內外政治勢力圍繞國家主權和香港管治權較量從來沒停止過。」

港版「顏色革命」傷害極大

他並指出，「佔中」是一場蓄謀已久、對香港傷害極大的街頭政治運動，是港版「顏色革命」，極大地觸犯了「一國兩制」的底線，「『佔中』一開始就把矛頭指向中央，要求全國人大常委會撤回決定並道歉，要求香港特首和特區主要官員下台；同時擴大到港九幾個繁華商業中心和遊客集散地，與西方某大國策動『顏色革命』步驟幾乎一模一樣。」

睹「佔區」滿目瘡痍痛心氣憤

陳佐洱形容，持續了兩個多月的「佔中」氣數已盡，到了窮途末路的光景，「那幾個策劃組織者的種種街頭把戲差不多表演完了，都在以各自的方式匆匆收場。專家們看見滿目瘡痍的『佔領區』，無不痛心和氣憤，慨嘆香港被糟蹋成甚麼樣子了！一致認

為最受踐踏的是享譽世界的法制和法治，經濟被嚴重創傷，社會被嚴重撕裂，年輕一代被嚴重毒害。」

若小修小補 港前景堪憂

親歷香港回歸談判、曾擔任中英聯合聯絡小組中方代表的陳佐洱坦言，這兩個月來香港的各種政治勢力、各色人等都登台表演一番，並亮了「肌肉」，寄語香港進入「後佔中」後，大家需謀劃如何依法治港，若小修小補香港將前景堪憂，「較量」或轉向一場長久鬥爭。他進一步指出：「這場圍繞管治權的一波波較量，意義確實不亞於1997年香港回歸，甚至更加複雜。我們的專家學者認為，今後一段時間，香港廣大市民不僅要面對『佔中』遺留下來的各種後果，還要準備在多個領域，繼續與禍港殃民勢力進行較量，可能由街頭轉向法庭、立法會、媒體、大學甚至中學，那可能會是一場長久的鬥爭。」



■陳佐洱 資料圖片

民調：七成市民促立即清障

九龍社聯指結束「佔中」符民意 示威者應撤離

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）九龍社團聯會昨日公布的第三次普選意向民調顯示，「佔領」行動持續逾兩個月，六成被訪市民反對以違法方式試圖改變香港政治制度，逾八成認為社會已被「佔領」行動撕裂，七成更要求政府立即清障。九龍社聯認為，主流民意擔憂「佔領」行動繼續撕裂社會，警方清障結束「佔中」符合民情，「佔領」者應即時撤離「佔領區」回應民意。

九龍社團聯會本月6日至9日透過電話系統隨機抽樣方法進行第三次調查，成功訪問2,864名18歲或以上市民，了解社會對普選問題的意見。調查結果顯示，分別有27.72%和32.44%被訪者反對和非常反對「以違法『佔領』行動試圖改變香港的政治制度」。警方在「佔領區」全面清障更得到主流民意支持，分別有47.35%和23.88%「非常支持」和「支持」特區政府立即清障。

「佔領」行動持續至今，引發社會出現大量肢體和語言衝突。調查又指出，55.52%認為「佔領」行動令「社會撕裂嚴重」，30.24%認為「撕裂一般」，只有8.83%和3.14%分別認為社會撕裂「唔嚴重」和「沒有撕裂」。此外，共71.96%被訪者對撕裂情況感「憂慮」和「非常憂慮」，遠高於「唔憂慮」的22.8%。

違法「佔領」令更多人挺人大決定

調查進一步表明，共76.05%被訪者表示「想」和「非常想」2017年能落實一人一票普選特首，有結果與該會4月進行的調查結果相若。值得注意的是，違法「佔領」行動反令市民更支持人大決定，有54.12%的被訪者表示一直支持「按全國人大決定落實普選特首」，另有6.15%被訪者因持續兩個多月的「佔領」行動，由反對有關決定轉為支持，由支持轉為反對的只有2.93%。

擺「佔」假屬曠課 孔教學院指按機制

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）學校不容學生曠課本是天經地義，但在「佔領」行動歪風影響下，有關規矩竟然也引來質疑。孔教學院大成何郭佩珍中學上周五發出通告，表示假如學生以參與「佔領」行動為由申請事假，將被校方視為「曠課」。雖然有關通告並無引來該校學生或家長異議，卻招致個別媒體批評，指責校方「秋後算賬」。孔教學院昨發出聲明反駁有關報道，並指出「佔領區」內暴力、流血事件增加，有關通告旨在提醒學生注意安全、行事要考慮後果，及重申校方既定機制。

有關聲明指出，現時「佔領區」內暴力、流血事件增加，學生置身其中，「人身安全不免受威脅，令人憂慮」，故辦學團體才發出通告作提醒，並重申學校不接納學生以參與「佔領」為由申請事假，將一律視為曠課，並按校方既定機制處理，有關做法亦是教育界共識。

早通告學生及家長 非秋後算賬

聲明表示，在學生未有任何行動前，校方有責任明確申明相關處理手法，並通告全校學生及其家長，好讓各持份者清楚知道。學生應該明白個人參與任何「佔領」行動會帶來甚麼後果，在行事前作適當而充分的考慮，「若學生明知校方的處理手法而仍要曠課參加『佔領』行動，是『明知故犯』，理應接受校方處罰。校方只是按照既定的機制行事，絕對稱不上是『秋後算賬』。」

就有媒體指該校禁止學生在校內談政治，聲明亦反駁絕無其事；至於不准學生佩戴黃絲帶，聲明亦重申學校一貫均不容許學生佩戴飾物及擅自派發、張貼宣傳單張，以避免校園成為政治角力的場所。

此外，孔教學院亦強調，「民主、仁愛」應包含對不同意見、不同聲音及不同立場人士的尊重和包容；「自由、公義」不應建立於凌駕他人權益，或損害法治之上。

立會通過政改方案符主流民意

反對派立法會議員目前仍傾向綁票，反對特區政府未來在立法會提交的政改方案。不過調查表明，18.65%被訪者認為立法會能通過政改方案「機會很大」，有39.32%認為「仍有機會，但機會很微」，結果雖然反映部分被訪者對通過政改方案感悲觀，但兩個選項合共近六成被訪者仍寄望通過，反映立法會通過政改方案符合主流民意。

陳振彬批「佔領」破壞各行各業

港區全國人大代表、九龍社團聯會會長陳振彬昨日在記者會上表示，「佔領」行動為各行各業和社會民生帶來破壞性影響，嚴重破壞本港法治基礎，撕裂社會，支持人大決定的人更不減反增，顯示「佔領」行動發起人期望透過違法行動改變市民想法適得其反，特區政府清障決定更符合民意，「佔領」人士所謂「對話」要求，絕非撤離的條件或藉口。

全國政協香港委員、九龍社團聯會理事長王惠貞認為，調查結果反映主流民意仍然非常渴望「2017年普選行政長官」能夠落實，六成民意認同人大決定更是極具參考意義的數據，說明「佔領」行動不能撼動人大決定。反對派堅持否決政改方案是違返主流民意的做法，期望各界在第二階段政改諮詢中提供務實意見，促成溝通成果。

港大民研：87%市民無參與「佔領」

香港文匯報訊（記者 李自明）港大民意研究計劃最新民調顯示，約5成受訪市民反對「佔領」行動，其中34.7%表示「好反對」、表示「幾反對」有14.6%，至於支持「佔領」的僅得31.3%。調查並發現，87.3%市民沒有參與近期的「佔領」行動，表示有參加的僅得12.3%。

34.7%表示「好反對」

港大民研在本月8至9日成功訪問了514名市民。調查發現，高達49.3%受訪者反對「佔領」行動，其中34.7%表示「好反對」，14.6%表示「幾反對」；表示支持的僅得31.3%，其中「好

支持」有14.3%、「幾支持」有17.1%，至於「一半半」及「難講」的則分別有18.5%及0.9%。

針對政府處理「佔領」手法，有37.5%表示「支持」，其中「好支持」及「幾支持」分別有21.4%及16%；反對的有45.7%。調查並發現，87.3%市民沒有參與近期的「佔領」行動，有參加的僅得12.3%；而從無參與「七一遊行」有76.6%，曾經參與則有23.4%。

港大民研稱，由於支持學生或支持政府的市民都均屬少數，這是「雙輪局面」，期望雙方保持克制，以最大包容體諒對方，不要煽風點火，用文明方法解決問題突破困局。

自由黨撐政改：不想原地踏步



■方剛 資料圖片

政府提出的政改方案，不希望政改原地踏步。

自由黨在會上建議擴大提委會的選民基礎，將公司票改為董事及行政人員票，以提高提委會的認可性和代表性，而特首候選人的甄選程序，則可分為兩個階段：第一階段，任何人只需取得八分一提委提名，即可「入關」，但每位參選人的提名數目須設上限，以免個別參選人取得過多提

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）自由黨5名立法會議員昨晨就第二階段政改諮詢，與政務司司長林鄭月娥會面。自由黨黨魁方剛會後表示，已向林鄭月娥提出，放寬「入關」門檻及擴大提名委員會的選民基礎，對方表示會作出研究。自由黨強調，一定會支持特區

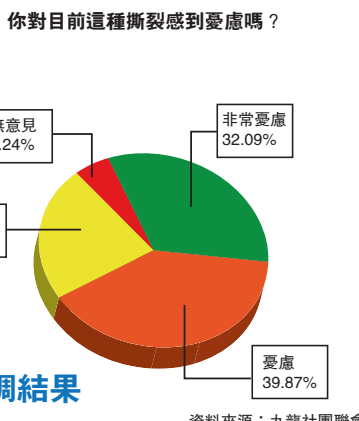
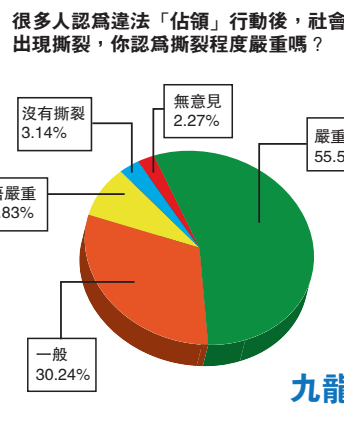
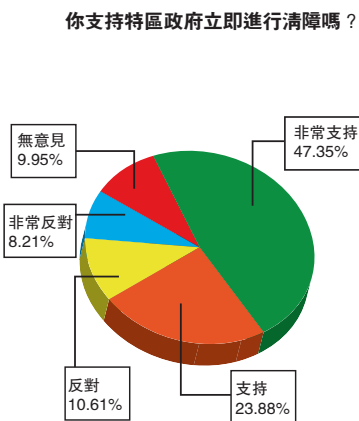
名，而剝奪其他有志向和有質素人士的參與機會。

至於第二階段，自由黨建議每名委員最多可投3票，最少一票，以符合「過半數提名」的規定，即容許2至3名候選人出選。自由黨認為，白票不應計算為有效票，只要某一候選人獲得最高票數，即可當選，無須規定其票數須過總票數一半，又建議推行全民強制投票，以提高整個制度的公信力和認可性。

引述林鄭 明年一月次輪諮詢

自由黨黨魁方剛會後引述林鄭月娥表示，由於受「佔領」行動影響，第二階段政改諮詢需延至明年一月開始，倘要討論放寬公司票的選民基礎，可能要待第三輪諮詢才能做到。

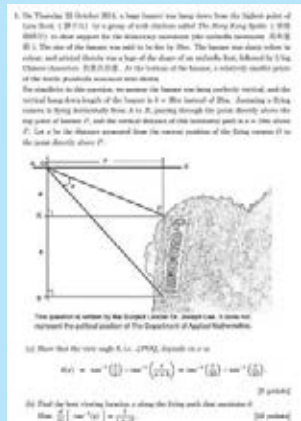
方剛強調，自由黨的政改立場堅定，一定會支持政改方案，「向前行一步，好過原地踏步」。自由黨榮譽主席田北俊說，該黨的底線是不希望政改原地踏步，即使他們的意見不被政府接納，也會支持政改方案通過。



九龍社聯民調結果

資料來源：九龍社團聯會

獅山直幡做試題 理大副教授涉宣政



■涉政治宣傳的理大數學卷。 李向榮Facebook圖

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）理工大學應用數學系副教授李向榮本周一就於社交平台貼上自己為「AMA1007：微積分及線性代數」課程設計的試卷，當中以早前有人於獅子山掛上「我要真普選」直幡的內容為題，於試題前半段詳細講述有關事件，並於重要字眼上中英並列，其後才是講及數學題的內容。有教育界人士批評，有關「我要真普選」的內容根本與試題無關，有藉試卷作政治宣傳之嫌。

該試題分為2段文字，首段文字詳述了何時、何地、何人掛上「我要真普選」直幡，並於「民主運動」後以中英文補充上「雨傘運動」和「The umbrella movement」，詳細說明直幡上所印文字，形同宣傳。第二段文字才講述數學題的前設內容，要求學生以代數表達飛行攝錄器的視角及最佳拍攝位置。

李向榮於其Facebook上貼出有關試題，並指試題是自己為「AMA1007：微積分及線性代數」課程設計，所有應用數學（AMA）、應用生物及化學科技（ABCT）及應用物理（AP）的學生均可修讀。他又指，有關題目已放入圖書館的資料庫中，並表示不介意其他人使用這條題目，「愈多人知道獅子山直幡就愈好。」不過，試題底部有個負責聲明，指考題由李向榮所寫，並不代表應用數學系的立場。

張民炳批做法不妥當

教育政策關注社主席張民炳批評，有關「我要真普選」直幡的內容完全沒有必要，「有那麼多東西可以出題，為何偏要用這個題材，還要贅述那麼多與試題無關的內容呢？作為公立大學，這又是考試的嚴肅議題，有關做法並不妥當，也難免令人認為他借試卷去作政治宣傳。」他認為，大家尊重大學的學術自由之餘，學者亦要審視自己是否客觀和中立，出題目亦要有水準。

本報曾聯繫李向榮，但未獲回應。理大發言人則指，就此題目學生只需處理數學計算的部分。