

# 「雙學」企圖暴力抗清場 不惜將青年學生作炮灰

高天問

警方即將協助對金鐘「佔領區」執行法庭禁制令，學聯和「學民思潮」宣布不會退場，會和「人民力量」、社民連等激進派堅守現場，抗爭到底。這是一個暴力升級的危險信號，他們企圖通過製造流血事件，為外國勢力介入製造藉口，並且為下年區議會選舉造勢，協助激進派吸納選票，分割溫和反對派的選票作出鋪墊。學聯從一開始就提出了「香港民族，命運自決」的「港獨」口號，要在香港重演台灣民進黨的「太陽花革命」，落實他們和台灣民進黨學生軍的攻守同盟協定，為此不惜將大批青年學生當作炮灰。警方應及早全面清場，保障青年學生安全。

特區政府已經準備在星期三或星期四進行金鐘「佔領區」清場，行政長官梁振英特別勸告學生及早離開，因為激進分子很可能會發動流血抗爭，學生應與激進分子保持安全距離。梁振英的勸告，是出於好意。非法「佔領」行動已經持續了兩個多月，對社會秩序和法治已經造成了很大威脅，損害了市民生計。無論如何，「佔領」都要結束了。主流民意都堅決支持政府採取清場行動，清場已是勢在必行。

## 特首好言相勸 學生應撤退

但是，現在扮演領導者角色的「雙學」，卻利用所謂「調查過佔領者的民意」，指「有一部分人不願意在佔領區撤退」，所以，他們也不準備撤退，留下來抗爭到底。這種說法是沒有道理的。什麼叫做民意？已經撤走的學生，「雙學」不認作民意；社會上超過

八成市民要求結束「佔領」，「雙學」也不當作是民意。他們偏偏將繼續留守最激進的幾百人，作為民意的標準，說明了這是一種「篩選」。他們天天說反對「篩選」，其實「雙學」等反對派最喜愛就是「篩選」，符合自己口味的就是民意，就算人數無幾，他們亦堅持「這也是民意」。

初時，有不少人對「雙學」有好感。「雙學」經過了這兩個月的充分表演，大家都看到了他們的廬山真面目。在「佔中公投」一役，2,000人將所有民間方案都排除了，把符合香港基本法的方案排除了，然後「選」出「公民提名」方案，再交由所謂「公民投票」選出。「佔領中環」一開始就排斥了主流民意，堅持讓少數人騎劫大多數。騎劫就是為了「佔領」；鬥爭的矛頭，傷害的對象，就是七百萬市民。然後他們不顧事實，反過來說作了很大的犧牲，為七百萬人

「爭取更好的明天進行奮鬥」。

到了「佔領」開始之後，「雙學」「佔地為王」，目空一切，妄自尊大，不但要檢查警察的車輛和食物供應，還要發號施令指揮反對派議員辭職，然後舉行「辭職公投」，暴露其盲動和冒進的做法。後來，「雙學」更加單方面宣布要會見國家領導人，然後單方面宣布要「闖京」。得不到回應之後，他們又專斷獨行，決定要圍攻政府總部，實行暴力升級。失敗了，還企圖放手一搏，實行絕食，發出了兩方面要脅：一方面要特區政府「撤回」人大常委會作出的決定，重新啟動「政改五步曲」；一方面對反對派政黨進行訛詐，不能隨便說退場，應該交代下一步有什麼動作，例如立法會議員「辭職公投」。

這種好像小孩子鬧脾氣那樣的搗亂行為，腦筋亂七八糟，完全不考慮民意，漫無目標和具體部署，不計算可行性和後果，務求逞一時之快。反正是：老子天下第一，不管是誰，都要聽我的。現在全香港市民看到了：「雙學」就是無法無天，凌駕一切，破壞一切的冒進者。若果由「雙學」領導香港，支配一切，七百萬人都是大輸家，香港的前景將會非常黯淡和悲慘。

## 「雙學」搭上激進派升級暴力

現在民意開始大逆轉了，人人都看到，「雙學」的領袖好像壞了的孩子；打着「民主」的旗號搞獨裁，打着法制的名義破壞法律秩序；打着學生的招牌，勒索、脅迫、綁架整個社會，他們根本代表不了學生。

他們在今年6月6日和17日圍繞着反對新界東北開發計劃，暴力衝擊立法會，已經與激進派並肩行動。在旺角清場的時候，學聯岑敬暉、「學民」黃之鋒就是和「人民力量」、社民連等激進分子一起抵抗清場而被捕的。11月30日的暴力圍攻政府總部，他們也是和「人民力量」、社民連一起發難。原因很簡單，他們同時向台灣民進黨的學生領袖取經，「佔領」金鐘的所有通訊手段和組織部署、鬥爭策略、宣傳策略，完全都是照抄民進黨的。他們的主要骨幹，都是接受了「華人民主書院」的街頭鬥爭訓練，導師就是民進黨的街頭鬥爭專家簡錫楷。有了這樣的先天結合，「雙學」就走上了不歸之路，企圖最後一搏，以流血製造「悲情主義」，為外國勢力介入製造借口，並且為下年區議會選舉造勢。

「人民力量」的陳偉業已經代表「雙學」放出了將會參加2015年區議會選舉的信號，說將會籌款和提供智囊團，給三十歲以下的年輕一代和大學學生參加區議會選舉。「雙學」已經把「清場流血衝突」和明年區議會選舉以及奪取溫和反對派選票結合起來了。如果「流血衝突」成功，民主黨等溫和反對派將會一敗塗地，「雙學」就可不費吹灰之力，全部接收溫和反對派的年輕選民票源。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）

2015年度的特區政府施政報告將於一月份出爐，特首梁振英現正就施政報告進行公眾諮詢。九龍社團聯會一項調查發現，六成受訪者普遍認同增加青年議政機會有助於特區管治。而在往上流動方面，多數受訪者期望得到更多實習機會及進修資助。九社聯認為，特區政府應全面推動幫助青年向上流動的政策，並提出了六點建議，包括新增青年政策統籌委員會及設立青年影響評估機制等。

# 九龍社聯·青年議政利管治 六招助「向上流動」

九龍社團聯會指，近年來，貧富懸殊、老年化、人才結構錯配等問題，導致社會，尤其青年間逐漸瀰漫一股不滿情緒。有感其缺乏往上流動的機會，故於上月10日至20日期間，透過電話系統以隨機抽樣方法，成功訪問了1,690名16歲至35歲的年輕人，以了解年輕人對新一年度施政報告的期望。

九龍社團聯會認為，特區政府應全面推動幫助青年向上流動的政策，並提出了六點建議。當中包括，新增青年政策統籌委員會、撥地增設私立大學及職業訓練學校、提供培訓，增加實習機會，設立青年影響評估機制，發展更多優勢產業，及加快公屋及居屋的建設。

## 九龍社聯對青年問題六建議

1. 增設青年政策統籌委員會
2. 設立青年影響評估機制
3. 撥地增設私立大學及職業訓練學校
4. 提供更多培訓，增加實習機會
5. 發展更多優勢產業
6. 加快公屋及居屋的建設

製表：香港文匯報記者 姚嘉華

## 三成五盼政府增「錢」援創業

該項調查發現，六成受訪者普遍認同增加青年議政機會有助於特區管治；而在往上流動方面，多數受訪者期望得到更多實習機會及進修資助，亦有三成五青年期望政府增加資金補助以支援創業。

而在房屋方面，約三分之一青年期望政府增加公營房屋的小型單位供應，四成青年期望政府增加私營房屋供應量。在教育方面，超過三成青年要求政府增加大學學額，亦有逾四成人要求政府檢討銜接學位；此外，有逾七成青年傾向保留通識教育科。

## 盼政府主動聽青年意見

九龍社團聯會青年事務委員會主席顏汶羽表示，現時特區政府大多數只依靠諮詢委員會聽取市民意見，認為這方式太被動，建議未來要增加更多渠道，亦要更主動聽取青年意見。

對於有學生現時透過絕食行動，希望與特區政府對話，聆聽他們的訴求，顏汶羽認為絕食不是表達意見的合適方式，亦無必要用絕食，因社會各界已很清楚他們的訴求。

## 顏汶羽倡統籌會協調政策

另外，顏汶羽表示，青年缺乏往上流動的問題並不僅存於香港，亦出現在全球許多發達經濟體，故特區政府需要多管齊下，解決結構矛盾。他建議政府在青年事務委員會以外，新增一個青年政策統籌委員會，以協調各政策局，並能調動資源，確保青年關心的問題能得到照顧，社會有向上流動的空間和有充分的發展機會；同時特區政府規定各政策局及部門在提交政策文件或立法會資料文件時，必須納入青年影響評估，令特區政府的公眾討論更豐富和全面。



九龍社團聯會一項調查發現，六成受訪者普遍認同增加青年議政機會有助於特區管治。顏汶羽建議，未來要增加更多渠道，亦要更主動聽取青年意見。香港文匯報記者莫雲芝攝

# 民記視察落馬洲 憂管制站缺配合

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民建聯立法會議員梁志祥與陳克勤，昨天約同多個政府部門，包括警方、海關、入境事務處及運輸署，到落馬洲支線管制站公共運輸交匯處及離境大堂實地視察。梁志祥與陳克勤關注管制站人流車流極多，加上水貨活動及跨境學童往來，擔心交通配套、設施及人手未能配合；以及「泥鯭的士」等問題。入境處、運輸署及警方均回應表示，關注到議員提及的問題，亦已採取了相應措施應對。

梁志祥與陳克勤在視察落馬洲支線管制站期間表示，關注管制站人流車流極多，加上水貨活動及跨境學童往來，擔心交通配套、設施及人手未能配合。入境處對此承認支線管制站的過境人次屢創新高，11月的過境人次達18萬，相比去年同期13.6萬急增三成。但入境處亦表示，針對水貨活動，已於離境大堂設立檢查站，登記攜帶大量行李的旅客個人資料並將列入監察名單，倘若發現有關旅客出入境過於頻密並懷疑從事水貨活動，會拒絕他們再次入境。

至於跨境學童的問題，入境處指，現設有跨境學童「簡易過關程序」專線，7,900名跨境學童已透過學校申請使用簡易專線，平均只需6秒便可完成過關手續，相比傳統的過關手續達12秒快一倍。入境處並表示，學童透過專線過境，除了可更快捷過境以避免阻礙其他過境人士外，更可減低學童與水貨客爭路而造成的危險。

## 「泥鯭的」舉證難 增落客區疏導

同時，梁志祥與陳克勤又指，因大量水貨客乘坐「泥鯭的士」到支線管制站，令附近地區經常「一車難求」；水貨客攜帶大量行李至支線管制站，亦令的士落客時間延



梁志祥與陳克勤到落馬洲支線管制站公共運輸交匯處及離境大堂實地視察。運輸署回應指，的士落客位置已由4個逐步增加至現時的8個，署方亦有計劃改善的士站設計，擬進一步增加的士落客位置以疏導交通。警方亦回應指，已加派警員疏導交通，但認為「泥鯭的士」的執法有困難，指由於需要由上車至下車付款，全程「放蛇」監察才可成功檢控，執法及舉證不易，但仍會繼續密切留意。



# 黃之鋒成立「傀儡學生組織」對抗清場

卓偉



金鐘「佔領區」清場已經迫在眉睫，但學聯和「學民思潮」至今仍在舉棋不定，是宣布退場還是負隅頑抗，已成為「雙學」哈姆雷特式問題。昨日，「學民」召集人黃之鋒表示，如果警方一旦清場，將呼籲長者及中學生首先撤離，大專生會殿後，協助傷者離開現場。他又呼籲留守者不要衝擊警方防線，強調暫時並無計劃將行動升級。黃之鋒一副以示威者安全為重的樣子，但實際上卻是講一套做一套，他近期暗中成立了一個「傀儡學生組織」，鼓吹

以暴力抵抗清場。黃之鋒仿如人格分裂，一邊說要撤退，一邊卻要流血頑抗，說明他是死性不改，不流血不罷休，更暴露其人狡詐陰險。

近日，在金鐘「佔領區」出現了一個名為「學生前線」的組織，領袖是稱為「四眼哥哥」的鄭姓學生。這個組織指他們並不屬於「雙學」，但卻支持任何升級行動，自稱是「勇武派」，並且在其面書專頁上公開教人如何「盾陣牌」對抗清場甚至是襲警。這個組織在短時間內已迅速發展，成為了金鐘「佔領區」一股激進力量。

金鐘「佔領區」是「雙學」地盤，如果沒有他們首

肯，這個所謂學生組織怎可能在區內生存，甚至在大台上宣布成立？其實，這個組織根本就是「學民思潮」一個分支，「學生前線」5名核心成員中有3人有「學民」背景；甚至連面書專頁都與「學民」的一模一樣，很可能出自同一班人。說明這個「學生前線」根本是「學民」的「傀儡組織」，掛上一個新的牌子，招募激進學生，在警方清場時發動暴力抵抗。至於為什麼要成立一個「傀儡組織」？原因很簡單。黃之鋒以及一些「學民」骨幹都有案件在身，如果再次犯法便要馬上被拘留，並且很大機會判刑。所以，才要利用「分身組織」對抗清場，方便黃之鋒等人推卸罪責。

於是，黃之鋒在清場前一個星期，急急「吹雞」成立了「學生前線」，在「學民」的核心及義工中挑選「死士」，給予他們大量武器及物資，負責抵抗清

場。屆時，黃之鋒等人將會早早離場逃入反對派的立法會議員辦事處「避難」，而負責在前線「打頭陣」的就是「學生前線」。這樣，黃之鋒進可攻退可守，既可借衝突為由，攻擊警員「濫用暴力打壓學生」，又可與違法衝擊清場責任，不用在監獄中度過聖誕。黃之鋒根本不甘心放棄金鐘「佔領區」，不甘心「佔中」就此失敗。儘管面對主流民意的反彈，但他仍然希望能扭轉局勢，仍然企圖垂死一搏，就如11月30日晚衝擊政府總部那樣。利用一班「學生死士」衝擊警方，並且引發流血事件，將可為黃之鋒提供了一個反擊的機會。成立「學生前線」目的正在於此。在黃之鋒眼中，學生的安危前途都不是他考慮的，所謂呼籲中學生離開更不過是貓哭老鼠假慈悲。黃之鋒不是基督徒嗎？何以嗜血至此？這亦說明警方清場已是刻不容緩。