

撤退是假 亂港奪權才是真

高天問

《蘋果日報》發表題為「四線作戰 把香港贏回來」的社論，傳遞美國人的新指令。什麼是「四條戰線」？就是：「法庭抗辯、議會抗爭、社區宣導、街頭抗爭」。《蘋果日報》發出號召：「要把重要時日的大型遊行、靜坐及市民創意抗爭結合，直到奪取政權為止。」這不是退，而是部署新的進攻。「佔中」大勢已去，雖然黎智英和《蘋果日報》天天都在談論「撤退」，但是美國和他們的香港代理人並不甘心「雨傘革命」的失敗，他們孤注一擲號召所謂「把香港贏回來」。

反對派開始叫囂撤退，不要以為他們撤退了，香港就會有太平日子。「樹欲靜而風不息」，美國並沒有放棄「顏色革命」，反而在醞釀第二波的衝擊。《蘋果日報》已經透露了答案，強調「持續鳩鳴到聖誕」，還談到了要「搞中資銀行」。戴耀廷早已經大力推薦「鳩鳴佔領」，說是「有創意的抗爭」。他們又談到所謂野貓式的靜坐，堵塞道路，讓警察防不勝防，「創新方式就是無限制地消耗警力」。

正在醞釀第二波衝擊

美國助理國務卿拉塞爾說，美國「非常支持實現二零一七年普選特首的過程」，「我們意思是要給予香港市民表達的聲音，給他們權利選出領袖」。所謂香港市民，就是和美國共進退的親美派，主張「普選應

該為美國的利益服務」的政治人物。拉塞爾的講話，還是暴露出美國要能夠控制香港的政制發展，阻撓按照基本法普選行政長官，讓香港成為美國的附庸，好像所有爆發過「顏色革命」的國家那樣，產生親美政府。《蘋果日報》號召「把香港贏回來」，不過就是體現拉塞爾的目標。

戴耀廷自首，他認錯了嗎？絕對沒有。《蘋果日報》道出假自首的底牌——「法庭抗辯」。利用法庭宣傳「顏色革命」的歪理，散播「不遵守法律不等於不尊重法治」的邪說，不斷攻擊中央對香港擁有的管治權。他們將會在法庭上要求全盤推翻香港是中國特區的法律地位，要求香港像一個國家那樣來選舉，大力宣傳「香港自決」，在法庭上煽動造反奪權，這就是美國人佈置「把香港贏回來」的任務。

美國人佈置「把香港贏回來」的任務

《蘋果日報》所談議會鬥爭，可以說是圖窮匕現，那就是否決符合人大常委會「831決定」制定的政改方案。反對派否決了按照人大決定的政改方案，香港就不會有普選，他們又可以高舉着「爭取真普選」的幌子，欺騙選民，繼續在香港搗亂，搞「街頭鬥爭和議會鬥爭相結合」的「顏色革命」。《蘋果日報》的第三條戰線，「社區宣導」是虛的，第四條戰線「街頭抗爭」卻是實質的。今後的抗爭花樣會越來越多，目的就是要癱瘓政府、癱瘓經濟運作、癱瘓市政設施、癱瘓基建工程、癱瘓福利開支。

有人認為，要儘快和反對派進行談判，要滿足他們的政改訴求，香港才可以「太平盛世」，香港就不會分裂。但是，看了《蘋果日報》的評論，就會明白他們要的是「把香港贏回來」。反對派慾壑難填，步步進逼，目的就是要奪取政權。只有香港的政權拱手相讓，他們才能萬事皆休。否則的話，他們就永遠「不合作」，依附着美國不斷纏繞。

怎樣才能夠維護香港的繁榮穩定，唯一的方法就是發動群眾，讓廣大群眾都能理解基本法，理解國家的憲法，遵守憲制和法律，民主才會開花結果。如果拋棄了法治，香港就不會有民主，只會有代表新老殖

民勢力的人物復辟，香港再倒退成為美英的租界。

不容外部勢力干預香港政改

香港政改的問題就是爭奪政權。「顏色革命」的核心任務就是奪取政權。美國和英國同時舉行針對香港普選的聽證會，我們可以看到美英的胃口之大，香港彷彿是美英直轄的一個城市，他們可以決定香港的政制模式。這不正是殖民主義的心態嗎？香港已經回歸中國，香港的普選怎樣進行，是中國的內部事務，是中央的權力。任何外國對中國的一個特別行政區都沒有主權，沒有治權，沒有監督權。

中英聯合聲明絕對不是英國議員說的那樣，已經廢除了。恰恰相反，中英聯合聲明一定要百分之百落實。英國人結束了殖民主義的統治，結束了鴉片戰爭的罪惡歷史，把香港交回中國，英國人在香港已沒有任何政治權利，也沒有什麼道義責任。英國人想拉着美國的衫尾，靠撤退前匆匆忙忙扶植起來的政黨，重新奪取香港的政權，這是一個永遠不可能實現的黃粱夢。美英越是撐腰，美英的代理人就暴露得越清楚。「佔中」之亂是極好的反面教材，讓香港人認識到什麼叫作主權，什麼叫作國家安全，什麼叫作分裂，什麼叫作「顏色革命」，讓港人看清楚民主的道路該怎樣走才會成功。

「鳩鳴佔領」須依法懲處

徐庶

旺角的佔領者以激進反對派為主，他們面對被清場的失落，心有不甘，近日發起「鳩鳴佔領行動」，公然對曾經反對他們佔領的旺角商戶，用最下賤的辦法進行報復。他們最初堵塞商舖門口的行人路，一邊舉着標語高呼口號，一邊故意作「觀看樹窗」狀，令到商戶沒有辦法做生意。商戶一看到「鳩鳴佔領」的人馬到來，紛紛拉開關門。「鳩鳴人馬」看到商戶落闔，認為「唔見面」，採取更大的報復辦法，居然湧進店舖裏面假扮購物，把人家的陳列商品，翻到七零八落，又不幫襯，弄得商戶叫苦連天。

這種行為根本就不什麼「流動佔領」，而是以眾凌寡報復的恐怖主義手段。根據西方社會學的解釋，如果有一個勢力反對政府，但又不敢直接挑戰政府，就會以無辜的平民百姓作為傷害對象，蓄意讓老百姓和普通商戶受到騷擾，殘民以逞，綁架市民迫使政府讓步，這就是恐怖主義。

反對派發動圍堵政府總部，卻突然霸佔龍和道，截斷港島北岸唯一的東西交通幹線，讓港島居民和商業運輸交通中斷，打擊的對象就是平民百姓。所謂「對準政府」，實際上把矛頭對準市民。「鳩鳴佔領行動」，被「佔中」的發起人戴耀廷讚揚為「無限期消耗警力的有效辦法」，讚揚這是一個「創新的佔領方式」。戴耀廷的目標相當清楚，打擊的對象仍然是不贊成他們搞佔領的商戶，以人多勢眾，欺侮小商戶。「鳩鳴」蓄意挑戰申請法庭禁制令的市民和團體，觸犯公安法例，侵犯了市民的私有財產和商業利益，必須受到刑法的懲罰。

「鳩鳴」，已經成為反對派非法遊行的暗號，也變成港人的一句「潮語」，就是指不可理喻、野蠻橫行、想做就去做、不講邏輯、不講法律、腦筋亂七八糟、霸王硬上弓、糾眾壯膽欺侮別的人和事情。有一部分學生受到誤導，以自己為中心，以自己的利益為先，橫蠻無理，漠視別人的權益，也不理公眾的觀感，以為自己代表正義和全世界的利益，想做就去做，稱為「鳩鳴青年」。其最初的出處，是有一位參加了「佔中」的女青年，向記者談到不喜歡內地人來香港「購物」，表示討厭的意思。因為這位女青年的普通話不靈光，「購物」聲調高了八度，便成了「鳩鳴」。有關視頻在網上散播，變成了城中熱話。

鳩，其羽毛有毒，用來浸酒，可以變成毒酒，令人死亡。中國成語「飲鳩止渴」，形容有些人急功近利，用了錯誤的辦法，最後令自己死亡。反對派採用「流動佔領」的策略，打擊平民百姓，只會盡失民心，在下一次選舉中全軍覆沒，他們中了鳩毒，自取滅亡。

昨日，約有一百多名大專界教師在金鐘遊行，聲稱抗議警方對示威者使用過度暴力。其實「佔領行動」發展至今，「雙學」為達政治私利，以絕食相挾，迫使政府接受脫離基本法框架的政改方案，違憲違法，不切實際。到底誰在破壞法治、撕裂社會，公義站在哪一方，自有公論；希望教師勿再誤導公眾及學生，為歪理悖論搖旗吶喊，以免令教師聲譽蒙塵、師德受損。

「佔領行動」的示威者非法佔領道路、凋敝民生、拖累經濟，單論不久前全副武裝的示威者針對警方在旺角和政府總部策劃發動的暴力衝擊事件，其手段之激烈，方式之極端，暴力程度之嚴重，足以令廣大市民看清這場包裝着「愛與和平」外衣的佔領運動的真面目。不論旺角清障行動，還是金鐘阻止圍堵政總，警方皆以克制忍讓執法遏止暴亂，保障政府運作，執法行動皆合情合理合法。

對於有人指責警方使用「過度武力」，如電視畫面所見，在每一次示威者與警方的激烈衝突中，全副武裝、持有帶尖釘的盾牌，以雨傘、雜物和竹枝木棍攻擊警員，步步緊逼、排陣衝擊警方防線，是示威者。面對這樣的示威者，僅使用最低程度武力執法，導致前線警員紛紛受傷，卻沒有引發任何示威者重傷或死亡事件的，正是被指責使用「過度武力」的香港警方。對比「民主大國」動輒採用水炮、甚至槍支的「國際標準」做法，香港警方在事件中所表現出的忍讓和克制，可見一斑！

曾幾何時，族群共融是香港社會的普世價值之一。而社會族群的撕裂，人與人間無辜被標籤，正是伴隨着佔領行動的宣傳攻勢開始的。「雙學」為造勢，鼓動追隨者在網絡上發起 unfriend 行動，標籤族群，逼迫朋輩間就政治問題表態，否則切割關係，從而引發了社會族群的撕裂。政府堅持依照基本法框架內實行普選方案，拒絕「佔中」搞手違背法律條文，不切實際的政治要求，就是撕裂族群。「雙學」領袖為達政治私利，以違法、抗爭發聲，以絕食逼使政府就範，如此行為值得讚許慰問？今日遊行示威的大專教師們，其所有的指責均與公義相悖，與事實相左。他們鼓勵暴力抗爭，譴責正義執法，鼓勵知法犯法，譴責依法行事，以教師光環為歪理、悖論及不義搖旗吶喊，殊不知已令教師聲譽蒙塵、師德受損。

其實，令香港鬧得雞犬不寧的「佔領行動」，始作俑者之一的戴耀廷，正是港大法律學者。可惜，他將傳道授業的學校變成了「佔中」的宣傳陣地，成功哄騙了大量青年學子，走上了暴力衝擊的最前線。以教師天職而言，當為社會培育遵紀守法、明辨是非的明日棟樑。大專院校教師，對正在形成人生價值觀的青年一代更具有舉足輕重的作用。如果教師懲善揚惡，灌輸「政治訴求可凌駕法律之上」，推崇暴力，鼓勵踐踏別人權利和主流民意，這樣的大專教師，豈不誤人子弟，貽害社會？此班遊行教師之所為，當引起社會廣泛警惕，不可任其繼續於社會和學校放毒，誤導學生和公眾，阻礙社會在法治精神下正常運作。

英議員欲赴港「調查」搬石砸腳

楊莉珊 北京市政協常委

香港回歸後憲法和基本法共同構成香港特區的憲制基礎，香港基本法的依據是中國憲法，絕非中英聯合聲明。英國無權對基本法的實施和香港政改普選等議題展開調查。中英聯合聲明確定英國政府於1997年7月1日把香港地區交還中國政府。香港回歸已17年，英下議院居然要「調查」聯合聲明及基本法的實施情況，這是赤裸裸干預中國主權和內政，本身就違反了聯合聲明和國際法。英國議會代表團要訪港「調查」才是一個錯誤。

在香港政改和非法「佔中」風波的敏感時刻，英國下議院外交事務委員會欲組團赴港「調查」中英聯合聲明和基本法執行情況云云。這一違反國際法不干涉別國主權原則的無理要求被拒之後，英國首相卡梅倫的發言人12月1日稱，中國拒絕讓英國議會代表團訪港「調查」是「一個錯誤」。在下議院外交事務委員會主席奧塔威的請求下，英國議會12月2日下午就中國的決定進行緊急辯論，辯論議題還包括對香港警察在「佔中」運動初期使用英國製造的催淚彈進行諮詢。

不容外國勢力干預中國內政

中國的應對迅速升級，中國外交部一直以溫和示人的發言人華春瑩連日來除了堅決強調香港問題是中國的內政，還嚴正表示：「如果英方的某些人還想繼續糾纏下去，這不僅是無理的，也是無用的，到頭來只會搬起石頭砸自己的腳。」「搬起石頭砸自己的腳」在中國外交中是有着特殊用意的詞彙。2012年9月釣魚島問題爆發之後，中國在政治、經濟、軍事各個層面進行了反擊，中國當時警告日本用的詞就是「搬起石頭砸自己的腳」。美國總統奧巴馬今年4月承諾在釣魚島問題上協防日本時，中國的回應也是美國千萬不要搬起釣魚島這塊石頭砸了自己的腳。「搬起石頭砸自己的腳」是中國用在核心利益受到挑戰的領域的專用詞彙。中國在應對英國干預香港政改和非法「佔中」時使用這一詞彙，實際上意味着中國絕不允許任何外國借干預香港事務挑戰中國主權。

中國對英國借干預香港事務挑戰中國主

權使用「搬起石頭砸自己的腳」，也是有特別涵義的。英國議會赴中國內地或香港發生政治風波趁火打劫，已有前科。1989年，中國因平息「北京風波」受到包括英國在內的西方國家的無理制裁，香港成為反共反華勢力的鼓譟之地。英國人不禁竊喜時來運轉，重新燃起了繼續管治香港的念頭。1992年6月19日，英國上議院竟然辯論要不要根據形勢的發展變化修改中英聯合聲明，拒絕將香港交還中國。1992年7月，倫敦派出彭定康接任末代港督，標誌着英國政府開始拋棄與中方合作爭取最大利益的做法，轉入以對抗中國來謀取奪奪香港回歸後的管治權。

圖借「佔中」趁火打劫

無奈，青山遮不住畢竟東流去。1997年7月1日，不列顛尼亞號遊輪載着昔日的殖民統治者黯然離去。香港回歸17年之際，適逢普選來臨和非法「佔中」風波，英國人再次竊喜時來運轉，又燃起了篡奪香港管治權的念頭。這不過是「北京風波」期間英國趁火打劫的故伎重施。中國以「搬起石頭砸自己的腳」對英國的故伎重施當頭棒喝，是警告英國勿趁中國內地和香港一發生風波就狗急跳牆、趁火打劫。

回顧歷史，不能不令人對英國干預香港政治事務高度警惕。為了在香港回歸後延續英國的殖民主義利益，英國實際上已經苦心經營了許多年，英國以引入代議政制為契機，在香港培植了一幫反華亂港的親英政治勢力，形成了今天他們的代理人和代理政黨。因此，趁香港政改和非法「佔中」風波之機

赴港「調查」，幫助這些親英政客延續「佔中」風波並奪取香港的管治權，就能夠延續殖民主義影響力，這就是英國赴港「調查」的目的。



楊莉珊

1997年之前香港問題是中英兩國之間的事，1997年之後香港事務純屬中國內政。香港回歸後，「英國對香港無主權，無治權，無監督權，不存在所謂的「道義責任」，英國人對香港「已經不再是殖民者」，無權干預純屬中國內政的香港事務。

香港回歸後憲法和基本法共同構成香港特區的憲制基礎，香港基本法的依據是中國憲法，絕非中英聯合聲明。英國無權對基本法的實施和香港政改普選等議題展開調查。中英聯合聲明確定英國政府於1997年7月1日把香港地區交還中國政府。香港回歸已17年，英下議院居然要「調查」聯合聲明及基本法的實施情況，這是赤裸裸干預中國主權和內政，本身就違反了聯合聲明和國際法。

英國必須正視，干預香港政改和非法「佔中」必損其身。英國要保住香港的利益，就要保持香港的繁榮和穩定。在這個意義上，中英兩國目標完全一致。因此，英國議會代表團要訪港「調查」才是一個錯誤。

國務院發表的《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書指出：「要始終警惕外部勢力利用香港干預中國內政的圖謀，防範和遏制極少數人勾結外部勢力干擾破壞「一國兩制」在香港的實施。」包括英國在內的任何外部勢力必須認識到，在涉及中國主權尊嚴的香港政制發展事務上，中國人民和中國政府絕不允許任何外國插手干涉。反對派和「佔中」搞手也必須認識到，內外勾結，引狼入室，是破壞香港普選，如不懸崖勒馬，勢將成為歷史的罪人。

少數教師不要再誤導學生和公眾

文鋒

及早退場 還社會一片安寧和諧

藍鴻震博士 前民政事務處處長 國際專業管理學會會長

「佔領行動」持續至今兩個多月，個別大學應屆畢業生也在之前各大學畢業典禮上表態，有的在奏起國歌期間在台下舉起黃雨傘背向典禮台，有的撐着黃傘上台準備接受畢業證書；而當有大學校長因抗拒頒發證書，則被指打壓學生表達自由。筆者尊重不同意見人士，但對這種出位政治表態行為卻甚有保留。從學生在畢業典禮上的行為，可見他們為求表達一己意見，不顧旁人，而他們在典禮台舉起黃雨傘，也是對着錯誤的對象表態，這種行為非但毫無尊重場合及嘉賓，也是全無意義。

所謂見微知著，這也無獨有偶地和參與「佔領行動」的人士心態有相同之處。佔領人士說「公民抗命」、「爭取民主」，但卻把抗爭場所放在金鐘、旺角及銅鑼灣等鬧市和民居地帶，結果，兩個多月以來「佔領行動」除了為市民帶來不便，對附近商舖生意造成損失，脫離「公民抗命」只反對不合理法例的原則，更衝擊社會的法治精神，連反對派領袖和政客也反對佔領者的衝擊行為，認為行動應該走向社區而非盲目升級。在「佔領行動」初期，雖然社會各界主流

意見均反對非法佔領行動，但一些市民對於部分發起人及學生的理想化意願和心態還抱有一定同情。然而，行動發展至今，非但參與者目標愈來愈模糊，暴力衝擊事件也頻生。即使早期有參與意願的人士，佔領持續至今，已有不少人打退堂鼓。多個機構進行民意調查，均顯示大部分市民反對「佔領行動」，並要求馬上退場，其中香港大學的民意調查共訪問了500多名市民，發現有近五成受訪者反對「佔中」行動，而支持者則只有28%。另外，67%認為佔領人士應全面撤離，83%的人認為應該停止「佔中」行動。而社會上一般認為，目前抗爭並無意義，還不收手會繼續失去市民同情，被整個社會否定。

有部分佔領人士希望持續「佔領行動」能引起國際關注，向中央施壓，但筆者已多次指出這種希望並不實際，也注定失敗。除了在佔領行動初期外媒體大肆報道行動場面以外，國際間對「佔領行動」非但沒有支持，甚至冷眼而視。而一向批評中國人權狀況的美國，也在公開場合多次表明態度，美國總統奧巴馬早在兩個月前強調不希望「佔中」

影響中美關係，反映了美國現時對華外交政策的立場。「佔領行動」在國際得不到支持，除了因為這是中國內部事務以外，各國包括歐美民主大國對於其國內發生的非法衝擊政府行為，也是絕不手軟的，例如之前的「佔領華爾街」，或者十月在倫敦發生的短暫「佔領行動」等等，更不用說，最近美國因有警察誤殺黑人而引發的連串示威騷動。

在較早前，前香港終審法院首席法官李國能就公開指出法院頒布禁制令未受尊重，會削弱法治。李國能強調，法治是香港基石、成功要素，永遠不能被動搖。筆者認為年青人不可以理想抱負為藉口，肆意犯法破壞法治，否則只會惹來法律刑責，甚至為其他有意製造混亂的人利用而不知。一直以來特區政府和警方對「佔領行動」十分容忍克制，但並不代表他們對維持社會秩序無能為力。典禮上的畢業生撐着黃傘上台表態後，也始終要回到正常生活，街上佔領人士的政治表態已持續兩個多月，姑勿論十二月三日「佔中三退」自首的用意為何，「雙學」應該隨之退場，讓學生回到正常生活，還社會各界人士一片安寧和諧。