

警隊困難「不為人知」有效執法居功至偉

盧文端 全國工商聯副主席、全國政協外事委員會副主任



盧文端

儘管「佔領」行動曠日持久，中間發生許多激烈衝突，但至今沒有造成嚴重傷亡，更沒有引發不可挽回的情況，完全應該歸功於警方忍讓、專業、有效執法、處理得當之故。一些指責警隊濫用暴力的人，請看看世界上其他國家，包括被稱為「民主典範」的美國及英國等國家，對於衝擊警察的示威者，輕則在不事先警告的情況下，就對示威者拳打腳踢、警棍相加，重則強力噴水器、橡皮子彈、催淚彈齊發。怎可能如香港警隊般忍讓克制？筆者倒是聽到許多人說，警方的處理手法過分斯文，反而令自己處於被動的處境，變相令激進示威者更加有恃無恐。其實，出現這種局面也是事出有因。說起來市民可能都不知道，原來，香港警隊雖然是訓練有素，但應對大規模騷亂的裝備卻明顯落後，連各地普遍使用的水炮車都沒有，加上《警察通例》對於警員使用武力有嚴格的限制，使警方應付如狼似虎、全副武裝的激進分子相當吃力。警方在極為困難的條件下，忍辱負重，有效執法，守護香港的法治和市民的安寧，受到中央、特區政府和廣大香港市民的充分肯定。一些反對派議員指責警方對示威者濫用暴力，根本是無視事實，惡意攻擊，不會得到市民的認同。

警隊裝備落後 沒有水炮車

香港警隊雖然是訓練有素，但應對大規模騷亂的裝備明顯較為落後。外國的警隊為應付各種騷亂，都有為防暴警察配備了各種先進裝備，包括成立重裝防暴警、防暴騎警；為警隊購備水炮車、粉末彈、胡椒水炮、防暴驅散車、防暴巡邏車等等，其中，水炮車更被視為應付大規模騷亂的最有力工具。

早在1930年代，德國就開始使用水炮車對付騷亂。1960年代，水炮更成為美國「防暴」的常用工具。在台灣爆發「太陽花學運」時，示威者一度佔領「行政院」，台灣警方隨即出動水炮展開清場行動。早前，英國倫敦市長約翰遜更指出，汲取2011年倫敦爆發大

騷亂的教訓，為了未來應變，當局有需要添置水炮裝備。然而，香港警隊卻沒有水炮車等「防暴」裝備。所以，當9月28日施放催淚煙引發社會爭議時，警方除了警棍及胡椒噴劑之外，基本上已經無其他裝備可用，應付如狼似虎、全副武裝的激進分子時極為吃力，也大大增加了執法難度。

《警察通例》對警員使用武力嚴格限制

香港警隊在執法時，必須按照《警察通例》進行，而《警察通例》對於警員使用武力有嚴格的限制。例如，要求警員在有需要及沒有其他辦法之下才可以使用武力；在使用武力前也要表明身份，並且盡量在行動前向對方發出警告；使用的武力更應是最低程

度的武力；達到目的後，須立即停止使用。《警察通例》更對警員使用伸縮警棍及胡椒噴劑有明確的指引，在使用之後更要向主管提交報告。

有現職警員更指出，警隊在處理衝擊時有許多限制：如果有示威者想越過警方防線，警察要用腳踏住鐵馬，手頂住，不要動，通知同事，對示威者作出出口頭警告；如果有人想拆鐵馬，並且自帶工具剪爛絞索，在發出警告提醒對方這是破壞政府財物的違法行為的同時，警察考慮當時情景，是否當場抓人激發起其他示威者的情緒，或是通知攝影隊來攝錄。

無疑，《警察通例》的嚴格規定體現了香港警隊文明專業的素質。但與外國警察守則相比，本港的《警察通例》也確實對前線警員造成了較大的掣肘。例如，在防守鐵馬時基本只能被動地任由示威者衝擊；在驅散衝擊的示威者後，由於《警察通例》要求警員須立即停止使用武力，讓示威者有了喘息的空間，並且可尋找時機再次發難。周日晚，學聯和「學民思潮」發動的包圍政府總部行動，爆發了持續一整晚的激烈衝擊，暴徒一副無所顧忌的姿態，主因正是警方的執法受到較大掣肘所致。

加強裝備賦予職權應對極端分子

警隊是香港法治和社會安寧的守護神。警隊裝備落後，執法受掣肘，難以制止極端分子的暴力衝擊，受害的只會是全市市民。在這兩個月的「佔領」期間，廣大市民都親眼目睹激進示威者如何挑釁及衝擊警員，如何糾眾包圍政府總部，滋擾商舖正常經營，如何視法律如無物。香港絕不能任由本港法治基石不斷受到侵蝕，必須重振法治的尊嚴。當局須加強警方的「防暴」裝備，包括引入水炮車等，同時，賦予警隊

應有的職權，盡快提升警隊的執法能力，以應付極端分子的暴力騷亂，有效維護香港的社會秩序和市民的生活安寧。

當局還應積極研究引入辱罵罪。警察是執法者，立法禁止示威者辱罵，不但是為了保障警員的尊嚴，更是保障法治尊嚴的必要之舉。當局應盡快將立法提上議事日程，讓警隊能夠更好地執行職務，維護法紀。

警察表現得到中央和市民肯定

只要不帶偏見的人，相信都會認同警方在處理「佔領」上已經表現出最大的克制和忍讓。面對曠日持久的非法「佔領」行動，警方一直秉持堅毅克制的專業精神，面對示威者的騷亂衝擊，忠於職守，忍辱負重，安定大局，守護香港的法治和市民的安寧。國家主席習近平早前會見特首梁振英時，亦充分肯定梁振英、特區政府包括警隊的工作。在「佔領」期間，大批團體及市民自發到警署表達對警員的支持和慰問，網絡上恆河沙數的「撐警」群組，都說明警隊的專業克制表現不但得到中央的充分肯定，也贏得廣大港人尊重和讚揚。正如特首梁振英指出，「警隊執法完全在傳媒鏡頭和味高風下進行，警隊管理及處理遊行示威集會活動也好，或在突發性治安問題也好，警隊做法專業有效，在處理人群問題上亦是克制。」一些反對派議員指責警方對示威者濫用暴力，根本是無視事實，惡意攻擊，不會得到市民的認同。

紫荊行動 批包庇「佔」宿立會 促反對派「回水」

香港文匯報訊（記者 李自明）反對派議員多次違規包庇「佔領」者在立法會留宿，令議事大樓淪為無掩雞籠。由網民組成的「紫荊行動」昨日發表聲明，要求違規議員向立法會秘書處繳納違規期間所涉費用、公開道歉，以及承諾不再違反立法會大樓管理規限。此外，「紫荊行動」預告會採取連串抗議活動，今日率先到有份違規的民主黨立法會議員胡志偉的辦事處，要求他向市民道歉及「回水」。

立法會行政管理委員會日前針對胡志偉及工黨李卓人違規帶同客到5樓活動室，以及「社民連」梁國雄招呼訪客在活動室內睡覺，向三人發出警告信，但仍未能平息公憤。網民組織「紫荊行動」昨日就反對派議員不當使用立法會大樓發表聲明，表達對議員無法無規、濫用公帑的行為非常憤怒，並於今日到胡志偉的議員辦事處，嚴正要求他立即公開道歉及「還錢於民」。

批「雙學」入大樓做「指揮部」

「紫荊行動」在聲明中批評，月前曾多次發生違法「佔領」示威者晚上於立法會內留宿，據報一度有過百人在立法會內留宿，事件曝光後令公眾嘩然。而據媒體報道，學聯及「學民思潮」多名負責人於11月30日宣布包圍政府總部後，再次衝入立法

會大樓，並以反對派議員辦公室作為「指揮部」，梁國雄事後承認確有此事。「紫荊行動」對於事件屢禁不止，感到十分憤怒。

「紫荊行動」續指，立法會行政管理委員會12月2日通過新規管方案，以防止類似情況發生，但立法會主席曾鈺成明言如議員不合作，亦難以規管及監察。「紫荊行動」認為，議員作為公職人員實不應濫用公帑，因此建議行管會除了向違規者作出警告外，亦應予以實質懲戒，包括違規議員應向立法會秘書處繳納違規期間所涉額外費用，例如冷氣費、清潔費等；公開向公眾道歉，以及公開承諾不再違反立法會大樓的管理規限。

「紫荊行動」同時敦促立法會行管會及秘書處，繼續探討有效措施，嚴格控制非立法會人員進入或不當使用立法會大樓。

Ann姐網會客 首解譚Sir扎鐵謎

萬事俱備 近期不少政圈中人紛紛利用網絡平台，向大眾展示自己從政以外的一面。民建聯副主席蔣麗芸(Ann)亦趕上這股潮流，「蔣麗芸名人會客室」將於明年1月1日隆重登場，頭炮嘉賓是民建聯黨主席譚耀宗。Ann姐形容，「會客室」已經「萬事俱備、只欠張椅」，待椅子送到辦事處即可進行錄影工作，希望透過輕鬆對話展現受訪者鮮為人知的一面。

「蔣麗芸名人會客室」位於立法會大樓議員辦公室內，初步計劃每周一次，影片會上載到個人Facebook及Youtube上。Ann姐坦言，外界多從報章、新聞媒體等途徑了解政圈中人的日常工作，大部分涉及的內容都相當嚴肅，但除了工作外，從政者還有感性一面，故此「蔣麗芸名人會客室」的嘉賓都不談政治，只談有趣話題。

她笑說：「以首名嘉賓譚耀宗為例，外界指他來自勞工界、教過書，甚至有傳言說他從事過地盤工作，是一名扎鐵工人，這些鮮為人知的事情，相信大家都有興趣知道，透過今次訪問，讓更多人進一步認識這位嚴肅的黨主席。」

擬邀梁太暢談持家道

除了譚耀宗外，Ann姐還計劃邀請特首梁振英太太唐青儀出席，暢談持家之道，又指民主黨主席劉慧卿曾邀請她出席網上節目，稍後她會反客為主，邀請劉慧卿擔任「蔣麗芸名人會客室」的嘉賓。

首次錄影將於12月中開始，但Ann姐透露目前尚欠兩張椅，「早前在一家傢俱廣場看到兩張合適的椅，但該店不設送貨，現安排司機取貨。此外，為使節目拍得專業，我已經購買了3部錄影機，作多角度拍攝，更有專人負責剪輯。」

謀掌海濱局 訟黨吳永順積極「洗底」

為保護美麗的維港兩岸，海濱事務委員會與發展局擬議成立海濱管理局，負責全面規劃、設計、營運及管理海濱用地。目前當局正進行第二輪諮詢，主要收集公眾對管理局的行政職能，和財務安排建議的工作。有政界人士透露，由於海濱管理局的法定地位與西九文化區管理局相若，具有很大的影響力，目前有很多「有心人」正蠢蠢欲動角逐主席一職。其中，海濱事務委員會公眾參與核心小組主席、公民黨創黨黨員吳永順為出任主席的熱門人選之一，但由於他擁有反對派公民黨背景，近期積極「洗底」，在推動海濱事務上相當之積極。

有政界人士表示，近年吳永順對海濱發展相當投入，提供意見亦很「持平」，近日更發表多份文章，詳細講述發展海濱的理據及意見，甚受發展局歡迎。雖然海濱管理局還未正式成立，但近日政壇傳出吳永順為擔任主席的人選之一。該政界人士說：「近年吳永順的作風，令人完全察覺不到他是公民黨創黨黨員的身份。」

他認為，海濱管理涉及很多專業知識，不應該由行外人擔任。但除吳永順外，業界還有很多有識之士可以勝任，其中，全國政協港澳委員、香港建築師學會前會長林雲峰的「江湖地位」、專業知識等，較吳永順更加資深。

至於「擬議成立海濱管理局」的第二階段公眾諮詢，為期3個月至今年12月24日，海濱事務委員會和發展局會舉辦公眾論壇和簡介會以收集意見。維港兩岸海濱全長約73公里，發展局建議採取循序漸進的發展策略，分階段向海濱管理局審慎撥出可供發展的海濱用地，這些用地包括中環新海濱、灣仔—北角海濱、鯉魚涌海濱、觀塘海濱及紅磡海濱等，以逐步取得公眾信任。

在財政安排上，局方建議在政府內部先預留一筆專項基金，金額足以支付發展指定海濱用地或項目所需的資本性支出，和管理局的初期運作資金，例如以首五年的營運費用為限，落實項目時，管理局須向立法會申請基金撥款。局方亦會就擬撥予海濱管理局的土地進行財務研究。

記者 鄭治祖

前校長膺榮譽博士 有中大生叫囂侮辱

香港文匯報訊（記者 歐陽文情）大學的學位頒授典禮，似乎已淪為學生羞辱師長的「舞台」。繼早前商務及經濟發展局前局長馬時亨獲頒南大榮譽學位時被學生惡意「柴台」後，昨日香港中文大學頒授榮譽法學博士予前校長劉遵義時，中大學生會，以會長張秀賢為首的10多名成員在會場外滋事，包括以「膠樽義」這侮辱性花名稱呼前校長。校方一度拒絕讓張秀賢進入典禮會場，但學生依然隔着玻璃門高叫口號，並於玻璃門外推撞，典禮後更有人坐在馬路上阻擋劉遵義的車輛離去。中大校長沈祖堯事後批評，不能抹殺劉遵義貢獻。

被拒入會堂 隔門叫「膠樽義」

以張秀賢為首的10多名學生會成員，昨早於會場外拉起以簡體字寫上「熱烈歡迎香港英文大學校長膠樽義」的橫額「恭候」前校長劉遵義，諷刺他在任內改變以中文教學為主的政策，又指他的任內表現「罄竹難書」。他們又準備多個膠樽「送」給對方，但校方拒絕讓學生進入典禮會堂。不過，學生依然隔着玻璃門高叫「反對向劉遵義頒授榮譽學位」的口號。其後，校方與張秀賢交涉，

中大昨天舉行第七十七屆大會，向7位傑出人士獲頒授榮



中大學生會10多名成員持「膠樽義」橫額侮辱前校長劉遵義。

要求學生不要擾亂秩序，並讓張秀賢入場。張秀賢之後企圖打開門讓其他學生進去，結果不得要領，並與保安在玻璃門推撞。典禮結束後，劉遵義坐車離開，但被學生坐在馬路上阻撓，在保安維持秩序下才能駛離。

沈祖堯：不能抹殺劉貢獻

中大校長沈祖堯在典禮後表

「佔中三丑」「假自首、真對抗、藐法律」必自食其果 卓偉

「佔中三丑」的「自首騷」最終在雷聲大雨點小之下淒然落幕。按「三丑」原來計劃，是希望糾集成千上萬的人跟隨他們自首，繼而令警署以至法庭癱瘓，以法不責眾作為「三丑」的「護身符」。然而，最終跟隨「三丑」自首的只有60多人，當中大部分更是當初一時衝動簽下了「佔中意向書」，被迫與「三丑」共同自首的民主黨中人。至於其他反對派政黨以至絕大部分參與「佔中」者，都對戴耀廷、朱耀明、陳健民的「道德感召」嗤之以鼻，令到「自首

騷」爛尾收場。由原來預期的萬人自首，到實際的60多人，說明了甚麼？說明「三丑」不過是「無兵司令」，已經沒有能力、沒有聲望去號召示威者跟隨，更說明他們意圖以自首來製造另一場政治對抗行動，以此脫罪詭計已經徹底破產。「三丑」在自首一事上其實也是不安好心，故意大張旗鼓以最輕微的參與非法集會罪自首，真正目的是要移禍江東，將最重的組織、煽動非法集會，以至煽動暴亂等重罪推到「雙學」身上。戴耀廷一直說「佔中」沒有領導者，沒有大會，根本是為了洗脫自身發動「佔中」的罪責，而他故意以輕

罪自首，潛台詞就是說現在領導「佔中」的不是「三丑」，而是在大會上發號施令，死也不肯自首的「雙學」，與「三丑」無關。

但「三丑」的圖謀卻被「雙學」識穿，從此雙方勢成水火，周永康、黃之鋒不但多次對自首冷嘲熱諷，更大力阻止其他人陪「三丑」自首，令「三丑」成為孤家寡人，就是為了反制「三丑」的卸罪之計。圍繞自首一事，「佔中」內部早已是暗戰連場。然而，「三丑」機關算盡，最終卻只有60多人跟隨，套用一句廣東歇後語，就是「陸雲廷睇睇，唔衰嚟衰」。不但「三丑」癱瘓警署、法不責眾的計謀全盤失敗，反而自己送上門給警方檢控。雖然警方並沒有立即拘捕他們，但可以肯定的是，警方已經在搜集「三丑」等「佔中」搞手的犯罪證據，

當完成所有搜證工作後，就會正式對「三丑」等相關人士展開拘捕行動。當然，檢控的罪名絕對不只是參與非法集會，而是煽動、組織、教唆非法衝擊，戴耀廷以為可以罰款千五元了事，不過是痴人說夢。相反，由於「三丑」等「自己送上門」，之後警方的拘捕工作將更加暢順，他們也不可能得到市民的同情。

說穿了，「三丑」的「自首騷」徹頭徹尾就是一場「假自首、真對抗、藐法律」的行動。「三丑」根本沒有認罪之心，只是借自首來策動另一場政治行動，而自首更是有選擇性，故意擇輕而自，這不是尊重法治，而是扭曲法律藐視法律，說明「三丑」死不悔改，依然在不斷破壞法治，要繼續搞亂香港。他們必將為自己的行為承擔沉重的代價。