支持警方制止暴亂 維護香港社會安寧

計佑銘

■計佑銘

在學聯和「學民思潮」的組織和煽動下，擾攘兩個多月的「佔領」行動惡化升級，包圍政府總部，暴力衝擊警方，光天化日之下圍毆警察。激進分子上演一場有預謀、有組織的暴力騷亂，必須予以強烈譴責！面對目前「佔領」行動帶來的嚴峻挑戰，警隊始終保持高度忍讓，堅持以最低武力、盡最大努力，維護法治，維持治安，彰顯作為社會安寧保護神的作用。包括西方在內的世界各國警隊無一例外採取果斷措施制止騷亂，香港警方堅決執法遏止「佔領」行動，同樣是維護法治恢復安寧的必要之舉，而且更文明克制，堪稱典範。社會各界應該堅決支持警方執法，絕不能讓香港淪落到無法無天的地步。

佔領行動不得人心，頹勢盡露，搞手們不甘心黯然退場，變本加厲地策劃大規模的暴力示威，企圖造成更大的社會混亂和流血衝突，迫使特區政府妥協退讓，挽回佔領行動的敗局。佔領行動的搞手不斷煽動示威者「帶齊裝備」在金鐘集結，包圍政府總部。雖然搞手們一開始都裝腔作勢地呼籲示威者堅持「和平非暴力」的原則，但每次都演變成刻意挑釁警方、衝擊警方防線的暴力騷亂。尤其是包圍政府總部的騷亂，有示威者使用裝有鐵釘的自製盾牌、磚頭等衝擊警方，更有示威者圍毆警員，施暴的示威者根本就是喪失理性的暴徒，「佔領」行動徹底撕破「和平非暴力」的包裝，情況與發生在一些國家和地區顛覆政權的暴亂毫無區別。絕大多數希望香港好的市民無不痛心疾首，對「佔領」行動更深惡痛絕。如果情況持續氾濫的話，將會嚴重衝擊香港多年艱苦打拚換來的繁榮穩定。

香港警方執法文明克制堪稱典範

兩個多月來，香港警方應對「佔領」行動，承受巨大壓力，表現出色，執法之文明、水準之高，堪稱世界警隊的典範。自「佔領」行動爆發以來，示威者一直不停挑釁和辱罵警員，警方都默默忍受。為了防止參與「佔領」行動的學生受傷，警方一直堅持以最低程度的武力來拘捕、驅散示威者，幾乎每次都是以血肉之軀築起人牆，保護政府建築物，防止街道被堵塞，抵受住示威者一波波的暴力衝擊。香港警方執法之文明克制，在全世界警察中幾乎是絕無僅有。即便如此，警方仍遭到一些別有用心的政客和媒體的惡意攻擊，顛倒黑白地指責警方濫用暴力，連一些警員的家人都受到波及。事實上，警方不使用必要的執法措施，又怎能維護法治、維持社會秩序呢？為了香港社會穩定、市民福祉着想，在此關鍵時刻，所有尊重法治的市民一定要堅定不移地支持警方執法，支持警方運用必要的措施防範暴亂升級擴散。

英美警察強力驅趕示威者

環顧世界，尤其是西方國家，當出現示威遊行危及公共秩序和安全的時候，各國各地政府理所當然動用警察、甚至軍隊來平亂。11月24日，因為槍殺黑人青年的白人警察被免於起訴，美國多個城市的示威抗議演變成騷亂，各地的警方使用催淚彈、警棍和閃光彈，乃至出動荷槍實彈的國民警衛軍對付示威者。總統奧巴馬發表聲明，譴責一切形式的違法暴力活動，強調這類「犯罪」活動都將受到法律制裁，呼籲民眾接受法庭的決定，保持冷靜與克制，沒有片言隻語說警方「濫用暴力」。11月19日，萬餘名來自英國各地的大學生聚集倫敦街頭，抗議學費上漲，結果遭到逾百名配備全副防暴裝備的警察武力驅散，其間有人血流披面被警方強行拖走。與英美警方相比，香港警方可以說是太斯文，對待示威者實在太客氣了。「佔領」行動的示威者一向要求有「國際標準」，要學習美英的民主模式，怎麼不要求把英美警方維護法治、對待示威者的「國際標準」搬來香港？

市民全力挺警執法維護法治

特首梁振英指出，警方過去對「佔領」行動萬分忍讓，是不希望清場會有學生因此被捕影響前途，亦不希望見到有流血衝突。但是，示威者得寸進尺，不知進退，帶頭的學生組織更號召支持者圍堵政總，癱瘓政府，示威者亦盲目跟隨，以鐵馬撞向前線警察，完全是真正的暴亂行為。凡是有良知及理性的人都會感到憤怒，廣大市民越發覺得「是可忍、孰不可忍」，必將全力挺警果斷執法，將暴徒繩之以法，捍衛香港法治，早日恢復社會的秩序和安寧。

利用學生圍攻政總 暴露「佔領」本質

志強時評

楊志強 香港工商專聯會會長 資深時事評論員

「雙學」煽動青年學生參加暴力圍攻政總，說明「佔領」行動搞手刻意利用學生作棋子和犧牲品，企圖刺激市民情緒，延續強弩之末的「佔領」行動，不僅暴露出「佔領」行動搞手的無恥面目，而且暴露非法「佔領」行動是一場港版「顏色革命」。「顏色革命」往往要騎劫熱血青年尤其是青年學生，利用和綁架他們的熱情和衝動，「顏色革命」的捲入者特別是青年學生許多是善良而無辜的，最終卻淪為棋子甚至犧牲品。當然，「領袖人物」和骨幹分子或可得到外力安置和封賞。學生們是時候清醒了，必須果斷與激進分子切割，不能再充當非法暴力衝擊的工具，以免最後害人害己。

■楊志強

非法「佔領」行動持續逾60天已是強弩之末，為延續苟延殘喘的「佔領」行動，學聯與「學民思潮」事先張揚的暴力升級行動，在星期日晚九時正式啟動，數千滲透入大量激進分子的示威者在金鐘「大台」號令下，戴上頭盔、眼罩、口罩，部分更手持鐵盾，企圖包圍政府總部。警方前晚共發出三次聲明，指政總外集會是非法集結，呼籲非法集結組織者應負責任地立刻叫停衝擊警方防線及堵塞道路的違法行為。直至星期二凌晨，示威者仍與警方繼續對峙。警方強烈譴責有學生團體鼓動市民衝擊警方防線，導致11名警員受傷，警方拘捕40名暴徒。

利用青年學生擔當暴力圍攻政總馬前卒

激進分子和滋事分子在「雙學」煽動下包圍政府總部，暴力挑釁對抗警方，性質極其惡劣，涉嫌煽動暴亂等重罪，證據確鑿，警方不但要對違法衝擊者作出檢控，更要對「雙學」組織圍攻政總者追究其刑責，不論其是否學生領袖、背景如何，都必須依法懲處。「雙學」領袖有計劃、有預謀地升級對抗行動，組織暴力圍攻政府總部，證據確鑿，若不依法懲處，其組織暴力圍攻或陸續有來。

大學校長會發出緊急呼籲，要求金鐘一帶的學生及教職員保持冷靜和理性，不要參與任何衝擊政府總部的行動，並遠離有衝突的地區，若然人身安全受到威脅，務必馬上撤離，若有需要尋求協助，即與校方聯絡。

「顏色革命」往往騎劫青年學生

在包圍政府總部整個過程當中，前線衝突場面均不見學聯、「學民思潮」及「佔中三丑」等核心人物。「佔中」核心人物龜縮，更說明「佔中」核心人物有計劃、有預謀地升級暴力對抗行動，利用青年學生擔當圍攻政府總部的馬前卒，意圖將暴力對抗升級，製造流血事件。

越來越多事實證明，非法「佔領」行動是一場港版「顏色革命」。「顏色革命」從來就不是單純的，往往要騎劫單純的熱血青年尤其是青年學生，利用和綁架他們的熱情和衝動，「顏色革命」的捲入者特別是青年學生，許多是善良而無辜的，最終卻淪為棋子甚至犧牲品。當然，「領袖人物」和骨幹分子或可得到安置和封賞。

激進學生領袖可得到外力安置和封賞

早前署名「民主真兄弟」的人士，在網上公開公民黨英語組的會議紀錄，揭露美國駐港總領事館官員、美國情治人員等近40人，與香港學生代表開會商討罷課行動。其間，美國代表聲言，華府要求繼續在香港推動爭取民主運動，尤其推動青少年在社運扮演先鋒角色，並稱美國堅定支持罷課行動，並會保護學生領袖，包括赴外留學定居。可見，激進學生組織領袖，可得到外力安置和封賞，而參與非法「佔領」行動的一般學生，則要警惕受激進組織的利用淪為棋子甚至犧牲品。

「顏色革命」的版本雖各不相同，但本質一致。「顏色革命」從來不是個別人一時心血來潮搞起來的，而是有選擇、有預謀、有計劃、有組織實施的，各路角色粉墨登場，策劃者、煽動者、發起者、組織者、培訓者、資助者、追隨者、吹捧者、炒作者、投機者、鬧事者、行賞者、甚至暴力極端分子和黑勢力全都行動起來，共同上演一部西方編導的政治動亂。

學子們是時候清醒了

在港版「顏色革命」中，上述各路角色也都粉墨登場，但在利用青年學生擔當暴力對抗升級的馬前卒方面，港版「顏色革命」尤其突出。

人大決定公佈後，本港幾乎所有民調均顯示，大部分市民支持依法落實普選，明確反對「佔中」，不願意見到「佔中」破壞香港的繁榮穩定。眼看成熟的市民不易欺騙，反對派就把目標轉移到了青少年學生身上。由學聯、「學民思潮」等激進學生組織打前鋒，鼓動心智未成熟的青少年學生參與罷課，反對派還故意將罷課日期銜接「佔中」，罷課剛結束緊接着就是「佔中」啟動日。到了「佔中」行動持續逾60天已是強弩之末時，「佔中」搞手和反對派又利用青年學生擔當暴力對抗升級的馬前卒，以延續苟延殘喘的「佔中」行動。

事實已經很清楚，從罷課到銜接「佔中」，到擴散和蔓延多區「佔領」行動，再到利用學生暴力圍攻政總以圖延續「佔領」行動，都暴露出港版「顏色革命」利用和綁架青年學生的熱情和衝動的險惡用心。學子們是時候清醒了，必須果斷與激進分子切割，不能再充當非法暴力衝擊的工具，以免最後害人害己。

「三丑」自首仍想延續禍港行動

張學修 全國政協委員

「佔中三丑」今日自首，以示「履行承諾的勇氣」云云。事實上，「佔中三丑」打開了違法暴力的「潘朵拉之盒」，「佔中」由一開始已宣告「愛與和平」破產，「三丑」罪不可恕。現時「三丑」自首不但是刻意逃避煽動暴力的責任，更意圖藉此攻擊維護法治的特區政府和警方，企圖將「雨傘革命」擴散至社區，暴露其「自首是假、對抗才眞」的陰惡用心。香港法治不彰、是非顛倒、社會混亂，「三丑」負有不可推卸的責任。

■張學修

「佔領」行動持續60多天。法庭頒布了臨時禁制令後，警方派出了充足的警力協助執達主任清理旺角「佔領區」，目前旺角的商舖重開，終能重見天日。市民對於警方的全力「清障」行動拍手稱快，對生活秩序能得到正常恢復感到鼓舞。行政長官梁振英也讚揚警方的工作有效，重申市民守法是維持社會秩序的最好辦法。可惜，近日，金鐘又爆發「雙學」煽動示威者包圍政府總部、衝擊警方的混亂場面，甚至出現圍毆警員的醜陋現象。香港治安、秩序遭受到前所未見的傷害，作為「佔中」始作俑者的「佔中三丑」，自首也彌補不了港人遭受的巨大損失。

自首是換一種形式延續「佔領」行動

更令人感到不安的是，「佔中三丑」自首並非為了平息騷亂，反而是要對「佔領」行動火上加油，並通過改頭換面，向全港蔓延氾濫。「佔中三丑」在宣佈自首的記者會上，沒有對自己造成的亂局表示絲毫歉意，對示威者的暴力罪行沒有片言隻語的譴責，相反罔顧事實、顛倒黑白地誣衊特區政府漠視民意，警方毆打示威者，自首記招變成聲討政府、警方的政治騷；「佔中三丑」還不忘對示威者大加讚賞，將衝擊政府、毆打警察的暴徒美化為「民主鬥士」，更呼籲「學生撤離，將運動轉化至社區深耕細作，延續雨傘運動的精神」，自首記招不過是新一波「佔領」行動的號召會。可見「佔中三丑」自首絕不是真心誠意地承擔罪責，而是換一種形式延續「佔領」行動，對迷惑人心、搞亂香港留下更深遠的禍害。

「三丑」言論與實際行動截然相反

兩年前，戴耀廷開始在報章上發表文章，稱香港出現管治危機，而解決這個危機的根源在於實現普選。聲稱真正的希望，在於建立一個「公正的選舉制度」。之後戴不斷強調要「真普選」、「符合國際標準」等等。戴試圖將社會存在的問題歸咎於政制問題，所以需要從根本上做出修改，而修改的對象就是基本法、全國人大的決定；把抗爭的矛頭指向中央政府和特區政府。而要達到這個目的，戴用了一系列「義正辭嚴」的口號來包裝，如「愛與和平」、「公民抗命」、「民主選舉」、「公平公義」等等，這些包裝實質是違法行動，要「政府付出代價」，迫使政府答應其訴求。

「佔中三丑」在最初提出的「美好願景」聽起來似乎非常動聽，但「佔中」的實質是違法違憲，試圖迫使政府付出沉重的代價而妥協。「愛與和平」、「公平公義」在整個行動中消失殆盡，取而代之的是暴力、衝突、混亂和動盪。公平正義不但得不到彰顯，反而令香港的法治遭到嚴重破壞，警隊執法受到挑戰，政府管治被衝擊。在這過程中，「三丑」不能對「佔中」局面進行有效控制，不能決定行動的進退，更不能對「佔領區」的人群安全負責，讓衝突平息。「三丑」打開了「佔中」這個「潘朵拉之盒」，對打開盒子之後的結果卻表示「無能」，似乎啟動「佔中」才是他們的唯一目的，結果如何根本不在他們的考慮之內。法治在「三丑」面前變得不值一提，他們的行為，是對於香港法治精神徹頭徹尾的踐踏和侮辱。

教唆學生參與罔顧民意

「佔領」行動的特點之一，是學生的參與。學聯、「學民思潮」在「佔領」行動中奪取了主導權，其間與政府談判的也是這些學生代表。「三丑」之一的戴耀廷是香港大學的副教授，「佔中」策動者和支持者中也有不少教師，「近水樓台」導致學生成為這次大規模違法抗爭的「犧牲品」。「雙學」在「佔領」行動中所提出的訴求不但違法，而且脫離實際，不可能也無法落到實處。「三丑」把學生拖入「佔中」戰場，不僅在道德上不能讓人信服，更重要的是學生注重的問題應該是學業、就業，而不是上街做「街霸」。學生一再拒絕撤離，在違法道路上執迷不悟。「三丑」及某些別有用心的教育界人士難辭其咎。雖然大學生應具有獨立思考的能力，但作為教師、家長、長輩仍需要給予恰當指引，而不是像「佔中三丑」那樣，推學生上前線，將他們置於違法暴力的危險境地。

「佔中三丑」所犯的又一重大錯誤，就是罔顧民意，將少數人不切實際的政治訴求凌駕於民意之上。「佔中」是對社會秩序的踐踏，對法治的破壞，市民深受其害。隨着時間的推進，反對「佔中」的民意越來越強烈，希望「佔領」行動早日結束的市民越來越多。「佔中三丑」卻「選擇性失聰」，當民意與個人意願相同才聽取民意，反之則忽略，可知「三丑」所謂追求民主的訴求根本是空話，他們不肯承擔責任，甚至放話說示威人士多數是自發「佔中」，聲稱「只有特首才能夠叫停」。這是將矛頭指向政府，已經遠非負責任那麼簡單，而是別有居心的政治陰謀了。「佔中三丑」的虛偽面具已經剝落，港人看清楚這些口口聲聲要民主自由的人，到底是什麼樣的人。

王永平「暴亂有利論」與王維基「日軍論」荒謬絕倫

申不平

學聯和「學民思潮」周日晚發動暴力圍攻政府總部行動，導致大批警員和示威者受傷，嚴重衝擊法治及社會秩序，引起社會輿論狠批。然而，前公務員事務局局長王永平卻指，「本港未來兩年不排除會因佔領運動而出現暴動，但長遠而言，佔領運動對香港長遠的影響是正面。」

王永平的「暴亂有利論」不但邏輯混亂，荒謬絕倫，更意圖為非法「佔領」行動塗脂抹粉，這種奇談怪論，與香港電視主席王維基早前撰文，將香港警察與侵華日軍相提並論，是如出一轍，充分反映了「雙王」偏頗的立場及錯誤的歷史觀。利莫大於治，害莫大於亂。這句中國老話，對兩人來說可能是深了一點，但香港爆發動亂，警隊士氣低落究竟誰得益，小孩子都知道，為何「雙王」竟愚昧至此？

毋庸置疑，「雙學」周日發動的圍攻政總行動，是一徹頭徹尾的暴亂，利用大批青年學生非法衝擊政府總部，意圖癱瘓政府運作，並且暴力衝擊維持秩序的警員，這種暴亂在任何法治社會都不會容許。如果「雙學」在美國嘗試發動示威者攻佔白宮或國會山莊，在示威者未出發之前，大批警察甚至國民警衛軍已經出動將一眾搞手拘捕，示威者倘若拒捕，後果更加嚴重。「雙學」搞出這一場嚴重暴亂，不但受到社會輿論抨擊，甚至連「佔領者」也批評「雙學」是「送他們去死」。然而，對於這一場動亂，王永平竟然提出所謂「暴亂有利論」！請問王永平，圍攻政總造成嚴重流血衝突，對社會有什麼好處？有何正面影響？

王永平曾是前高官，理應了解到法治對於社會的重要性，了解到「佔中」本質上是違法行動，將不斷蠶食香港的核心價值，帶給香港的只會是禍害和災難。如果根據其所謂「暴亂有利論」，豈不是一個社會愈多暴亂愈進步？王永平的謬論根本是自打嘴巴，自相矛盾。雖然他當年在官場上可能遭遇失意，但身為前高官也應有一定的政治操守和品德，就算不為政府的政策向公眾解釋，至少也要做到是其是，非其非，而非因為自身的怨懟，看政府的行為時滿眼都是樑木，猶如「怨婦」般不斷攻擊特區政府，離開輪船後不斷向甲板吐口水，這樣的行為顛覆了文官的專業傳統和操守，充分暴露其偏頗及不堪的人格。

如果說王永平的「暴亂有利論」惹人恥笑，那王維基將警察比作日軍的謬論，則更令人憤怒。王維基日前在報章撰文，竟然將警方協助執達主任清除旺角「佔領」場地路障的行動，荒謬地比喻為「當年日軍連日廝殺」，指「（日軍）看見自己同僚的死傷慘重，才失去理智進行大屠殺發洩」。這種比喻不但違反事實，更是喪失理智、泯滅良知。王維基的言論，與日本右翼聲稱日軍在佔領亞洲過程中遇到反抗、屠殺暴行「難免」的說法如出一轍！香港警隊在這兩個月來夜以繼日維持秩序，受盡「佔領者」的挑釁衝擊，默默守護着香港法治，怎可能與侵華日軍相提並論？王維基的謬論是對警隊的嚴重抹黑，也是在所有遭受日本軍國主義蹂躪的中國人民和亞洲人民傷口上灑鹽，理應受到譴責。

王永平「暴亂有利論」與王維基的「日軍論」，反映了香港有一些人，在「佔中」行動期間不斷顛倒黑白是非，他們或因為個人私怨，或因為某些政治目的而大放厥辭，不惜以扭曲的歷史觀、扭曲的政治觀意圖誤導公眾，結果反而出醜於人前，就像王永平和王維基那樣。