

# 反對派政黨與「雙學」策劃暴力圍攻政總豈能切割？

蔡子玲



學聯和「學民思潮」周日發動了圍攻政府總部的暴力行動，一度佔領龍和道，切斷了港島的主幹道，並與現場維持秩序的警員爆發激烈衝突，導致大批示威者和警員受傷，引發社會輿論狼狽。事後，反對派政黨急急劃清界線，表示不贊同圍攻政總行動。但事實是，圍攻行動早已在反對派內部討論，並且得到各政黨支持，反對派立法會議員更借出議員辦事處作衝擊指揮部；李卓人、陳家洛、梁國雄、毛孟靜等人都有到現場支援行動；在衝擊者當中不少更是反對派核心骨幹。這說明反對派政黨與「雙學」，根本是共同策劃這一場暴力圍攻政總行動。及後眼見圍攻行動全盤失敗，並且受到主流民意譴責，於是才急急切割，扮作與自己無關。然而，如果反對派真的不贊成行動，何以不在事前阻止？何以要提供各種支援？反對派政黨是行動的始作俑者，必須承擔與「雙學」同等的刑責，又豈是一句說話就可切割得了？

學聯和「學民思潮」宣稱，發動圍攻政府總部行動，目的是要政府答應撤銷人大常委會決定，重新啟動「政改五步曲」。這一種說法極為荒謬，說明了「雙學」的盲動和不負責任。特區政府是一個地方政府，在涉及政制問題上，特區政府必須按照香港基本法以及人大決定辦事。「雙學」的要求，完全漠視了憲制現實，漠視了可行性，必定招致失敗。「雙學」明知失敗也要採取冒險行動，明顯是蓄意要製造示威受傷及被捕的場面，將他們當作炮灰。

## 始作俑者必須承擔刑責

周永康和黃之鋒年紀輕輕，但與台灣民進黨的學生領袖交往多了，近來者赤近墨者黑，也沾染了台灣政客損

人利己，為求達目的不擇手段的作風。他們早知道，攻擊和包圍政府總部，將觸犯香港法律。世界上任何政府都不會允許任何組織包圍和癱瘓政府總部，一定按照法律嚴懲。所以衝擊當晚，周永康和黃之鋒躲進了立法會大樓，一直不露面，卻遠遠指揮衝擊行動。別人衝鋒陷陣，攻擊警察防線，周永康和黃之鋒卻玩失蹤。黃之鋒在記者會上被追問為甚麼不身先士卒，帶領衝擊？黃之鋒公然說出了要逃避拘捕的自私自利理由，「我因為曾經被捕，擔保出來，如果在擔保期間又再犯罪，就不可能獲得保釋了，我會被關押到1月開庭時為止，所以，我就沒有參加衝擊的行動。」周永康則支吾以對，說是「有所分工」。其實，這個分工就是被捕輪不到他，支持者則要承擔被捕風險的分工。

## 毆打警察 窮兇極惡

「雙學」也學會了張開眼睛說瞎話的伎倆，明明在衝擊前，公然號召示威者「要搗爛頭盔、口罩、眼罩」，這根本就是為了暴力衝擊之用！他們明知這是犯法行為，卻說成是「和平非暴力」。明明造成多人受傷和被捕，他們卻說成「警察失控」！明明是示威者拿着武器衝擊警察防線，他們卻指警察其實可以「把示威者抬走」，「不必出動警棍」。在電視機的直播畫面裡，香港市民都清楚看到，示威者抬起了鐵馬，集體衝撞警察防線，有人用滅火筒向警察噴射，有人用頭盔、罐裝汽水、水樽襲向警察，令警察流血受傷。在海富中心，示威者更加包圍毆打了三名便衣警察和一名軍裝警察。在在說明，這場圍攻政總行動是一場有計劃有預謀的暴力騷動，目的是要癱瘓政府運作，破壞香港的法律和秩序。所以，組織這一次暴力行為的始作俑者，是不折不扣的犯罪分子，一定要受到法律的嚴厲懲罰。

## 反對派政黨劃清界線只是徒勞

特區政府昨日隨即發表了嚴正譴責聲明，特首梁振英表示市民「是可忍，孰不可忍」，說出了七百萬人的呼聲。事後，反對派政黨急急劃清界線，表示不贊同圍攻政總行動，意圖阻止市民的怒火燒到他們身上。但事實是，圍攻政總行動早已在反對派內部討論，並且得到各政黨支持，並且有了明確的分工。反對派議員讓出立法會的辦事處作衝擊指揮部，梁國雄

和張超雄的助理在衝擊發動後，隨即陪同「雙學」頭頭到立法會議員辦公室指揮大局。而工黨主席李卓人在衝擊當晚就一直在「佔領區」的命運自主台，並且參與衝擊行動。

其他參與其中的反對派議員還有梁國雄、毛孟靜、陳家洛、梁繼昌等，梁國雄甚至有參與龍和道的衝擊警方防線。至於行動中大批反對派骨幹參與其中，更說明反對派政黨與「雙學」，根本是共同策劃這一場暴力圍攻政總行動。但及後眼見圍攻行動全盤失敗，並且受到主流民意譴責，於是才急急切割，扮作與自己無關。然而，如果反對派真的不贊成行動，何以不在事前阻止？何以要提供各種支援？反對派政黨是行動的始作俑者，必須承擔與「雙學」同等的刑責，又豈是一句說話就可切割得了？

香港七百萬人民對於「雙學」和反對派政黨的忍耐已經到了極限，主流民意都認為一定要果斷清場，伸張法律的正義和權威，盡快恢復香港的社會秩序。事實說明，暴力分子以為自己不可一世，氣焰囂張跋扈。但當特區政府及警方果斷執法，全港市民拍手叫好，令反對派陷入徹底的孤立。事實證明，搗亂社會秩序的人，最怕是被捕。現在到了一個關鍵的時刻，警方要大刀闊斧，針對為首的人，針對連日來參與旺角和金鐘「佔領區」暴亂的人，立即拘捕以震懾追隨者。民意支持擒賊必擒王，希望「是可忍，孰不可忍」的警告，化為霹靂手段，及早清場。

# 財爺：「佔」禍累經濟有下行風險

## 衝擊法治政爭無休損投資者信心 10月非內地客勁跌7%

香港文匯報訊（記者 聶曉輝）學聯與「學民思潮」前晚發動示威者在金鐘龍和道連番衝擊警方防線，更堵塞政府總部，財政司司長曾俊華昨日譴責「雙學」的行徑是非常不負責，強調警察有責任執法，並再次呼籲「佔領」者應該立即撤離，讓社會回復秩序，不要再繼續傷害香港及所有無辜市民。他批評「佔領」行動正在衝擊本港的法治基礎，沒完沒了的政治爭拗亦妨礙政府施政，無可避免地打擊投資者的信心，削弱本港競爭力，更擔心2.2%的全年經濟增長預測有進一步下行的風險。

曾俊華原定昨日出席立法會財經事務委員會會議，向公眾交代最新經濟數據，惟會議因示威活動而被迫取消，故昨日臨時召開記者會，向公眾簡報。他指出，政府目前仍未全面掌握「佔領」行動對香港經濟影響的數據，但明顯看到受示威行動影響的經濟活動相當廣泛，包括零售、飲食、酒店、運輸及與旅遊相關的行業。統計處昨日公布的最新零售銷售數字，顯示了零售業整體表現按年增長已放緩，10月份個別零售環節的銷情亦較9月份明顯轉差，情況令人關注。

## 中小企整體營商氣氛轉差

曾俊華又謂，中小企的整體營商氣氛一般轉差，相信對其他經濟環節的影響會陸續浮現，且近期非內地訪港旅客人數，尤其是鄰近地區的旅客出現下跌，亦扭轉了第三季的升勢，「這些發展都是令人擔心的，我會密切留意長期示威與衝擊活動對整體經濟的影響，並在適當的時候採取合適的措施，幫助有需要的人與中小企。」

他指出，過去兩個月期間，金融體系、市場操作及對外貿易都可以保持正常，但不同行業特別是中小企都已受到一定影響，擔心若示威與衝擊活動持續下去，一些負面因素會進一步削弱消費與投資信心，對收入增長與就業市場構成一定壓力，加劇對經濟的負面影響，令內部經濟下行風險上升，「目前預測今年全年經濟增長2.2%，但

現階段還存在不確定性，可能還有進一步下行的風險，我對第四季的經濟前景未感樂觀。」

曾俊華強調，「佔領」行動對經濟及旅遊的影響「絕對不是嚇人」。他指出，10月份的訪港旅客人數確實增加了，但更重要的是，非內地訪客減少了約7%，屬相當大的跌幅，「因為很多這些非內地旅客來香港是過夜的，對香港經濟貢獻十分大。」

## 港國際形象受損競爭力

他又認為，「佔領」行動持續下去必然會令香港的國際形象受損，長遠而言更有可能令投資信心大受影響，「最近有個別例子，投資者改變了他們來香港的投資意願。」他強調，法治是香港的核心競爭力所在，亦是香港成為主要商業中心與國際金融中心的基石，「『佔領』行動正在衝擊本港的法治基礎，而沒完沒了的政治爭拗，正在妨礙政府的施政，無可避免地打擊了投資者的信心，削弱香港作為國際金融中心及地區總部的競爭力。」

他又擔心，示威衝擊行動與政治爭拗持續，會進一步影響消費市場，令企業營商環境變得更加不穩定，企業對擴展業務規模、以至開創新職位都可能會更加審慎，亦會對工資及新的就業數字帶來莫大影響，令失業率上調，「一旦影響到勞工市場，我相信對經濟的連鎖效應應該會很大。」

# 零售業憂損聖誕黃金檔期

香港文匯報訊（記者 張文鈴）本港零售市道一直受「佔領」行動影響，雖然港府昨日公布10月零售總銷貨值較去年同期升1.4%，惟若撇除新款智能手機推出的因素，實際上10月份零售銷售呈負增長。有零售業界形容，港人消費「一般」，擔心行動長期下去，會影響聖誕零售黃金檔期。此外，亦有調查顯示，有逾20%公司仍未決定會否派發年終花紅和明年加薪。分析指，這些公司可能會視乎「佔領」行動對於整體生意的影響才決定會否向員工派花紅和加薪的幅度。

統計處昨日公布10月份零售業總銷貨價值的臨時估計為383億元，較去年同期上升1.4%。與去年同期比較，今年首10個月的零售業總銷貨價值下跌0.2%。扣除期間價格變動後，今年10月的零售業總銷貨數量較上年同期上升4.3%。今年首10個月的零售業總銷貨數量，較去年同期升0.1%。

## 麥瑞琮：「佔領」影響購物意慾

零售管理協會主席麥瑞琮指出，「佔領」行動已影響本地零售業及整體經濟，其中餐飲業生意更形慘淡，只是零售數據未能反映出來。她形容港人消費「一般」，擔心「佔領」行動持續會

影響市民購物意慾。位於銅鑼灣的Gaba Concept東主張海洋說，自「佔領」行動開始後，餐廳生意銳減70%，直至上月生意仍下跌近一半。

本港10月份零售總銷貨值錄得低單位數字升幅，麥瑞琮表示數據好過預期，原因是耐用消費品(67%)以及電器及攝影器材(23.6%)有較大升幅，尤其受惠於新款智能手機推售。惟「佔領」行動仍影響到珠寶首飾等銷售額下跌11%，藥物和化妝品亦跌2%。若撇除新款智能手機推出的因素，實際上10月份零售銷售則呈負增長。

## 兩成公司未決定派花紅加薪

另外，協會上月與68間公司進行花紅和員工加薪幅度調查，結果顯示分別有12%公司表明今年不會向員工發花紅和47%不會發雙糧。有8%公司仍未決定會否派發年終花紅及13%仍未決定會否派發雙糧，估計這些公司可能會視乎行動對於生意有多少實際影響，而決定派發花紅和加薪比例。不過，有97%公司則表示明年會加薪，當中60%受訪公司指加幅約4%至5%。麥又指，雖然有公司因「佔領」而調低職員的佣金及要求員工提早放假，但暫未聞有意裁員。



財爺指「佔領」行動將令經濟有下行風險，亦有零售業界憂「佔領」令聖誕黃金檔期受影響。圖為金鐘「佔領」區，對面卻是掛滿聖誕燈飾的商業大廈。

# 助商戶索償律師勸青年勿再做「傻仔」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）協助受「佔領」事件影響商戶索償的律師、中小型企業大聯盟義務法律顧問錢志庸昨日批評，「佔中三丑」之一戴耀廷玩弄法律，企圖逃避「佔領」後果，態度卸責。他認為，一些人到「佔領」區發表支持「佔領」言論，已是變相鼓勵年輕人參與，應為「佔領」後果負責，絕不能因玩弄法律手段而卸責。他呼籲青少年要保護自己，勿再上當做「佔領」棋子，警惕騷亂行為留下案底的嚴重後果。

## 批戴耀廷最會為自己卸責

錢志庸昨日在一個電台節目中指出，發起「佔中」行動的人最會為自己卸責。他說，10個月前曾在一個研討會上當場追問「佔中三丑」之一的講者戴耀廷，普通市民可否控告他發動「佔中」侵犯他人權利，戴耀廷當時說，這類事情有很多元素會干擾煽動者和實際行動的因果關係，例如戴耀廷只煽動示威者霸佔這裡，示威者卻霸佔了那裡。不過，錢志庸認為，即使戴耀廷並無現身一些出現暴力行動的場面，在普

通法下，不是戴耀廷說與「佔中」無關就無關，最重要是法官認為是否有關。

錢志庸說，即使他協助商戶索償，也會遇到不少類似干擾元素，增加檢控幕後黑手的難度。所以，他認為待禁制令案和刑事起訴都勝訴後，民事索償得到這些有利案例會更有勝算。策略上，商戶起訴一般示威者意義不大，他認為應最先針對「佔中三丑」、「雙學」學生領袖和「雙學」兩個組織，這些人也最易被拘捕。

錢志庸又指出，余若薇聲稱不贊成青少年參與「佔中」，但錢志庸卻親眼見到她到銅鑼灣「佔領」區向年輕人發表「佔領」言論，變相鼓勵青少年參與。錢志庸指，如果年輕人被捕後作出口供，指有人開會或提議他去參與，這已有表面證據證明余若薇有份煽動。然而，錢志庸亦承認，一些謀殺案的真正主謀，很多時都是在庭上聽審，那些負責下手的人便成了「傻仔」。他呼籲「佔中」示威者不要做「傻仔」，特別提醒年輕人因騷亂留下案底和一般打架留案底的性質不同，例如移民官一般不會批准前者的移民或出國申請。

## 校董會主席：城大生若定罪需承擔後果

香港文匯報訊（記者 李自明）香港城市大學校董會主席胡曉明昨日接受電台訪問時表示，「佔中」本身是違法行為，但不少青年基於一時的激情參與，作為學校定要採取開明態度，與學生有傾有講，若校方接獲學生因「佔中」被捕的求助，定會作出援助，而一經被定罪則需承擔後果，校方亦無能為力，但校方會給予留有案底學生求學的機會，不會「百上加斤」。

## 教員藐視法庭將難任教

針對因「佔中」被捕的教職員，胡曉明直言，若教職員因藐視法庭等被定罪，就不適合從事教育工作，「校方需按個別情況作處理，但對待教職員當然沒有對待學生般寬容。城大亦有紀律委員會處理相關事宜，委員會會按事件嚴重性作決定，並建議校方的跟進行動。」

## 高永文憂「佔」升級傷亡更大

香港文匯報訊（記者 葉佩妍）食物及衛生局局長高永文表示，前晚至昨早於金鐘發生的衝擊事件，他留意到那些示威者所用的防護性裝備對自己或他人，包括執法人員也會造成傷害。他指，看到示威者向警方步步進迫，而警察在忍讓的情況下，到某情況也必須採取最低適度的武力去控制場面。他認為，衝擊的暴力成分有所升級，他表示非常失望及遺憾，亦非常擔心若暴力行為升級，不排除會有更大的傷亡。

高永文指，現時警局的應變機制運作良好，若有大型衝突出現，會透過應變機制及其他部門把傷者分流至不同醫院的急症室。他稱，由「佔領」行動開始至昨早8時，有518名與「佔領」行動有關的人到急症室求診。