

「沒有種族主義者的種族歧視」 美「黑白」皆然 潛意識歧視



美國密蘇里州弗格森鎮白人警察槍殺黑人青年不被起訴，引發大規模騷亂，再次掀起美國對種族歧視問題的爭論。專家指出，美國以至全球的歧視問題癥結，不在於公開、表面的惡意歧視，而是人們不自知的潛意識歧視。多個實驗證明無論白人或黑人，歧視意識根深蒂固，但大部分人卻抗拒承認是種族主義者，不敢正視問題，令社會更難進行深層次討論。

■香港文匯報記者 余家昌、莊紫欣

傳媒偏頗激化衝突 黑人「騷亂」白人「破壞」

網站乘機大造文章

8月弗格森騷亂，警方亦要負責。有目擊者在微博twitter上指，警方首先單方面把武力升級，而示威者中的激進分子只是作出輕微反應，但隨即被警方用作大規模鎮壓的藉口。分析指，雖然布朗被擊斃引發的抗議浪潮大部分是和平，但密州州長尼克松卻在大陪審團作出裁決前，預先頒布為期30日的緊急狀態。輿論及傳媒也拿一小部分黑人示威者的行為大造文章，其中不乏含種族主義的言論，例如有網站的標題寫道：「弗格森鎮暴力示威令人震驚的圖片」，更反問「這是美國嗎？」另有標題寫道：「弗格森的惡棍攻擊辱罵警察」。

而在新州南卡羅萊納州一個白人城鎮也因一場球賽而發生騷亂，導致多人受傷，但當局並無像在弗格森般派出防暴警察，更無派出國民警衛軍或是實施緊急狀態。

黑人警殺白人 傳媒未有重視

美國亞拉巴馬州莫比爾縣兩年亦發生手無寸鐵青年被警員開槍擊斃事件，警員事後同樣不獲起訴，但與布朗一案不同的是，受害的18歲青年科勒是白人，開槍的則是黑人警員。隨着布朗案近日鬧得熱烘烘，網民重提科勒事件，質疑傳媒為何未有重視，反就布朗大造文章，懷疑與受害人種族有關。

莫比爾縣黑人警員奧斯汀兩年前執勤時，開槍射殺裸體及沒有武器的科勒。調查發現，科勒因為吸食迷幻藥產生幻覺，脫下衣物跑到馬路滋擾交通，甚至咬路經司機的臉。亞拉巴馬州大陪審團裁定奧斯汀屬自衛殺人，決定不予起訴。「保守論壇」網站上周四更以「黑人警員暴力開槍，殺手無寸鐵白人青年」為標題刊登報導。網民稱科勒事發時一絲不掛，明顯沒武器，形容其無辜程度比布朗更甚，但公眾反應明顯不同，很多人甚至不知道此案，批評傳媒排擠白人。

部分網民則認為，有白人青年被殺正反映警隊存在濫用武力的風氣，而且無關種族。



■黑人警員奧斯汀(上)開槍射殺裸體及沒武器的科勒。



■費格森2/3居民為黑人，但53人警隊中僅有3名黑人警察。 法新社



■「通緝，種族歧視謀殺」

部分白人

將種族歧視定義為「故意對某種族表露敵意」，但對少數族裔來說，此已是過時的定義，認為人們戴着有色眼鏡卻不自知，才是現今情況。美國杜克大學著名社會學家博尼拉稱之為「沒有種族主義者的種族歧視」(Racism without racists)或「色盲歧視」(Color-Blind Racism)，指白人在種族議題上經常提及的3個句子：「我覺得與膚色無關」、「我有黑人朋友」和「如何定義種族主義者？」反映他們對種族歧視的誤解。

NBA白人球證 判黑人犯規多

在討論弗格森案時，不少白人認為焦點不在於警察和死者的膚色，應該交由司法制度處理，並深信司法制度應該是「色盲」的。不過研究顯示這類白人觀點是自欺欺人。多個研究指出，小至僅3個月大的嬰兒已開始偏向想與同種族的人相處；另一研究顯示，白人NBA球證判黑人球員犯規的次數較多，反之黑人球證亦然；另有調查顯示，白人重犯釋囚重投社會，較無案底的黑人青年更易找到待遇較好的工作。

芝加哥大學聯同麻省理工學院向1,300個求職廣告投寄5,000份虛構履歷，內容、資歷一樣，唯一不同是部分求職信用白人常用名稱、部分則用黑人名稱，結果「白人」獲面試機會較「黑人」多出50%。專家認為這種種族偏見比舊式歧視更危險，因更難發現，故更難解決。

部分白人認為種族歧視是個人層面問題，但專家指問題滲透整個社會，需明白白人享受着種族上的系統性優勢。以弗格森為例，2/3居民是黑人，但市長、警長及6個市議會成員中有5個都是白人，53人的警隊中只有3名黑人警察。即使一名白人警員與黑人女子結婚，身邊滿是黑人及拉丁美洲裔朋友，也不代表他的潛意識已超越種族定性。弗格森反映多種族社區的實際情況：表面相安無事，但內藏無窮種族差異的暗湧。

白人卻看不出這些種族差異，反而認為自己才是受害者。他們以為黑人與他們同工同酬，僅16%白人認為黑人受到嚴重歧視，許多白人更覺得白人受歧視情況較黑人嚴重。

就業人數升 照罵奧巴馬

研究顯示，人們傾向拒絕承認對人有偏見。實驗中不支持美國總統奧巴馬的人，以為奧巴馬不曾改善美國就業情況，研究員向他們展示就業人數的確增加過百萬的統計數據，再問他們就業人數上升還是下降時，大部分人仍回答「下降」。

社會上的精英分子通常較自信，愈成功的人愈少懷疑自己的想法，令他們更難承認存在種族偏見，包括法律界人士，甚至因此不自覺地影響如弗格森案的判決，使種族衝突更難緩解。

有人提議弗格森可透過增加有色人種警員比例改善情況，但美國最高法院的保守派大多數對此存疑，認為可能導致相反的種族歧視或種族優勢。



■一批學生拿着「打擊警察種族歧視」的橫額遊行。 美聯社

黑人對警信心遜白人 成衝突原因

布朗案激起公眾反思美國警察與不同種族的關係，民調機構蓋洛普在今年8月案發後，整理黑人和白人多年來對司法制度及執法機構的滿意程度，發現黑人對警察態度長久以來普遍較白人負面，認為這正是布朗之死引發黑人激烈反應，以及爆發大型衝突的真正原因。

調查發現，僅37%黑人對警察「非常或相當有信心」，遠低於白人的59%。45%黑人認為警察的道德水平「高或非常高」，低於白人的59%。調查又發現，18至34歲黑人年輕男性受警察不公平對待最嚴重，24%表示過去30天內曾被歧視。而布朗正是18歲。

大陪審團不尋求起訴開槍警員是事件焦點之一，調查發現美國人普遍不滿刑事司法制度，黑人及白人對制度「非常或相當有信心」的比例均只有27%，表示「只有很少或完全沒信心」的黑人則多達40%，白人亦多達30%，其中一半黑人認為法庭裁決涉及種族歧視。

檢察官警父遭黑人槍殺 利益衝突不避嫌

密蘇里州聖路易縣大陪審團不尋求起訴槍殺黑人青年布朗的白人警員威爾遜，有白人律師批評，負責大陪審團起訴程序的檢察官麥卡洛克處理手法充滿問題，而且他個人背景與案件有明顯利益衝突，根本不應擔任本案檢察官。

母親兄弟叔父表親警局任職

麥卡洛克的父親任職警員，多年前被一名

黑人疑犯槍殺，加上他的兄弟、叔父和表親都在聖路易警局任職，母親更在警局當文員20年。《新聞周刊》指麥卡洛克家族與聖路易警局關係甚深，麥卡洛克應避此案，委派一名特別檢察官接手。

大陪審團只需找出「可能殺人的理由」，已可起訴威爾遜，以司法標準而言是非常低，但麥卡洛克卻讓大陪審團在「自願殺人」或「二級非自願殺人」之間作選擇，令



■黑人示威者在弗格森警局外跪地向警方控訴。 路透社

■警衛軍和警察共4人一同把一名示威者按在地上。 美聯社

大陪審團不尋求起訴的機會大增。蓋洛普民意調查，威爾遜不被起訴令美國黑人對司法制度失去信心。美國凱洛格基金會報告指，68%拉美人表示擔心警方的暴力執法。評論亦稱，這只會加深少數族裔認為司法制度對他們不公的看法。