

記者唔係大晒 不可挑戰法律

高天問

《蘋果日報》一名攝影記者在昨凌晨旺角的衝突中被警方以涉嫌襲警拘捕，另一名《蘋果日報》攝影記者亦一度被警員指企圖搶警槍。一時之間「警方打壓新聞自由」的攻擊蜂擁而起，這根本是處心積慮的抹黑、陷害，濫用新聞自由阻礙警方執法。香港是法治社會，新聞從業員不能以挑戰法律為能事。記者走在新聞最前線，但不能妨礙執法，更沒有凌駕法律的特權，不能作選擇性報道，任何時候都應正視職業操守，進行中立客觀的報道。《蘋果日報》最無新聞操守，聲名狼藉，通過衝擊警方故意炮製記者被捕，不過是黎智英孤注一擲、貶損警方的詭計，企圖激化矛盾扭轉民意，為大勢已去的「雨傘革命」翻盤。這不過是癡心妄想。

記者被捕是悉心策劃的陷阱

《蘋果日報》做假新聞、誇大報道早已臭名昭著。此次記者涉嫌襲警被捕、企圖搶槍事件，明顯就是一次悉心策劃的陷阱，就是讓記者挑釁警員，擺出一副有恃無恐的姿態，刺激正在執法的警員情緒，製造事端，然後《蘋果日報》大做文章，選擇性地報道一部分情節，攻擊警員粗魯對待記者，扼殺香港新聞自由。就在《蘋果日報》記者被捕的同時，記協、壹傳媒等《蘋果日報》的「友好」迅速包圍羈押被捕記者的警署，對警方發出鋪天蓋地的聲討，將記者塑造為神聖不可侵犯的聖人，警方則是「十惡不赦的暴徒」。

尊重法治是香港的社會核心價值，遵守法律才能使社會安定，傳媒報道同樣不能逾越觸犯法律的底線。

昨日，《明報》一篇題為《「記者走在最前線報道新聞」新解》的文章，對記者報道新聞與守法很有啟示。文章特別引用了美國的例子，「依美國『國際標準』，記者有權入禁區採訪，卻在混亂中沒有『被特別照顧』、『被禮待』的特權。宣布執法的一刻，記者便需配合，一切順常情常理進行。」「記者都明白阻礙警方執法是理虧的，於是即使警察那一掌令記者跌倒扭傷，也沒有警察需負責。記者被警察連同示威者一併拉走是常有的事，混亂中不會有人刻意去理你是不是記者。」最後文章一針見血地詰問：「美國記者對執法行動有予以配合的社會默契，香港記者卻視妨礙警方執法為無物。香港某些人是否太專橫？」

蘋果日報的記者是否太專橫？

記協前主席胡麗雲在樹仁學院新聞與傳播學系周會上，曾提醒在場二百多位新傳系學生，將來當上傳媒工作者時必須依法從事採訪工作。「記者都係人，記者都係公民，有責任遵守法律，我們唔係大晒。」她更語重心長地道出記者依法採訪應有的態度，「你們要將眼光放得更遠更深，堅守自己崗位的同時亦要尊重別人。」她指出，若然記者要挑戰法律，應該要對法律有清楚了解，不要胡亂挑戰。

香港擁有高度的新聞自由，特區政府和警方向來尊重、配合記者的採訪報道，同樣，記者亦應堅守守法、客觀、中立的原則，根據事實進行不偏不倚的報道，才能不負「無冕之王」的聲譽。

只可惜，《蘋果日報》從來就不把法律、專業操守放在眼裡，由誕生之日起，就是一件反中亂港的工具。《蘋果日報》記者作風野蠻霸道，衝擊警察的事件屢見不鮮，此次《蘋果日報》記者被捕，當然也是老闆黎智英安排手下做的一齣「大龍鳳」，實施一個陷害中傷香港警隊的驚天大陰謀。黎智英作為外部勢力在港最重要代理人，不僅為「雨傘革命」出錢出力，旗下的《蘋果日報》更是鼓吹煽動「雨傘革命」的最重要喉舌，在反中亂港、催生暴力抗爭的佔領行動中扮演著重要角色。近日警方展開清障行動，旺角佔領區「重新光復」，市民拍手稱快，「雨傘革命」壽終正寢為期不遠。美國要通過「雨傘革命」把香港變成反共基地，如今「雨傘

革命」即將落敗，黎智英當然不甘心，絞盡腦汁要製造一些轟動的政治事件，好刺激港人神經，讓國際輿論有插手香港的機會，讓「雨傘革命」死灰復燃。

製造政治事件 圖打擊警方形象

美國國會不久前發佈2014年《年報》露骨地宣稱，美國準備從多方面配合香港反對派，發動針對香港政改的攻勢，當中就包括敦促特區政府「確保記者安全」、「解決幾個記者受到暴力攻擊的個案」；敦促中央政府停止對香港傳媒的施壓。遏止反中亂港的「雨傘革命」，推動香港政改發展，最重要的還是香港的民意。為了延續「雨傘革命」，搶奪香港政改的主導權，美國在國際上歪曲中央政府、香港特區政府打壓新聞言論自由，離開香港市民與特區政府、中央政府的關係，黎智英自然心領神會，《蘋果日報》記者故意衝擊警方被捕，絕非偶然事件。黎智英的如意算盤是打着新聞自由的大旗，引來本港一些輿論和西方媒體對特區政府、警方「口誅筆伐」，大舉興師問罪，企圖煽動民意，令「雨傘革命」敗部復活。

只是這一次，本港市民飽受「雨傘革命」之苦，明白警方堅決執法是恢復法治安寧的唯一途徑，警方遭受惡意攻擊、被廢除武功，對誰有好處，市民心中有數，黎智英挽救「雨傘革命」的如意算盤豈能得逞？

可否別再抽水？

立力

何俊仁應被吊銷律師執照並被拘捕

柳頤衡

做藝人難！身為公眾人物，一言一行都會引起民眾效法，都要慎重考慮對星途的影響。既要謹言慎行，又要千方百計提升知名度。「佔中」這樣的城中熱門大事，當然難免四處被追問表態。如何避免罪人被圍攻，又要爭取傳媒報道、「抽水」增曝光率，很考智慧。

首先當然是別得罪人，尤其是惡人。「佔中者」聲大夾惡，處處以市民代表自居，當然絕對不能得罪，否則分鐘如那位秉公執法的警察般，連女兒都被起底，家人的人身安全備受威脅。何況「佔中」背後還有聲大夾惡、毫無底線的「毒果報」，及該報橫行江湖、專曝隱私的「狗仔隊」，真是「唔驚就假」，避之則吉！

第二要義當然是要塑造親民形象，不管什麼問題，表示同情、理解至關重要。因此眾明星被問及「佔中」話題，說些含糊其詞的表示同情、支持、理解的話，對政府和警方批評兩句，幾成公式。反正明知政府不可能追究，掏錢買戲票買唱片的是公眾，又不是政府，米飯班主怎麼可以得罪？至於事實真相，又有誰關心？時移勢易，對與錯又有誰講得清？

例如影帝華仔、偉仔就相繼對「佔中」表示同情，華仔網站表示「香港人愛香港」，「不要瓦斯、不要武力、不要謾罵」。發哥也讚頌領者「好勇敢，令人感動」。張家輝早前現身街頭，呼籲政府盡快傾聽民意，早日讓事件落幕，讓學生平安回家。

明星們個個「精過鬼」，「抽水」成風不是今時今日。殊不知有些「水」是「禍水」，真的不能抽、不應抽。「佔中」公然違法，破壞本港至關重要的法治精神，威脅公眾安全和秩序。明星們的「抽水」言行，立即被一些人利用，宣傳成明星的立場表態。不少追星粉絲因此盲從，加劇「佔中」事態的惡化，損害廣大無辜市民正常生活之餘，可能一生背負刑責污點，試問明星們於心何忍？

佩服王晶哥，敢仗義直言，力阻「佔中禍水」橫流。公眾人物當以公眾利益為重，豈能毫無底線？有時候做明星亦要敢做得罪人的「笨人」，方盡到公眾人物的社會責任。

何俊仁是執業律師，其多番藐視法庭的言行，容易迷惑和誤導人，產生了極壞的影響，一些非法佔領的激進分子根據何俊仁藐視法庭的言論，拒不遵守法庭命令，堅持非法佔領，暴力抗拒清障行動。因此，首先，香港律師會有責任就何俊仁的行為展開研訊，並作出包括吊銷律師執照等處分；其次，何俊仁協助及慫恿違反禁制令，亦構成藐視法庭罪，亦須負上刑責，何俊仁應被警方拘捕。

高等法院頒下臨時禁制令，禁止示威者霸佔金鐘及旺角的道路，身為執業律師的民主黨立法會議員何俊仁竟多番貶低臨時禁制令的權威，挑戰法庭尊嚴。保衛香港運動成員日前遊行到何俊仁的律師事務所外抗議他曲解法治，質疑何俊仁違反律師專業操守，再到香港律師會遞交投訴信，指何俊仁涉嫌違反《法律執業者條例》及有關執業要求，令香港法律界蒙羞，亦令律師會聲譽受損，並要求律師會召開紀律聆訊調查，予以適當處分，「鏟除法律界的寄生蟲、害群之馬」。

根據《法律執業者條例》，香港律師會有權就律師的行為操守進行研訊或調查，當中主要考慮事件「是否蓄意」、「是否出於不誠實意圖」、「嚴重程度」等，如查明屬實，可作出不同程度的處罰，包括吊銷律師執照等。何俊仁多次出於不誠實意圖發表藐視法庭的言論，蓄意教唆他人漠視法庭命令，程度十分嚴重，香港律師會有責任就其行為展開研訊，並作出包括吊銷律師執照等處分。

高院在10月21日決定延長旺角及金鐘禁制令的判詞中指出，任何人都要遵從禁制令，協助及慫恿違反禁制令的人士，亦是藐視法庭，都須負上刑責。何俊仁涉嫌觸犯藐視法庭罪，應被警方拘捕。

高院對旺角及金鐘部分地段頒發禁制令後，何俊仁隨即製作所謂「拆解旺角禁制令」的單張，並且在多個「佔領區」派發，單張列舉了10個荒謬理由，教唆和煽動佔領者拒絕接收禁制令，並且指臨時禁制令只屬民事可以拒接、禁制對象還包括現場維持秩序的警員。他甚至聲稱不守法絕非等同於不尊重法治。何俊仁的做法等於是公然教唆藐視和對抗法庭，性質極為嚴重。

何俊仁11月12日聲稱，所有佔領者從一開始已經知道違反法律，包括公安條例，又稱違反法庭頒布禁制令，與違反公安條例本質都是違反法律，沒有任何分別。他更以納粹德國的法律來比喻目前香港司法系統，稱納粹德國的法律看似相當健全及非常精密，但全部都是高度壓抑及殘酷，因此不能百分百遵守。身兼資深大律師的公民黨立法會議員湯家驊，也批評何俊仁以納粹國家形容香港司法系統，言論極端偏激。

何俊仁扭曲禁制令說：「佔領行動是公民抗命的特點之一，法庭禁制令只是重申市民違法，市民第一日開始都知道要承擔法律後果，不需要法官透過判決告訴市民佔路是違法行為。」何俊仁的言行嚴重衝擊香港法治根基，否定法庭權威，令市民對法治產生誤解。

何俊仁把禁制令稱作「違法通知書」，故意貶低禁制令的權威，又誤導市民禁制令「屬民事禁制令，即兩位原訴人與在場『佔領者』之私人恩怨，警方無權因民事禁制令介入或作出清場」。



香港出路：擴建機場三跑道

馮永業

香港機場管理局企業發展執行總監

香港國際機場是香港人的機場。三跑道系統經過全面的討論和研究，現在必須分秒必爭，積極推進和落實計劃。若繼續停留在爭論是兩跑還是三跑的階段，實在是不切實際，也會讓香港白白錯過不少的機遇。我呼籲社會各界務實向前，目光放遠，以香港的長遠福祉為依歸，攜手讓三跑道系統更好更快地落實，讓香港的長遠競爭力得以維持。

擴建香港國際機場成為三跑道系統的環評工作，由本地及國際專家團隊經歷兩年多時間進行，經過公眾及各持份者在需求、環境保護、經濟效益等多方面的討論，終於在11月初獲環境保護署署長發出環境許可證。然而，最近有評論對擴建三跑道系統的急切性、環保、工程成本及空域等事宜提出疑問，我欲藉此作出回應及澄清。

未雨綢繆 擴建三跑道系統

香港國際機場於2013年的客運量近6,000萬人次，貨運量達412萬公噸，飛機起降量達372,000架次，是全球最繁忙、效率最高的航空樞紐之一。航空交通量實際增長比機場《2030規劃大綱》的預期快，現時機場每日平均處理約1,100班航班升降，十分接近雙跑道系統每日最高跑道處理容量(即1,200架次)。雙跑道系統可能於2016年至2017年間飽和。大型基建工程需時甚長，我們必需未雨綢繆，絕不可待雙跑道系統飽和時才計劃擴建。

協定規限 機場分工不可行

評論提議香港國際機場可與深圳以至珠三角地區機場分工，以解決容量問題。首先，所謂的機場分工，只是把香港的客源和相關經濟活動及機遇轉移至其他地方，對香港整體經濟，尤其是航空、物流、旅遊、零售等業界有深遠影響。再者，有關建議根本不可行，因為往來機場的航權/航空服務由個別司法管轄區規管，在國際上受雙邊民用航空運



徐庶

黎智英是一個工於心計的人，日前他發表文章，大力吹捧「雨傘革命」的學生頭頭「帶領我們走上漫長的路」，好像摩西帶領猶太人出埃及一樣神奇。

現在是什麼時候，是黎智英所發動、資助的「雨傘革命」面臨徹底潰敗的時候，他想金蟬脫殼，把一切都說成與他無關。他開始用甜言蜜語「鼓勵」黃之鋒、周永康和岑敖暉作出承擔。那要承擔甚麼？

最現實的就是：黃之鋒、岑敖暉走到旺角佔領區，連抗法院的禁制令，通宵連日帶頭搞暴力對抗行動。對抗有什麼好處？就是鼓動學生做政治炮灰，出現受傷流血，黎智英就可以搞悲情主義宣傳策略，污指警方使用「過度暴力」，「濫用權力」，轉移社會視線，從而扭轉劣勢，企圖製造陳水扁「兩顆子彈」的奇蹟。黃之鋒、岑敖暉被捕，根本就是黎智英的佈局，黎智英不是說過：「最好頭破血流，這樣就可以動員50萬人上街」。但是警方並不中計，採取迅雷不及掩耳的手法，只是把黃之鋒、岑敖暉拘捕帶走，不讓黃之鋒、岑敖暉

輪協定規限，各機場當局根本無權按照各自機場意願把航班分流到其他機場。在「一國兩制」下，我們根本不可能要求於香港機場運作的航班改飛鄰近機場。事實上，我們亦必須小心考慮機場分工對香港整體經濟可能帶來的影響。

此外，建議香港國際機場和其他鄰近機場作業務分工亦是一廂情願的說法。事實是，即使內地機場，包括廣州、深圳甚至珠海機場，都正積極計劃擴建新跑道或設施，並拓展航點，以加強各自競爭力以應付未來龐大的航空需求。再者，根據國際航空交通專家IATA Consulting的預測，即使五個機場已規劃的擴建計劃全部落實，合計運量仍不足以應付至2030年對航空服務的需求，屆時未能處理的每年客運量保守估計將達1億人次。因此，其他珠三角機場根本不存在剩餘運力以紓解香港機場的需求。

香港國際機場是支援香港經濟發展的主要基建，這一點是毋庸置疑的。若我們繼續一廂情願，漠視現實情況和協定規限，空談香港國際機場與深圳和珠三角地區機場分工，結果只會拖慢三跑道計劃的落實，不單香港作為航空樞紐地位不保，連帶相關行業的發展及就業機會也會拱手讓予其他地區。

多方措施 有效保護白海豚

機場管理局會致力落實環評報告建議的所有緩解措施，並繼續以高度透明及專業的態度，全面履行環保署就環評及環境許可證列出的條件，以達至經濟發展與保育並存。

評論表示擔心機管局在興建三跑道系統期間，就空氣質素及保護海洋生態提出的緩解措施涉及多項假設，是偏於樂觀。事實上，就以保育中華白海豚為例，機管局委託的國際專家確認，環評報告內建議的一系列緩解措施，

包括以先進非鑽挖方式填海、要求海天碼頭高速船改道及減速、於施工期間實施工程船限制區及全天候海豚保護區等，均有效減低工程對中華白海豚的影響；而落實於三跑道系統啟用前劃訂面積達2,400公頃的海岸公園更可有效長遠保育白海豚，有關計劃亦獲得政府全力支持。外國經驗及興建赤鱗角機場時實地監察亦確認當工程完成及棲息地回復良好狀態時，白海豚會重返有關範圍。

同時，機管局亦會斥資成立海洋生態保育計劃，提供資源並邀請有關專家及持份者參與一系列與白海豚有關的科研項目及推行海洋生態保育措施，重點保育香港及珠江口水域內的中華白海豚。

審慎計算 投資須用其所

論規模，三跑道系統工程龐大，不單是建設一條新跑道，更涉及填海約650公頃以興建新的客運廊，增建停機位數目超過100個，同時亦會擴建旅客捷運系統，以及其他相關設施等等，規模可媲美現有香港國際機場。儘管如此，機管局現正嚴格審慎檢視項目的成本估算及融資安排，以確保有關投資物有所值，所有設施用得其所以。相關成本估算及融資安排尚未完成，坊間流傳三跑道系統成本超逾二千億元的說法實無根據。

協調優化 珠三角空域管理

關於空域問題，隨著珠三角經濟發展及區內機場各有擴建計劃，協調空域管理以增加容量乃共同的目標，而並不單是香港國際機場需解決的問題。事實上，民航處已多次公開解釋，自2004年起，國家民航總局、香港民航處及澳門民航局召開過多次三方會議，商討改善珠三角空域的使用。三方亦已同意至2020年分階段共同推動全面的空域體制改革，而香港國際機場擴建三跑道系統的規劃工作，亦以此三方的具體合作方案（《方案》）為基礎。當中最重要的是，《方案》內的近期措施已經得到落實並運行順暢，有助區內航空交通變得較為順暢，並紓緩航空交通增長帶來的壓力。三方正努力推展《方案》內的中、遠期措施，以期能夠使區內航空交通管理變得更靈活和高效，以及提升空域使用的效率。

其實，目前在來往香港機場的航班之中，只有小部分(即23%)使用珠三角空域，其餘77%的航班都毋須經過珠三角上空，根本不會受到內地空域管理的影響。

黎智英吹捧學生意欲何為？

「頭破血流」的一幕上演，黎智英的詭計落空了。

黎智英吹捧學生頭頭，還有一個更深的打算，就是要黃之鋒、周永康和岑敖暉之流背起「長期對抗」的十字架，不要因為「雨傘革命」失敗就灰心喪氣。這個反中反共的十字架，是黎智英精心炮製的。較早前，黎智英特別安排這些學生頭頭訪問台灣，讓他們向台灣「太陽花革命」取經，建立「港獨」、「台灣」聯手的機制，「雨傘革命」就是「太陽花革命」的翻版。黎智英花了很多心血，動用了很多計謀，這一次「雨傘革命」不成功，他當然不會善罷甘休，還想有下一次。黎智英的算盤是，把反中亂港鬥爭積累起來，改變香港的學校，改變香港的傳媒，令香港同胞與內地的關係變得疏離。黎智英知道自己垂垂老矣，沒有多少日子，美國老闆一再交代，一定要將香港的年青一代改造為「雨傘世代」。黎智英就是美國最忠誠的一條狗，死心塌地要把這個任務執行下去。美國前國務卿杜勒斯曾說過，「兩三代

人之後，中國一定會發生變化，我們就要做年青人的工作。」美國人策反中國的路線不會改變，黎智英在香港向青年一代洗腦的政策也不會改變。

黎智英又說：「我們又不能用暴力，升級何處找去路？」這句話是真的嗎？完全不可相信。黎智英從來都是兩副面孔，口是心非，他大聲說不要使用暴力的時候，就是搞暴力的時候。只要達到目的，黎智英會不擇手段。美國人利用香港搞「顏色革命」，目的是要令內地變天。所以，需要進行一些和平非暴力的包裝。但是再漂亮的包裝，也掩蓋不了「顏色革命」的暴力本質，只要時機到了，什麼暴力行動都會搬出來。黎智英有份策動的「雨傘革命」，給香港人、給中國人民上了現實的一課。

「雨傘革命」快要壽終正寢，但是黎智英不會放棄向大學生洗腦，培養「雨傘革命」接班人，造就更多的黃之鋒、周永康和岑敖暉，損毀香港繁榮穩定，破壞中國和諧發展，這才是驚心動魄的事實。

