

# 垃圾徵費 住戶擬「按戶按袋」

## 可持續發委會方案：屋苑准先「按幢按量」最長3年過渡

香港文匯報訊（記者 羅繼盛）可持續發展委員會去年就推行都市固體廢物收費展開公眾諮詢，昨日就向政府提交的建議方案達成共識，建議住宅實施「按戶按袋」收費，但可設最長3年的過渡期，容許屋苑先以「按幢按量」徵費，而工商機構可繼續透過廢物收集商處理垃圾，但收集商在堆填區或轉運站棄置廢物時需按重量繳付「入閣費」。環境局則形容方案進取而務實，待收到委員會的報告後會仔細研究和積極跟進，並稱已成立跨部門工作小組展開相關工作。



可持續發展委員會昨日舉行會議，討論都市固體廢物收費。委員會會議後公布建議方案，提出住宅層面以「按戶按袋」收費為最終目標。透過食環署棄置垃圾，並有物業管理公司的住宅樓宇，若已具備條件可即時實行按戶按專用垃圾袋收費。以一個3人家庭計算，每戶每月收費為30元至44元。

### 一年後需檢視計劃成效

不過，委員會同時建議設立最長3年的過渡期，讓未預備「按戶按袋」收費的樓宇，可先以一整幢樓宇按量收費。為鼓勵市民及時實行「按戶按袋」，委員會提出按幢收費水平可較按戶為高，並已按年遞增。政府亦應在一年後檢視收費計劃的成效。沒有物業管理公司的住宅樓宇，如單幢式樓宇、鄉郊地方等，住戶須使用預繳式專用垃圾袋，並棄置於食環署的垃圾收集站。而現時已透過私營廢物收集商處理垃圾的工商機構和小部分私人屋苑，收集商在堆填區或廢物轉運站棄置廢物時，需按重量繳付「入閣費」，建議收費水平為每公噸400元至499元。

都市固體廢物收費支援小組召集人譚鳳儀表示，為符合一致性和公平性，工商業界和家居應同時實施徵費。而現時有逾90%住戶居住於有物業管理的樓宇，「按戶按袋」收費符合公眾期望，以及公平和有效減廢原則。

委員會又指，當局推行廢物收費同時，必須推行額外配套措施，推動惜物減廢和回收再用，包

括加強屋苑和公眾地方的回收設施，增加可回收物的種類，加快建設有機資源回收中心，進一步擴大生產者責任計劃，研究逐步減少路邊廢物箱和改變設計，並加強教育工作和宣傳運動，增加對回收業的支援措施等。

### 污染自付 豁免或惹爭議

至於有意見提出向有經濟困難人士設寬免措施，可持續發展委員會主席陳智思稱明白部分市民在經濟上存在困難，但在污染自付原則下，提供豁免會引起爭議，故建議不作寬免措施。他建議當局深入探討有經濟困難人士的需要，透過關愛基金和勞工及福利局提供協助。

委員會將於下月向環境局提交報告。至於落實廢物徵費的時間，他指委員會諮詢了立法會和區議會，議員大致支持方案，期望可在2016年立法會換屆前通過方案。他承認能否做到確存在壓力，但相信政府、議員和市民只要有心，定可做到。

### 環境局：方案進取務實

環境局則回應指，可持續發展委員會提出的方案進取而務實，而方案容許屋苑在過渡期內選擇按幢收費，將有助當局盡快引入收費制度，以回應本港廢物管理上所面對的挑戰。局方收到委員會的報告後，會仔細研究和積極跟進，環境局已成立跨部門的工作小組展開相關工作。

## 試點非強制參與 難與立法實施比較

政府今年4月在7個屋苑推行試驗廢物徵費試點計劃，但計劃開展以來，一直被外界批評住戶參與率低，令人擔心當局日後能否成功實行「按戶按袋」的廢物徵費模式。可持續發展委員會主席陳智思則認為，計劃並非法定要求住戶必須參與，故不能與徵費成效作直接比較。環境局則指，正籌備在鄉郊地方推行類似的試點計劃，而落實徵費時亦會考慮試點屋苑的經驗。

### 陳智思：試點為了解收費模式

陳智思昨日在記者會上表示，廢物徵費試點計劃並非法定要求住戶必須參與，不能與立法實施徵費作直接比較。他又指，之前曾與參與試點計劃的屋苑，了解試驗徵費的情況，明白即使實行哪一個收費模式，都會存在技術問題，故提出設過渡期安排。譚鳳儀亦指，試點計劃並非追求高

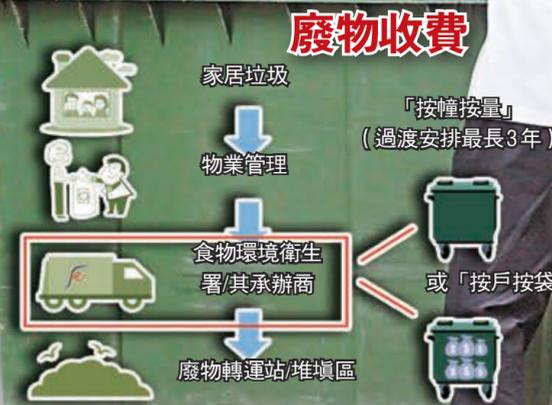
參與度，亦不是尋找最好的徵費方法，而是透過試驗了解不同徵費方式所遇到的困難和不足。

陳智思又承認，不能避免有市民為避開徵費而違法棄置廢物，即使現時實行廢物徵費的地區也不能杜絕。他建議當局實施徵費時可向物業管理公司提供指引，幫助他們盡快在過渡期內由「按幢」轉為「按戶」收費。當局亦應加強執法，「日後市民若逃避幾元的廢物收費，有可能要繳交2,000元」，相信市民會衡量是否值得。至於台北、韓國等地區鼓勵市民舉報違法棄置廢物，舉報者可瓜分罰款，陳智思指此做法可能令社會撕裂和分化，故絕對不會考慮。

環境局表示，政府於今年4月在7個屋苑開展廢物徵費試點計劃，其中4個屋苑已完成測試。當局會在落實委員會建議時，考慮試點屋苑累積的經驗。當局亦正籌備在鄉郊地方推行類似的試點計劃。 ■記者 羅繼盛



可持續發展委員會就都市固體廢物收費社會參與過程舉行簡報會，右為陳智思，左為譚鳳儀。 曾慶威攝



## 陳克勤憂「大鑊飯式」難減廢

香港文匯報訊（記者 鮑曼珊）可持續發展委員會就固體廢物收費計劃制定建議，以「按戶按袋」收費作為最終目標，立法會議員及環團表示歡迎計劃，認為計劃符合「污者自付」原則，並建議政府長遠要以「按戶按袋」為減廢目標，否則影響成效。

### 業主喜按戶 指按幢不公

身兼可持續發展委員會小組成員，淘大花園業主聯會主席葉興國表示，在淘大花園的試點計劃前，已經進行一個大規模意向調查，結果顯示，有七成住戶贊同「按戶按袋」的方案，認為方案公平及提供減廢的動力；「按幢按量」則不太公平，「要一些乖的住戶負擔壞的住戶的費用。」葉興國又指，經過5個月的試驗，發現整體垃圾減少10%，當中以「按戶按袋」方案的減廢成效最大，其環保回收物增加38%。他認為，有關方案可改變居民的行為模式，驅使他們在丟棄垃圾前，「諗一諗，將報紙、膠樽等分類回收。」葉興國稱，每個廢物徵費方案都各有好處壞處，「按戶按袋」方案的成效較好，但在執行及監察上有困難，建議加強宣傳、教育推廣方案，以及加強巡查，並建議政府給予兩年至三年的過渡期。

立法會環境事務委員會主席、民建聯陳克勤認為，垃圾徵費對香港而言是一個新事物，但不可以不做，因廢物問題已對香港造成困擾。而「按幢按量」徵費方案是以「大鑊飯」的形式進行，令減少垃圾的成效不彰。

### 陳：長遠應以「按戶按袋」為目標

陳克勤又表示，「按幢按量」雖在執行上有困難，但不應構成政府不推行的藉口，否則會認為政府是卸減廢的責任，以及減廢的決心不夠。而在徵費初期，可用「按幢按量」及「按戶按袋」的模式，作為過渡期讓市民選擇，以便適應，但長遠仍應以「按戶按袋」為目標，否則影響減廢成效。陳克勤續稱，之前所進行民調顯示，6成市民認同每個月徵費20元合理，但委員會推算，一個3人家庭每月於廢物收費支出約30元至44元，他認為，40元比較高，建議政府對低收入戶、長者等提供減免及豁免。香港地球之友助理環境事務經理楊凱珊則表示，歡迎「按戶按袋」為垃圾按量徵費政策的終極目標，因為該收費模式符合「污者自付」的公平原則，並能達到最大減廢效果。又指，理解市民需要時間適應新政策，認為設立3年過渡期是可以接受的。

## 何俊賢：海岸公園損漁民生計

香港文匯報訊（記者 文森）立法會環境事務委員會昨日討論機場興建第三條跑道的環境影響評估，有議員指，三跑工程是「先破壞後保育」，應先做好海岸公園才動工，亦有議員不同意。另外，政府建議進一步提升維港近岸水質，並計劃明年初向立法會工務小組及財委會申請近9,000萬元撥款，就近岸水質污染做研究，若得到撥款，希望研究可在明年8月展開，2017年7月完成。

### 三跑工程被指「先破壞後保育」

環保署早前就機場第三條跑道向機管局發出有條件的環境許可證，有議員認為工程是「先破壞後保育」，要求機管局先完成保育中華白海豚的海岸公園，之後才正式就跑道動工，亦建議環保署撤銷許可證。民建聯立法會議員何俊賢則指，海岸公園影響漁民生計，難說服

他們支持。環保署副署長謝展寰指，機管局仍要向當局提交補償措施的設計細節，批准後才可動工，而且海岸公園的選址在機場附近，必須等填海工程完成後，先可以以再建造公園。為減低對白海豚影響，工程期間會有一系列措施，包括規定不可以用挖泥方式填海、不可撞擊或打樁，以及限制船速。他又指，現時看不到撤銷第三條跑道環境許可證的需要。另外，在會議上，政府建議進一步提升維港近岸水質，就近岸水質污染做研究，找出問題所在，並尋求解決方法，政府計劃明年初向立法會工務小組及財委會申請近9,000萬元撥款，若得到財委會批准撥款，希望在明年8月展開研究，預計在2017年7月完成。議員普遍歡迎建議，但擔心研究範圍太廣，未能深入了解問題。



基金會建議企業定立無翅承諾，引用環保海鮮如鮑魚、帶子等代替。 記者袁楚雙攝

香港文匯報訊（記者 袁楚雙）世界自然基金會數據顯示，每年有7,300萬條鯊魚因魚翅貿易而死亡，而本港則是重要的轉口港及消費者，年均處理全球一半的魚翅交易。基金會最新調查發現，接近全部的中式宴會場所均有在餐單上列明有魚翅供應，原因主要是「顧客要求」，部分餐廳甚至認為大海無邊不可能耗盡海洋資源，因此不必禁翅。基金會建議企業定立無翅承諾，引用環保海鮮如鮑魚、帶子等代替，並促請政府加強監管本地魚翅貿易。

## 97.6%中菜食肆稱迎客意餐有翅

世界自然基金會於今年4月至9月期間首次針對飲食業界進行魚翅供應調查，訪問85間曾經或現正供應魚翅的餐廳，發現現時最常見的魚翅消費場合以壽筵及婚筵為主，中式食肆有97.6%在餐單上有魚翅菜式，2.4%指會按要求供應，沒有中式食肆全面禁翅；相反會所及酒店全面禁翅的比率達66.7%及71.4%，按要求供應則有33.3%及14.3%。食肆指供應魚翅的原因為「顧客要求」，全面禁翅則源於「保護生態考慮」。

### 有食肆竟稱「海咁大邊食得晒」

不過，基金會統計35間食肆的魚翅年度消費量，結果顯示2013年的總消費量(161公斤)比2012年(306公斤)下跌一半，基金會香港分會高級項目主任(鯊魚)曾翠芝指，有可能因為酒店及會所等響應禁翅行動，故有明顯跌幅。但調查反映中式食肆對禁翅的取態仍傾向

保守，她指有中式食肆明白禁翅有助保護環境，但競爭對手有供應，而每年都仍有小部分客戶會預訂魚翅菜式，故不可輕言禁翅；亦有食肆對禁翅不為所動，又認為「個海咁大邊可能食得晒(魚翅)」。香港君悅酒店自2012年起按總公司要求逐步停止供應魚翅菜式。酒店助理行政總廚張木金表示，當初禁翅也曾擔心得失一直有食用翅的客人，「原來只係習慣、心癮，冇呢樣係會揀第二樣食。」他指即使禁翅後，對餐廳收益也無影響，「最緊要食物有穩定質素。」曾翠芝引述調查指，逾半受訪者均預計未來本港的魚翅消費量有下降趨勢，她希望有更多中式食肆響應「無翅宴會菜單選擇計劃」，以環保海鮮取締瀕危鯊魚。基金會促請政府推行基因驗證，協助執行《瀕危野生動植物國際貿易公約》，披露更多受保護品種魚翅的資料，及禁止相關貿易。