「佔領」不利理性討論 次輪諮詢擬押後

香港文匯報訊（記者 李自明）特區政府原計劃於本月底或下月初開展政改第二階段諮詢，但據消息透露，由於各「佔領」區的「清障」行動遲遲未能開始，特區政府計劃押後第二階段諮詢，有指或會押後到下月底到明年初展開。政制及內地事務局副局長劉江華昨日希望，各界在稍後啟動的第二輪公眾諮詢時重回理性務實的軌道上，共同尋求一套公平、公正、具透明度和有競爭性的行政長官普選方案，這才是正本清源的做法。

研下月底至明年初公布文件

特區政府原計劃於本月開始政制發展第二階段公眾諮詢。不過，消息透露，由於法律程序費時，令各「佔領」區的「清障」行動遲遲未能展開，警方的清場行動更無期，考慮到在展開「清障」以至清場行動後的短時間內，政治氣氛並不適合理性討論，故特區政府計劃稍為押後政改諮詢文件的公布日前。有消息則指，當局正研究在下月底至明年初一段時間公布諮詢文件，具體時間要視乎清場時間及形勢變化再作最後決定。

公民黨立法會議員湯家驊在昨日立法會會議上，動議促請特區政府盡快提出一個切實可行的政制改革方案。他稱，中央政府將香港政改視為國家主權和安全問題，目前中央政府和香港反對派的關係達到最低點，透過雙方對話落實普選的時機已過。他又質疑，反對派堅持被中央視為違反香港基本法的「公民提名」，只會迫使中央認為反對派不尊重香港基本法和「一國兩制」，為中央「製造借口」去否決「真普選」方案，並非最適當爭取普選的策略。

同屬公民黨的毛孟靜質疑稱，湯家驊的言論似是指反對派「讓步不夠」，「唔夠讓步？讓乜嘢？讓條命咩！」激進反對派議員黃毓民更稱，反對派過去在無原則之下，一再向中央「妥協」，如果接受沒有「公民提名」的方案，對港人爭取「命運自主」並無幫助。

蔣麗芸：提委會有利港經濟均衡發展

民建聯蔣麗芸批評，所謂「公民提名」違反香港基本法，而提名委員會的設計，有利香港的福利和經濟均衡發展。經民聯議員林健鋒批評，「佔領」行動令香港元氣大傷，若示威者繼續要在香港基本法及人大常委會決定外另搞一套，香港普選只會遙遙無期。旅遊界議員姚思榮則呼籲反對派議員憑良心，為香港尋求切實可行的方案。

劉江華發言時強調，香港普選辦法必須以香港基本法和全國人大常委會的相關解釋及決定為法律依據和基礎。在全國人大常委會8月31日決定的框架下，2017年特首普選辦法仍有探討空間，有關辦法亦非終極制度，香港市民大可根據香港實際情況討論如何優化選舉安排。他呼籲全港市民和立法會議員，能在稍後啟動的第二輪公眾諮詢時重回理性務實的軌道上，共同尋求一套公平、公正、具透明度和有競爭性的行政長官普選方案，這才是正本清源的做法。

有關議案尚未完結，將於下周三大會繼續討論。

逾九成市民指「佔中」難撼人大決定

72.8%批累社會撕裂 80.3%稱「後佔時期」應重新凝聚社會共識

香港文匯報訊（記者 鍾立）全國港澳研究會昨日在北京公布在香港展開的首次民調結果。調查發現，有91.2%受訪的香港市民認為，「佔中」不可能改變全國人大常委會有關香港特首普選的決定；72.8%認為，「佔中」已導致香港社會撕裂；80.3%認為，香港社會應在「後佔中時期」重新凝聚社會共識。

是次民調由全國港澳研究會委託香港研究協會進行，於11月13日至18日通過真實訪問員電腦輔助電話訪問系統，成功訪問1,682名18歲或以上的香港市民。昨日公布的調查結果發現，91.2%的受訪者認為，「佔中」不可能改變全國人大常委會有關香港特首普選的決定，認為能夠改變的僅佔6.1%。

多指中央對港政策無收緊

在中央對香港的政策是否變化的問題上，多數受訪者不認可中央對港政策收緊。55%受訪者認為中央的政策沒有變化，7.8%表示中央對港政策放寬，認為政策收緊的為30.1%。數據顯示，共計62.8%的受訪者並不認同中央對港政策收緊。

被問及「佔中」行動是否背後有人組織，61.9%受訪者認為，「佔中」是一次有組織策劃的行動，34.8%不同意。48.2%受訪者認為，「佔中」有外國勢力插手，45.3%受訪者不同意。

對於「佔中」如何收場，67.5%受訪者認為「佔領」行動最終需要警方清場；16.7%認為「佔領」者會自行散去；4%認為「佔領」行動會被反「佔領」人士驅散而收場，7.4%則認為會以其他形式收場，表示無意見的佔4.4%。

港澳研：市民明白「佔」禍有組織

調查又發現，72.8%受訪者認為「佔中」行動已導致香港社會撕裂，不認同此觀點的受訪者為25.5%。多達80.3%的受訪者認為，香港社會在「後佔中時期」應該重新凝聚社會共識，12%認為不需要，另有7.7%表示無意見。

■有逾八成人認為，香港社會應在「後佔中時期」重新凝聚社會共識。圖為有「西裝友」在旺角「佔領」區跳舞。 記者曾慶威 攝

全國港澳研究會認為，調查結果顯示絕大多數香港市民認識到全國人大常委會決定具有最高法律效力，並認識到「佔中」行動不是自發的，而是有組織、有策劃的。同時，大部分香港市民已認識到「佔中」對社會造成嚴重撕裂，影響社會和諧和穩定。「佔中」結束後，香港社會必須重新凝聚共識，解決香港何去何從的大方向問題。

陳新滋：學生非「顧客」 大學守原則

舉傘風波

面對干擾畢業典禮的小撮大學生，浸會大學校長陳新滋堅決拒絕有關的錯誤行為獲市民支持認同。陳新滋近日在接受傳媒訪問時表示，大學會包容學生的政治立場，但表達政治訴求不應影響他人和典禮秩序，有關學生於台上舉傘行為是對莊嚴儀式的不尊重，校方需要守住大原則。他強調學生絕對不是大學的「顧客」，老師不能只着重取悅學生，否則他們便難以學懂對與錯。

表達政治訴求 不應影響他人

陳新滋近日接受《亞洲週刊》訪問再度談及畢業禮事件。他強調，大學不應參與任何政治，亦要包容學生的政治立場，但認為學生在表達自己的政治訴求時，不能干擾別人和影響正常秩序。校方要有大原則和大方向，保持會場儀式的莊嚴。

他憶述，在首場畢業禮已有一位學生上台撐傘，因人數及影響較小，所以照樣有頒證書，但隨後場次人數增加，擔心會變得混亂，破壞儀式的氛圍，即使是在台下唱國歌時作出有關舉動也屬於不尊敬的行為，「我們打球時，球賽開始的時候，就算你平時罵總統，一唱國歌，大家就紛紛站起來，非常尊敬。」

引《孟子》「雖千萬人吾往矣」

陳新滋在訪問時坦言，十多二十年香港教育盲目仿效西方，一些人甚至將「顧客至上」的觀念運用到教育，學生和家長是「顧客」，自己對此非常反感，認為會令學校變成「學店」。老師不能只着重取悅學生，否則會令他們難以學到對與錯。他又引述《孟子》，指自己身為一個教育家，「自反而縮，雖千萬人，吾往矣」，反省考慮後仍覺得所作是對的，就算對方有千萬人也不害怕，這是他做事最重要的原則。

回應部分人提及的「學校民主」，陳新滋指學校裡學生人數必然最多，進行投票只是單純的「學生作主」，但學校運作不應如此。即使是西方社會，大學的決定都是由具經驗的大學教授作出，是「教授治校」而非「學生治校」，但過程中也要聽學生意見，現時大學的不同委員會都有學生代表參與，學生必須尊重他人意見，這是教育的重要部分。

「守護香港」鮮花心意卡挺校長

另外，市民自發的網上組織「守護香港」約30名成員昨日帶同鮮花和心意卡到浸大校園支持陳新滋，校方派代表接收。該組織表示，畢業禮是莊嚴的儀式，屬於所有參與典禮的人士，不應沾上政治色彩，亦不是個人表達政見的平台，陳新滋是以實際行動授予學生最後「德育」。他們又期望教育界以陳新滋為典範，向學生宣以正確人生態度，尊重別人。 ■記者 馮婷芝

■「守護香港」約30名成員到浸大獻花，支持校長陳新滋堅守畢業典禮的莊嚴。 受訪者供圖

「警隊男神」盼港回復正常秩序

特稿

「佔領」行動持續近兩個月，香港警務人員緊守崗位，一名前線警員上月在「佔旺」區執勤期間更應示威者要求，分享樽裝水。事件贏得網民讚賞，他更被封爲「警隊男神」。香港特區政府新聞網昨日播出這名西九衝鋒隊警員任卓敏的專訪。這位「男神」強調，不同意霸佔道路，並呼籲示威者不要衝擊，以免導致自己及警察受傷，更希望香港回復以往正常秩序，大家互相遷就忍讓，可以開心行街。

籲勿衝擊霸路 大家遷就忍讓

「佔領」行動期間，香港警察貫徹專業無私的態度服務市民，「警隊男神」的「借水事件」更在網上發揮神奇魔力，緩和社會的緊張氣氛。政府新聞網昨日播出「男神」任卓敏（Ivan）約兩分半鐘的訪問片段。他一開始即笑言，「男神」是形容明星及英俊的人，感到自己被封爲「警隊男神」是「吹大咗」，又憶述當時有示威者向他借水時，也感到有點愕然，「有同事告訴我（被封爲男神），我都在想他是否要我，他說你借水給人喝，我又記起有這一件事，我看了才知道有人把影片放到網上。」

任卓敏坦言，被讚賞感到開心，但認爲此事其實微不足道，「好小事，但他們會這樣感激，我相信都是想市民對警察維持信心。」他又透露，自己的弟弟比較支持示威者，在家中二人有討論「佔領」行動，「我作爲警察當然維護警隊，向弟弟解釋，可能大家都有些意見不合。」但「借水」片段曝光後，他說弟弟也傳送影片連結給自己，「他覺得哥哥做的好，他很開心。」他表示同時facebook亦有很多人想與他「加好友」。

▲►任卓敏上月在「佔旺」區執勤期間應示威者要求「借水」，獲封為「警隊男神」。上圖為有市民畫畫稱讚任的行為。 政府新聞網視頻

任卓敏強調，警察樂意協助和平示威進行，示威者不應衝擊，因可能導致自己及警察也受傷。他也不同意示威者霸佔道路，認爲此舉令車輛不能如常行走，「我們也很心痛，我們想維持原本的秩序，我也是香港人，我也想香港回復原來那麼和平的時候。」他還分享指自己很喜歡逛街，即使人多卻很有秩序，「大家互相遷就忍讓，我覺得是很開心的。」 ■記者 李自明

網民「吹雞」拆大台 要求解散「糾察」隊

◄▲有網民衝擊立法會期間被糾察推撞而受傷，其後更上載其身份證（上圖）及醫療紀錄（左圖），以證「所言無虛」。 網上圖片

「佔鐘」內訂

「佔鐘」近日爆發內訌，部分「佔鐘」者周三晨暴力衝擊立法會，報稱在向金鐘「大台」要求支援時被「糾察」打傷。有網民號召於昨晚「拆大台」，近百人參與。他們通過揚聲器發言，批評學聯不代表市民，又稱「糾察」騎劫大台，不容異見聲音，要求解散糾察隊。

一批「佔鐘」示威者周三凌晨暴力衝擊立法會。一名姓李，聲稱自己參與了當日衝擊的青年在網上稱，在衝擊前，即周二11時多，他和朋友到金鐘「大台」要求其他「佔鐘」者到立法會參與衝擊，但就被多名糾察推撞，「（社民連主席）梁國雄亦都在場」。

他續稱，周三凌晨，在他們衝擊後，大批警員到立法會維持秩序，他即返回「大台」「吹雞」要求「支援」，但就被糾察推跌，「面部下巴，同埋下腹都比（俾）人踢……我係喺地下痛到一時起唔到身。」其後，他因身體不適而入院。該名李姓青年同時上載其身份證及醫療紀錄，以證「所言」無虛。

批所謂異見難在「佔」區發聲

一批網民不滿「大台」糾察，批評他們拒絕支援衝擊，更懷疑他們向警方「放料」拘捕多名涉嫌衝擊立法會者，遂在網上發起於昨晚到金鐘「拆台」，最終有約40人昨晚8時到「佔鐘」區「拆台」，部分人以口罩遮蔽面容。他們稱，所謂的「大台」已被政黨及團體騎劫，篩選有資格到台上發言的市民，不容異見聲音在「佔鐘」區出現。他們認為，既然當日是一眾市民衝出馬路才能構成目前的「佔鐘」區，因此要「還聲於民」，令每個市民都有權上台發言。

有參與「拆台」行動的網民手持「不拆大台，但絕對要解散糾察」的標語，表明對「佔鐘」區的糾察行為不滿，特別是以鐵馬圍起「大台」，要求解散糾察隊。

岑敖暉稱「篩選有責」

在「拆台」期間，參與者一度堵塞「大台」的出入口，以其人之道還治其人之身，迫使學聯「交人」，最終秘書長周永康及副秘書長岑敖暉與網民對質。

網民代表炮轟岑敖暉，質疑為何要篩選發言者，並指市民有智慧去分辨講者的說話是真是假，但岑敖暉稱學聯有責任篩選。

網民又要求大會交出「糾察長」郭紹傑，並要求交代「糾察隊」涉嫌打傷學生的詳情。由於活動在網上號召，不少人都到場圍觀，警方亦明顯加強人手維持秩序。

另外，反對派昨晚再次召開五方會議，有與會者稱，「佔中三丑」在會上預告下月會自首，而學聯及「學民思潮」則聲稱會留守「佔領區」，不會自首。 ■記者 連嘉妮