從「熱血公民」的暴力和「港獨」性質看23條立法

王紹爾 資深評論員

鑑於「熱血公民」這樣帶有暴力恐怖性質和「港獨」性質的組織逐漸增多和蔓延，基本法23條立法起碼應該開始討論和醞釀，若長期迴避這一問題，只會令帶有暴力恐怖性質和「港獨」性質的組織迅速坐大。

本周三凌晨發生衝砸立法會大樓的暴力恐怖事件，暴徒佩戴頭盔、眼罩、面罩全副裝備，遮擋面目，用鐵馬及磚塊猛烈衝擊立法會大樓，且有人用擴音器統一指揮，公然高呼「攻佔立法會！」暴徒對警方的反應亦早有預估，不時高叫「快D，無時間啦！」數分鐘之內即撞毀立法會大門，造成大樓多處嚴重損毀，玻璃門碎裂，磚牆被撬毀。

多次暴力衝擊立會黃洋達是主角之一

暴力衝擊立法會大樓的暴行，過去已發生過多次，例如2011年9月社民連立法會議員梁國雄、「熱血公民」成員黃洋達等，被裁定公眾地方擾亂秩序及刑事毀壞罪成。2014年6月先後發生暴力闖入立法會和千人暴力衝擊立法會事件，警方其後拘捕「熱血公民」成員黃洋達等人。這次衝砸立法會大樓的暴行，警方逮捕參與衝砸的示威者當中，有四人又屬「熱血公民」成員。

「熱血公民」策動這次衝砸立法會事件，實質上是因盤踞在旺角的「熱血公民」不甘心旺角即將被清場，他們要過來金鐘鬧事並將行動升級，一方面挑起公眾的關注；另一方面要把手伸到金鐘「佔領區」，企圖擴大該組織佔據的地盤。

「熱血公民」策動暴力事件層出不窮

「熱血公民」成立於2012年2月，是香港反對派中的極端激進團體，創辦人為黃毓民、黃洋達等人。在黃毓民、黃洋達等的策動下，他們的人數雖不多，但暴力衝擊能力「驚人」，經常「上演」暴力衝突事件。例如，今年1月26日，政制及內地事務局局長譚志源到維園出席宣傳政改公眾諮詢時，被「熱血公民」女成員梁秀嫻掟黃色「膠屎」。還有本身為「熱血公民」成員的網民，在網上發佈「衝擊立法會指南」。今年9月初，全國人大常委會副秘書長李飛來港出席政制發展簡介會，「熱血公民」成員鄭松泰又帶人前往李飛所住的酒店搗亂，衝擊警方防線。

在非法「佔中」行動中，「熱血公民」策動暴力事件層出不窮。例如，9月28日「熱血公民」協助發起金鐘佔領行動，黃洋達鼓動示威者衝擊警方防線；10月3日反「佔中」人士到旺角區試圖自發清場，「熱血公民」與其發生激烈衝突；10月17日晚、18日凌晨聚眾衝擊警方防線，重佔旺角彌敦道的幕後策劃者和行動者，也是「熱血公民」等激進反對派組織。11月初「熱血公民」在旺角區囤積了大量防清場裝備，準備暴力抗拒清場；11月18日，「熱血公民」到金鐘，以暴力手段衝砸立法會大樓，企圖再次挑起事端，拖延佔領行動。

「熱血公民」帶有「港獨」和暴力恐怖性質

近年來，極端反對派掀起的多起與「港獨」有關的行動，幾乎都與「熱血公民」有關。由黃洋達和其妻陳秀慧等人在2012年9月成立的《熱血時報》，集報紙、網路電台及社運組織於一身，其既定的政治立場以「反共」和「全民制憲」鼓吹「港獨」為基調。今次在旺角「佔領區」，「熱血公民」成員一直頻頻揮舞「港獨」龍獅旗，公然煽動「港獨」。

像「熱血公民」這樣的極端暴力組織，在外國早就定性為恐怖組織。一般而言，恐怖主義是指實施者對非武裝人員有組織地使用暴力或以暴力相威脅，通過將一定的對象置於恐怖之中，來達到某種政治目的的行為。不論是以國際社會對恐怖組織的一般認定，還是中國對恐怖組織的定性，「熱血公民」都可以說是恐怖組織或準恐怖組織。

實際上，反對派多個政團都對「熱血公民」此次行動非常反感，一直充當反對派協調人的梁家傑氣急敗壞舉行記者會，聯同反對派的其他議員一起，紛紛「指責」衝砸立法會的行為。這是企圖迴避責任。反對派及「佔中」組織者長期散佈扭曲法治的歪理，鼓吹慫恿違法暴力的行為，並且組織和參與非法「佔中」，其責任不容推卸。策劃、組織和煽動佔領活動的人，必須宣佈立即停止佔領行動，佔領者必須立即撤離，還路於民。

反對派害怕被「熱血公民」綑綁

另一方面，反對派和「佔中」搞手企圖與「熱血公民」暴徒切割，也說明反對派害怕「熱血公民」的暴力恐怖性質綑綁了他們。在香港的反對派政治光譜中，佔據極端激進一翼、並且帶有暴力恐怖性質和「港獨」性質的組織，包括「熱血公民」、「人民力量」、社民連、「香港人優先」、「調理農務蘭花系」、新民主同盟、土地正義聯盟、「驅蝗行動」等，這些極端組織近年來製造了一系列暴力恐怖事件和「港獨」事件，嚴重衝擊香港法治和社會秩序，危害國家安全。如果基本法第23條立法，這些組織無疑屬於非法並且會被取締。正如中聯辦主任張曉明2013年1月履新之初就指出：「完成基本法23條立法，維護國家安全，這是香港特別行政區應盡的憲制義務。至於什麼時候來啟動這一項立法，我相信特區政府會從香港的實際情況出發作出恰當的選擇，我也不認為基本法23條立法是一個連提都不能提的禁區。」

鑑於香港帶有暴力恐怖性質和「港獨」性質的組織逐漸增多和蔓延，基本法23條立法問題起碼應該開始討論和醞釀，若長期迴避這一問題，只會令帶有暴力恐怖性質和「港獨」性質的組織迅速坐大。港澳辦前副主任陳佐洱在2012年10月24日就指出，近年來，確有股「港獨」勢力在抬頭，像病毒一樣蔓延得很快，這是毋庸遮遮掩掩的事實，值得提高警惕，嚴正應對。兩年過去了，「港獨」勢力的蔓延有增無已，更加說明基本法23條立法不能長期拖延和迴避。

雖然基本法第23條尚未立法，但「熱血公民」這樣的極端暴力組織頻頻製造暴力恐怖，必須受到強烈譴責和依法追究。特別是對於黃洋達這樣「次次有份且為主角」的暴徒，更須依法嚴懲。

APEC會議成果豐盛 勾畫包容共榮「亞太夢」

蔡志婷 中華全國工商業聯合會執行委員 香港菁英會副主席

■蔡志婷

亞太經合會APEC第22屆領導人會議日前在北京圓滿落幕，會議取得豐盛成果。在中國主導下，為21個亞太經濟體以及其他16個國家和地區勾畫出區域一體化的「亞太夢」，中國制定的「一帶一路」戰略佈局，為實現亞太共同繁榮繪製了清晰路線圖。亞太區域一體化強調開放包容理念，絕非零和博弈，更穩定地走出一條大國合作、互利共贏的世界新路。香港應把握國家進一步開放發展的機遇，主動配合國家推動區域一體化的偉大戰略，助推實現國富民強的中國夢，維護香港繁榮穩定，造福港人。

APEC已進入中國時代

這次APEC會議在世界經濟復甦乏力、發達經濟體自顧不暇的背景下召開。若任當前形勢持續，新興市場國家將面臨巨大災難，很多國家的經濟可能面臨崩潰局面。如今的世界，亟需新的經濟增長點，亟需新的經濟火車頭來帶動經濟復甦，讓各國人民擺脫困境。環顧當今世界，唯有中國仍保持令人艷羨的經濟增長強勢，而且市場龐大，拉動周邊地區乃至世界經濟發展的作用日益明顯。國際貨幣基金組織測算，中國對亞洲經濟增長貢獻率已超過50%，中國經濟每增長1個百分點，就將拉動亞洲經濟增長0.3個百分點。亞太倚重中國，中國也越來越融入亞太，APEC已進入了中國時代。當然，「一花獨放不是春，百花齊放春滿園」，中國深明構建亞太命運共同體的重要性，希望以自己的條件和能力帶動亞太經濟持續健康發展，與區內各國攜手打造開放型亞太經濟格局，啟動亞太自由貿易區進程，共同致力實現亞太繁榮進步。正如國家主席習近平對出席北京APEC峰會的亞太商界領袖說：「中國的發展將給亞太地區和世界帶來巨大的機會，我們願意與其他國家合作，共同實現亞太夢。」

亞太經合組織是一個大家庭，打造發展創新、增長聯動、利益融合的開放型亞太經濟格局，符合所有成員共同利益。由中國提出的兩大戰略：絲綢之路經濟帶戰略和21世紀絲綢之路經濟帶戰略，是亞太經濟一體化可操作的路線圖，為各國加快發展提供一個包容性巨大的發展平台。「一帶一路」貫穿歐亞大陸，東邊連接亞太經濟圈，西邊進入歐洲經濟圈，形成一個以中國為核心的區域經濟一體化組織，既可大大促進中國資本輸出、工業輸出、人民幣國際化，加快中國經濟結構轉型、產業升級，同時有利於區內各國發展經濟、改善民生，應對危機、加快調整，最終完成更廣大區域合作戰略——歐亞大陸經濟整合。有人認為中國這一宏大區域合作計劃，不僅可與美國二戰後的馬歇爾計劃相媲美，對世界經濟的提振作用更有過之而無不及。

由於中國發展實力和規模與日俱增，已經站到了亞太地區的「舞台中央」，國際上有聲音擔憂，「亞太夢」被中國主導，中國將取代美國的地位，成為亞太新盟主，中國推亞太自貿區和「一帶一路」戰略明顯是與美國競爭，挖美國牆腳。這種老套思維顯然跟不上時代發展的步伐。習近平主席一再強調：「太平洋足夠大，容得下中美兩國。」亞太自貿區是一個開放的理念，不是取代、更不是吃掉現有的自貿安排，而是實現亞太自貿區共同繁榮的最直接有效途徑。只要各方本着開放、包容、合作、共贏的思維，變贏者通吃為各方共贏，共同做大亞洲發展的蛋糕，亞太自貿區的美好圖景一定能夠實現。

香港與國家相向而行 保持競爭優勢

香港既是亞太地區的重要成員，更與國家命運相連。兩地休戚相關，榮辱與共。國家長期堅定不移地支持香港發展，近日更不受香港的政治因素影響，繼續落實滬港通，為香港鞏固國際金融中心地位注入「強心針」。香港應與國家相向而行，為實現國家發展的重大戰略作出應有貢獻。未來，在國家推動亞太自貿區一體化、落實人民幣國際化的過程中，香港應根據國家發展的需要，調整發展的方向，繼續扮演中國與世界接軌不可替代的角色。香港更要抓住國家進一步開放、與世界融合帶來的機遇，加快產業多元化發展，充分利用固有優勢，把香港打造成為國際品牌、文化創意中心，為年輕一代創造更多更好的發展機會，促進香港社會的穩定繁榮，與國家一起努力，令民族復興的夢想早日實現。

周永康，你代表得了誰？

梁立人 資深傳媒人

頂天立地

這些日子來，我們經常聽到學聯頭頭周永康的聲音：「特區政府不重視我們香港人的民意」、「中央政府沒收了我們新一代人命運自決的自由」等等。不了解內情的人，會被這些聲音所迷惑，甚至會對這年輕人寄予同情。是啊，「我們香港人」說得多親切，「我們新一代人」說得多感人。然而，對香港近況有所了解的人，則有些莫名其妙，「我們香港人」是不是把七百萬香港居民都包括在內呢？「我們新一代人」所指是否香港所有的年輕人呢？如果說，「我們香港人」所指是七百萬香港人，那183萬反對「佔中」的簽名又代表了什麼？香港年輕一代的回鄉證又是否都被註銷了呢？

事實剛好相反，183萬貨真價實的簽名足以代表香港人的大多數，參與「佔中公投」的簽名七拼八湊也不過是80多萬而已，實際人數不及反「佔中」的一半。無可置疑，香港的民意是反對「佔中」，特區政府堅持原則，保證特首普選順利進行正是重視民意的表現。周永康口口聲聲「我們香港人」可說強姦民意，以小吃大，臉皮之厚無以復加。

周永康臉皮之厚無以復加

至於周永康等人被註銷了回鄉證，更屬於極個別事件而已，香港百分之九十九的年輕人仍然可以開開心心地自由出入內地。相反，支持周永康等激進學生的年輕人加起來也不過一千幾百，其中絕大部分人的回鄉證並沒有被註銷，難道阻止了周永康等幾個人的違法行為，就等於是沒收了「新一代人」的「自由」？比如說，有些沒有廉恥的年輕人，在公眾場合進行性行為，難道不應該予以譴責和制止，這算不算是剝奪了新一代人的戀愛自由呢？

■梁立人

無可否認，對於個別人的違法行為，是必須予以制止的，成年人固然要懂得守法，年輕人也不能逍遙法外，年輕並不是違法亂紀的免死金牌。令人遺憾的是，香港社會並沒有形成守法的觀念，就連某政治重量級人物也就周永康等人的行為說：「年輕人的行動是正義的，他們的目標是崇高的」。不過，這只是政治投機分子為增加自己政治本錢的馬屁，因為周永康等輩的行動不見得正義，目標也不一定崇高，如果他們是正義的話，就不應該接受外國反華勢力的資助，反對國民教育，反對在基本法框架下進行普選；如果他們的目標是崇高的，就不應該罔顧香港七百萬人的利益，破壞香港的民生經濟。

沒有資格說代表香港人

事實已經非常清楚，周永康等人的「佔中」行動，已引起廣大市民反感，一小撮死不悔改的「佔中」分子，已成為人人喊打的過街老鼠。常言道，「多行不義必自斃」，周永康、黃之鋒等人所發動的反中亂港所為，已將自己置於香港人的對立面。不是特區政府不重視民意，而是「佔中」分子綁架民意，玩弄民意、強姦民意，他們不但沒有資格說「我們香港人」，也不能代表「香港新一代」，他們只是香港人中的叛逆分子，是香港新一代中的異形怪胎！

的確，年輕是本錢，年輕是驕傲，但拿着年輕的本錢去幹違法亂紀的事，只會糟蹋了自己的青春；頂着年輕的驕傲去衝擊社會安定，這不是驕傲而是驕橫。沒錯，年輕人是值得重視，值得珍惜的，幸而周永康、黃之鋒等並不能代表香港的年輕新一代，他們只能代表「狂妄自大，衝動無知」。歷史將會證明，中國並不需要全盤移植西方民主，中國人會走適合自己國情的康莊大道，那些企圖將自己的民族自尊和國家利益去換取西方強國讚許的人，到頭來只會發現掛在自己脖子上的獎章其實不過是一個允許進入西方公園的狗牌而已。

法治精神不容破壞

黃國恩博士 執業律師 黃大仙區議員

香港人一向守法、重視法院判決、對法律存有尊重及敬畏之心，要建立這樣一個法治社會相當不容易，香港的法治精神是經過百多年的光陰一步一步建立起來的，試問誰會忍心破壞它？

香港有獨立的司法系統，法官以法律為依歸去判案斷案，身處一個法治社會，每個人也應當遵守法律，聽從法院判決，若以個人意志判斷為惡法就不遵守，即選擇性服從法律，那麼香港多年來建立的法治社會，就會變得蕩然無存！

法律的公信力是建基於社會對某些事物看法的共識及妥協，社會上每一個成員都必須遵守，任何人對法律或法院命令不滿，應當於法院依法律程序解決，這是構建社會穩定的重要基石。透過佔領馬路來威脅政府就範，不但影響民生、影響經濟，也玷污了「公民抗命」之名。真正的「公民抗命」，強調的是自我犧牲精神，而不是破壞社會秩序和損害其他市民的利益，唯恐天下不亂！

佔領人士公然挑戰法律是因為他們抱着一個心態，就是犯法者衆多，司法系統哪有可能承受得到？加上佔領多日以來，犯法的行為變成理所當然。最可悲的是立法會反對派律師議員，在法院頒出禁制令後，仍然發表一些似是而非的意見，說什麼「單方面提出的法庭禁令不一定要遵守」、「佔領者留在現場不代表挑戰法律」、「抗法絕非不尊重法治」等言論，令佔領者的膽子更大，這無疑對香港法治造成嚴重破壞！

佔領者非法集結、阻塞馬路、暴力衝擊警方防線、故意違反法庭禁制令，正正在擾亂香港的社會秩序、破壞香港的安定繁榮、損害香港的民生經濟，最令人痛心的是連香港的法治傳統，一個香港人辛辛苦苦長時間建立的核心價值，也被破壞了！如果是真心愛護香港，為市民爭取權益的，又怎會作出這樣的行為呢？

法治是民主的基礎，沒有法治的民主永遠站不住腳！建立法治要漫長的時間，但要破壞就相當容易，因此希望大家好好珍惜我們的法治。

不論「自首」或「撤退」都是緩兵之計

蕭何

反對派撤退還是不撤退？成了城中熱話。反對派大放煙幕，大談「自首」，大談「撤退」。不少社會人士信以為真，這樣就會跌入了反對派的緩兵之計，受到了愚弄。

當前，反對派政黨，受到了七百萬市民批評，要求他們立即撤退，不要霸佔馬路，癱瘓經濟和民生。香港市民批評他們發起了「佔中」，現在卻躲在幕後，做了縮頭烏龜，把責任推得一乾二淨，說成了「全民佔中」，沒有指揮者，沒有領導人，完全沒有承擔。反對派為了化解壓力，於是假惺惺地說：「泛民的5個方面，正在商討退場的辦法」。所有這些言論，無非是要減輕社會的批評壓力，要欺騙七百萬港人。

他們真的要「自首」、「撤退」嗎？其實是口是心非。戴耀廷說了要「自首」，已經三星期了，到現在還在每日寫文章，為自己推卸「佔中」的法律責任，說違反法律的是特區政府。彷彿戴耀廷發起「佔中」，踐踏法律，違法亂紀，癱瘓香港的事情根本沒有發生過。這哪裡有「自首」的態度，悔過的誠意？他其實是要玩弄拖字訣，要延長「佔中」而已。

陳健民前日還在宣傳反對派議員「辭職公投」，作為撤退的過渡方法。結果，所有反對派政黨都反對，說即使進行了「公投」，有一部分人仍然不會撤退。這種態度，根本就是扯貓尾。「佔中」的五方會議一直進行着，一拖就拖延了四個星期。大家知道，如果所有反對派政黨都決定退場，就只剩下學聯和學民思潮「堅持不撤退」，他們留在現場的學生，不足三百人，「佔中」就搞不下去了。所謂「宣布撤退也沒有作用」的說法並不符事實，是一種緩兵之計。

反對派想等甚麼？就是等待特區政府的方案出現變數。他們現在就是要拖延「佔中」，並且有意讓激進反對派將「行動升級」，製造暴力，向特區政府施加壓力，要求特區政府在12月公布的政改諮詢方案，作出讓步，把提名委員會的4個組成部分，都變成了一人一票選舉產生，讓反對派在提名委員會掌握過半數票。現在，美國的參議院也正在配合反對派，推出了「美國香港政策」法案，對中央政府和特區政府施壓。所以，他們就採取了拖字訣，繼續佔領，並且蠢蠢欲動，讓一些激進反對派演出了暴力進攻立法會的鬧劇，然後又假裝「切割」。實際上，他們過幾日又會一起開會，繼續商量「今後的共同做法」，閉門一家親。現在看來，他們還會將「佔中」拖延下去。