

反對派與暴力衝擊事件豈能切割得了?!

高天問

「佔中」激進分子周三凌晨暴力衝擊立法會大樓，反對派議員與「佔中」搞事後急急與暴力衝擊立法會的事件切割，說明他們作賊心虛，企圖洗脫刑事責任，這可說是欲蓋彌彰。反對派是「佔中」的組織者、策劃者，他們和激進派早就糾結一起，互相利用，互相包庇。如今，「佔領」行動不得人心，民意強烈反對，「佔中」敗局已定，為逃避刑事責任，反對派與暴力衝擊切割，不過是和所有刑事案的被告一樣，做了壞事不敢承認，千方百計為自己開脫而已。

高等法院頒下禁制令，中信大廈外障礙物本周二被順利清理之後10個小時，百多名激進「佔領」者因為不滿，對立法會進行暴力衝擊，用鐵馬和石塊撞擊玻璃大門。這些激進「佔領」者講得非常清楚，就是因為之前的「佔領」行動不能令特區政府讓步，所以要升級行動，強迫特區政府在政改方案方面回應反對派的訴求。

欲與暴力衝擊切割如變色龍

立法會的反對派議員早前還在大力支持「佔領」者漠視禁制令，認為不必執行禁制令，反指特區政府利用禁制令進行清除障礙，是「踐踏了法治」，無法無天的「佔領」行動倒是天經地義。但是，激進「佔領」者衝擊立法會，暴露「佔中」由頭到尾都是反社會、反法治、反民主的，遭到社會各界猛烈批評。反對派議員好像變色龍一樣，立即改變策略和暴力衝擊行動切割，在暴力事件發生後立即召開記者會，強烈譴責少數示威者衝擊立法會的暴力行為，還厚顏無恥

地說：「暴力行動與『雨傘運動』一直強調的愛與和平、非暴力原則背道而馳，對『雨傘運動』產生負面影響。」玩弄切割戰術，就能洗脫反對派議員的責任嗎？這是徒勞的。

大家都知道，示威者暴力襲擊立法會，並不是第一次。今年5月6日、5月13日，反對派政黨阻撓特區政府的發展新界東北計劃，立法會外就發生過兩次暴力襲擊行動。工黨張超雄的助理和學聯骨幹，就是帶頭襲擊的打手，當時反對派對暴力襲擊採取縱容包庇態度，根本就沒有譴責。這其實是為後來的「佔中」進行了預演，是一次實戰訓練，培養「佔中」骨幹。現在張超雄卻跑出來，裝模作樣的反對暴力衝擊立法會，還宣傳什麼「和平佔領」，豈不是此地無銀三百兩？

今次暴力衝擊事件後，激進派的頭目對反對派政黨的切割反唇相稽，指出：「那些政黨根本就忘了一個事實，現在的『佔領』區，『佔領』50多天，究竟是怎樣得來的？還不是靠暴力衝擊得來的，如果沒有暴

力衝擊和守衛，怎麼能保持這些『佔領』區？」

包庇縱容暴力埋下禍根

這句話，讓700萬香港人回憶起9月28日衝擊政府總部、引發「佔領」行動的一幕。「佔中」搞手通過手機網絡散播謠言：「警察已經開槍」、「解放軍開始清場鎮壓」、「大家快來金鐘保護學生」，不斷呼喚支持者增援。於是一大批示威者戴上眼罩，包住毛巾，遮住面目，舉起雨傘，向着立法會大樓和政府總部衝擊。他們用雨傘刺向警察，企圖衝破防線。在9月28日的衝擊中，工黨、民主黨、公民黨、學聯、「學民思潮」、「人民力量」、社民連和「熱血公民」，一起採取暴力行動，霸佔道路造成「佔領」區。反對派政黨和現在衝擊立法會的示威者根本是一夥人，怎麼切割得了？為什麼9月28日的暴力行動，反映「和平與愛」，11月19日的衝擊立法會暴力行為，卻破壞了「非暴力精神」？

9月28日，警察不得不使用催淚彈，拉開衝擊者和警察防線的距離，減少群眾受傷的機會。反對派議員不譴責「佔領」者的暴力衝擊行為，反而責備警方「過度使用武力」、「鎮壓群眾」。正因為反對派議員包庇縱容暴力衝擊，導致激進暴力派「遍地開花」的局面。特別是旺角「佔領」區，更成為激進派的大本營。反對派議員一再到旺角「佔領」區，向激進「佔領」者表示慰問和支持。每逢旺角「佔領」區發生衝突，反對派議員第一時間譴責警方對激進派保護不

力，顛倒是非，踐踏法治。警方曾經在旺角進行清場，激進「佔領」派立即反撲，連續兩晚出現騷動，當時反對派議員沒有譴責激進「佔領」者的暴力行為，將之視為抗拒清場的力量。現在反對派搞什麼「切割」，實在可笑。反對派和激進「佔領」者的密切關係，怎麼切割得了？

千方百計洗脫罪責

衝擊立法會事件中，反對派政黨應該交代以下問題：暴力衝擊者居然知道只有立法會議員才能參與的行政管理委員會會議的內容，知道立法會停車場的門口將興建三米高的圍欄，因此借題發揮煽動衝擊，究竟誰在洩密？立法會大樓成為「佔中」指揮部，「佔中」搞手能入內居住，反對派議員扮演了什麼角色？衝擊立法會事件中，示威者有頭盔、眼罩、毛巾保護，當警察來制止行動時，是誰向他們「通水」，協助示威者逃避警察的追捕？

大量事實說明，反對派是「佔中」的組織者，從5月6日「商討日」產生「公民提名」方案，直接催生「佔領」行動的「佔中公投」，反對派政黨及議員都是策劃者，他們和激進派早就糾結一起，互相利用，互相包庇。如今，「佔領」行動不得人心，民意強烈反對暴力，「佔中」敗局已定，為逃避刑事責任，反對派與暴力衝擊搞什麼切割，不過是和所有刑事案的被告一樣，做了壞事不敢承認，千方百計為自己開脫而已。

反對派拉布阻發展 工程撥款少九成半

香港文匯報訊（記者 連嘉妮）反對派議員在立法會大玩「不合作運動」，重災區之一的財委會大受影響。工聯會立法會議員王國興昨日就近年立法會審批工程進度向政府提出質詢，特區政府的書面回覆披露，受反對派不斷拉布影響，2013/2014年度在立法會獲批的工程金額大跌九成五，不但令多個關乎康樂、教育、醫療等的民生工程受拖累未能如期完成，更令招標價格有所增加，浪費公帑，並影響建造業界。特區政府懇請財委會及工務小組盡快審批和審核工務工程，讓有關項目能盡快落實。

財經事務及庫務局局長陳家強昨日在書面回覆王國興的質詢時指出，在2012/2013年度，共有39項新的工務工程獲立法會財委會批出撥款，工程預算費總額達900億元，但在2013/2014年度，只有13項新的工務工程獲財委會批准撥款，工程預算費總額僅為36億元，差距達864億元，較上一個年度大幅減少約95%。特區政府認為，獲批的工程項目大幅減少，對民生和社會長遠發展，以至建造業界均帶來負面影響。

27項延誤 造價升13億

同時，在工務工程方面，若特區政府在招標後未能在限期前批出合約，可能要重新招標，工程將受到嚴重延誤，費用也有可能進一步上升。事實上，拉布已對政府工程構成影響。

財經事務及庫務局的文件顯示，在2012/2013年度，並沒有工程因財委會或其轄下工務小組未及審批或審核而受到延誤，但到2013/2014年度，卻有多達27項工程因立法會未及審批撥款申請，令工程計劃需要延遲，工程估計造價因而上升了13億元。27項工程中，大部分項目的施工日期估計平均需要延遲約半年。

在該27項工程中，有一項因招標期限屆滿而需要重新招標，而另外有11個項目已經招標，再拉布的話亦會面對重新招標的問題。同時，發展局表示，由於目前難以估計項目何時能獲得撥款，暫時未能定出具體應變措施以減輕工務工程延誤對公眾造成的影響。

為了減輕反對派議員「為反而反」，拖慢工程審批進度對社會帶來的影響，特區政府會因應個別項目不同的需要及情況，

探討可行的措施，包括改變設計或施工方案、將工程分拆及壓縮工序等，減輕工程延誤對公眾造成的影響，但同樣會令成本增加，即「議員拉布，市民找數」。

盼財會工務小組速審批

陳家強強調，受延誤的工務工程項目，皆與民生和社會長遠發展息息相關，雖然政府會盡力減輕工程延誤對公眾造成的影響，但繼續延誤審批撥款令工程受到進一步拖延，影響將會更大，情況堪憂。因此，特區政府懇請財委會及工務小組盡快審批和審核工務工程，讓政府能盡快落實這些項目。

2013/2014年度部分未完成審批項目

項目	估計延誤	引致額外開支 (百萬元)
馬鞍山道路及渠務工程	半年	9.8
白田邨重置社區會堂與教育中心	半年	19.8
西九龍道路改善工程	半年	32.7
沙田新建體育館	5個月	34.9
屯門公路隔音屏	半年	36.5
4所學校及1中學校新建大樓	4個月至6個月	57.1
香港佛教醫院翻新	9個月	84.9
新界東南堆填區擴建計劃	半年	108.6
新界東北堆填區擴建計劃	半年	192.2
蓮塘/香園圍口岸基礎建設	半年	523.3
發展綜合廢物管理設施第一期	1年	958

特首評分升 創年內新高



香港文匯報訊（記者 李自明）香港研究協會昨日公布的最新調查發現，特首梁振英整體滿意度評分上升0.14分至2.49分，創今年內的評分新高；在「十項表現滿意度評分」中，第一位為「維護國家與香港利益」，錄得2.84分，並錄得0.2分的最大升幅。

香港研究協會於本月10日至14日成功訪問了1,204名18歲或以上市民，了解市民對梁振英「六項基本施政方針」落實成效及「四項領袖特質」滿意度，以1分為非常不滿意，5分為非常滿意。調查發現，梁振英整體滿意度評分較上次同類型調查上升0.14分至2.49分，創今年內的評分新高。

「滬港通」開通助加分

在「十項表現滿意度評分」中，首三位依次是「維護國家與香港利益」、「促進與國際社會的聯繫」、「全方位發展經濟」，分別錄得2.84分、2.57分、2.55分，末三位分別為「推動民主政制發展」、「建構和諧社會」、「誠信」，分別有2.33分、2.32分、2.30分，其中「維護國家與香港利益」錄得0.20分的最大升幅，預料與「滬港通」正式宣布開通有關。

反對派無新料 竟再提特權法查UGL



李慧琼 莫雪芝攝

香港文匯報訊（記者 李自明）立法會昨日再辯論反對派提出引用特權法，調查特首梁振英與澳洲公司的「離職協議」是否涉及利益衝突。多名建制派派批，反對派在無新資料也無證據的「兩無」情況下，又在立法會大會上提出引用特權法調查特首，是試圖將立法會變成「倒梁法庭」。政務司司長林鄭月娥質疑，反對派議員以相當充分的想像力，或用「有色眼鏡」演繹有關商業安排，引伸出無理據的指控。

立法會繼本月初否決反對派提出引用特權法，調查特首收取澳洲公司UGL 400萬英鎊的議案後，反對派仍不死心，昨日再「換湯不換藥」，再度在立法會大會上動議特權法調查事件。提出動議的工黨議員何秀蘭稱，梁振英與澳洲公司的離職協議中，獲取日本DTZ三成股權，而與DTZ有業務往來的香港興業集團主席查懋聲為亞視股東，質疑特首在免費電視發牌上涉利益衝突。

李慧琼：立會變「倒梁法庭」

民建聯副主席李慧琼批評，反對派無新資料也無表面證據，「兩無」地再提出引用特權法調查特首，「反對派是次的質疑不盡不實及欠缺說服力，全屬武斷及無限伸延的推論疑問，明顯不符合『開庭要求』。……反對派在本屆已經第四次提出引用特權法調查特首，民建聯將反對議案，避免將立法會變成『倒梁法庭』。」

陳恒鑌：小事化大吹毛求疵

民建聯議員陳恒鑌批評，反對派提出的「理據」全無新意，「反對派不斷小事化大、吹毛求疵，引用特權法更是前呼後繼、絡繹不絕，以華麗包裝將事件界

華至涉及重大公眾利益，但換過字眼重新上枱，這是不可理喻。你唔問我都問！」

林大輝：唯恐天下不亂

工業界（二）議員林大輝質疑，反對派要「砌梁振英無德行無誠信」，都要講證據，不能靠幻想靠臆，「是次指控風馬牛不相及，所謂：欲加之罪何患無辭。事實上，商界不會以迂迴方法獲取利益，更不相信特首為保護查懋聲而不向港視發牌。大家是否唯恐天下唔啱亂？大家花心思搞梁振英，不如花心思做實事，讓香港回復正常狀態。」

林鄭：指控充滿「想像力」

林鄭月娥在發言時指出，立法會已多次及充分討論有關事宜，並重申有關協議屬常見的商業安排，更絕非甚麼「秘密合約」或「秘密付款」。梁振英簽訂「離職協議」後，從來沒有向UGL提供任何服務，及嚴格遵守相關的規定和制度，故反對有關動議。

由於反對派不斷「拉布」要求點算人數，動議最終經過5個多小時討論仍然無法表決，留待今日立法會繼續待續。

劃清界線



「三丑」自首「佔中」退場「雙學」不肯就範

卓偉



周三凌晨暴力衝擊立法會的行動，成為了壓垮「佔中」的最後一根稻草，撕破其最後一塊「愛與和平」的遮醜布，所有輿論都認為「佔中」應該早日退場，其中《蘋果日報》更大篇幅指「佔中」應該收手云云。昨日再有消息傳出，「佔中」義工將於本週六召開大會，屆時「三丑」將會向義工們提出擬於12月初自首，並計劃屆時宣布停止秘書處運作。這等於是單方面宣布撤出「佔領」行動。「學民思潮」召集人黃之鋒隨即批評此舉令「公眾混淆」，「不明白為何要停止運作」，「佔中」秘書處繼續運作云云。

很明顯，這是「佔中」內部關於撤與不撤的又一次角力。經過週三一役，「三丑」、反對派政黨以至金主黎智英，都知道「佔中」大勢已去、無力回天，再拖下去不但繼續消耗大筆「美金」，更在不斷耗損反對派民望。但早前反對派政黨連拋出多個方案作為退場下台階，學聯、「學民思潮」卻死不退讓，堅持要長期「佔領」。原因是「雙學」不須理會民意，沒有選舉壓力。他們只是一個學生組織，有了「佔中」才有了今日的威風；沒有「佔中」他們什麼也不是。所以，他們絕對不

會放棄「佔領」行動，至於反對派政黨不斷「流血」，這是他們的事，與「雙學」無關。

「雙學」冥頑不靈，「熱血公民」等激進派又在不斷煽動「佔領」者將行動升級。周三可以衝擊立法會，之後就可能衝擊政府總部及特首辦，屆時警方必定要強大武力驅趕，流血肯定是不可避免。這樣，反對派政黨將會陷入更加惡劣的處境。所以，他們才要先下手為強，推出「三丑」自首來結束「佔中」。當「三丑」自首、「佔中」秘書處也停止運作，支援的法律小組也解散了。「佔中」大台沒有了，反對派政黨就可以大條道理跟隨退場，正式與「佔領」行動劃清界線。

而當「佔中」、反對派政黨的人馬和資源都撤走後，留在各個「佔領」區的可能就只剩下「雙學」以及「熱血公民」、「人民力量」、社民連等激進反對

派。由於沒有了大台指揮，各大陣營也會互相爭奪行動指揮權，原來處於主導地位的「雙學」將會陷於孤立。面對激進派一波一波的攻擊，沒有了反對派政黨及「佔中」支援，他們還能夠應付如此大規模的行動嗎？可以預期，「雙學」最終也要被迫退場，最後留在「佔領」區的就剩下一批最極端、最暴力的激進派暴徒，警方清場將會是輕而易舉的事。

但反對派及「三丑」的算盤打得響嗎？「雙學」會否輕易就範，還是反過來利用群眾壓力迫反對派政黨留下？將會是下一輪的角力重點。「佔中」內部也會繼續在撤與不撤、留與不留之間拳來腳往。而不論「佔中」如何終結，「三丑」是否自首，唯一可以確定的是，一眾「佔中」搞手都肯定要面對沉重的刑責。「佔中」對他們來說，絕對是賠了夫人又折兵。