

「佔中」盡失民心 清場勢在必行

中文大學傳播與民意調查中心最新民調顯示，67%受訪者認為佔領人士應全面撤離。「佔中」曠日持久，破壞法治、癱瘓社會，越來越不得人心。反對佔領的民意有增無減。學聯不僅漠視民意法治，反而利用所謂「雨傘民意日」扭曲民意，企圖令違法「佔中」苟延殘喘。特區政府有責任依法清場，維護法治秩序。

「佔中」擾攘至今已超過50日，長期堵塞交通，影響市民生活生計，對各行各業造成難以估計的損失，整個香港因佔中而大「出血」，市民強烈要求盡快結束「佔中」，以免香港「流血不止」。較早前，理工大學公布的民意調查已顯示，73.2%受訪市民認為佔領人士應即時退場；「保普選 反佔中」大簽名行動短短9日時間收集高達183萬個簽名；如今中最大新聞同樣有近7成人認為佔領人士應全面撤離，支持佔領行動的受訪人數，則較10月的調查下跌4%。各項調查清楚反映，主流民意反對佔領，而且反對和支持佔領行動人數的此消彼長，說明佔領行動拖得越久，市民受害越深，要求停止「佔中」的民意越強烈。

佔領行動除了造成廣大公眾不便和傷害外，參與者目無法紀、破壞法治，更是市民最為擔憂和反感的。佔領行動本身就是違法行為，還公然抗拒法庭

頒發的禁制令，蔑視法庭，不尊重司法權威，令香港法治遭受前所未見的衝擊。尊重法治是香港的核心价值观，也是香港最重要的競爭優勢之一，沒有了法治，香港的競爭優勢將蕩然無存，這是佔領行動對香港最大的傷害。佔領者不遵守法庭命令不單會對法治帶來衝擊，亦會失民心。民調結果證明香港社會重視法治，不容無法無天的佔領行動任意妄為。

廣大市民反對「佔中」的聲音日益高漲。但是，「佔中」的搞手卻對要求撤退的主流民意置若罔聞，反稱：「民意不停轉變，而支持佔領行動的民意回落，不是決定退場的唯一指標。」近日「佔中」搞手們提出所謂「雨傘民意日」，在三個佔領區內收集佔領者意見，討論所謂未來行動的方向。眾所周知，佔領行動大勢已去，現在佔領區只剩下一些最極端的「佔中」死硬分子，諮詢這些人意見，結果不言而喻。說穿了，「雨傘民意日」與早前天折的「廣場公投」目的如出一轍，就是要偽造民意，為垂死的佔領行動續命。

民意已清晰表達要求盡快停止佔領行動，法院亦要求警方協助執達吏執行禁制令，特區政府是時候順應民意，維護法治，果斷依法清障，彰顯法治公義，恢復正常秩序。

學聯與民為敵豈能代表港人？

學聯秘書長周永康、常委羅冠聰、常務秘書鍾耀華上周六「闖京」，他們的回鄉證被內地有關部門註銷，航空公司因「未持有有效證件」而拒絕接載，只得灰頭土臉地折返。學民思潮召集人黃之鋒昨日在城市論壇竟聲稱，特區政府不清晰交代學聯三人回鄉證遭註銷原因，是和香港人為敵云云。事實上，香港的主流民意反對「佔中」，七成的市民要求佔領者盡快撤離，學聯卻一意孤行，堅持非法佔領行動，與民為敵，學聯根本不能代表港人。學聯高調上京，根本不是想溝通，其目的是要搞事，企圖延續喪失人心的違法佔領行動。內地有關部門註銷學聯三人的回鄉證合法合情合理。

包括特區政府在內的各方面，都一直耐心勸喻學聯撤離馬路，盡快回復社會秩序。法院也多次發出禁制令，要求佔領人士離去。學聯依然一意孤行，堅持不撤離，罔顧數以百萬計市民的生活生計受到影響，罔顧許多行業受到衝擊，罔顧法治秩序。明明是學聯與民為敵，黃之鋒卻倒打一耙，聲稱特區政府與香

港人為敵，顯倒是非莫此為甚。

學聯根本不能代表港人。香港市民普遍反對「佔中」，要求佔領者全面撤離。學聯堅持不撤離，悖逆主流民意，有何資格代表港人？學聯聲稱上京會見中央官員就政改反映民情和表達意見，其辭鋒之意在於惹是生非，意圖製造可能被遣返或被捕的煽情場面，造成中央拒絕聽香港學生訴求的假象，企圖藉此延續「佔中」殘局，這完全是痴心妄想，注定失敗。學聯不僅一再提出不切實際的要求，摧毀與特區政府的對話基礎，而且蓄意挑釁，要求去北京見中央領導人，目的不過是企圖將佔領行動無限期延長。

學聯漠視要求佔領者全面撤離的主流民意，漠視數以百萬計市民生活生計受到影響，漠視法庭禁制令的權威，以為靠堅持非法佔領就可以無法無天。學聯已陷入空前孤立的境地，不但被廣大市民唾棄，連一些反對派的溫和人士亦不認同學聯的做法。學聯堅持與民為敵拒絕撤離，難逃被依法清場的結局。

管浩鳴：宗教導人向善 不應鼓勵違法

批「三丑」一牧師兩信徒 不該政治站太前令教會尷尬

香港文匯報訊（記者 馮婷芝）「佔領」行動昨日進入第五十天，聖公會教省秘書長管浩鳴昨表示，「一國兩制」下一人一票選特首在全世界都未試過，呼籲港人應先接受中央提出的方案，日後再作檢討。就「佔中」發起人朱耀明本身是牧師，戴耀廷和陳健民亦是基督徒，管浩鳴認為宗教人士不應在政治問題上站得太前，這會令教會尷尬，也讓無宗教背景人士誤以為基督徒想法激烈，而宗教亦不應鼓勵任何違法活動。

管浩鳴昨日在一個電視訪問中表示，3名「佔中」發起人均為有宗教背景，他們不應在政治問題上站得太前，否則會令教會尷尬，也令無宗教背景人士誤以為基督徒的想法激烈。他指，宗教導人向善，不應鼓勵任何違法活動，只有當「生命和信仰出現極端情況」才是唯一接受「公民抗命」的理由。

可2017年嘗試普選特首再檢討

被問到如何解決「佔中」僵局，管浩鳴指，理性傾談才能讓社會和市民回復正常的生活軌道，有時「佔領」者會憑空想像在落實2017年特首普選後會有很多問題，也有部分市民覺得2017年政改框架有不足之處或不夠理想，但現實是全球未試過有地方在「一國兩制」下實施一人一票特首選舉，「既然如此，我們能否在2017年嘗試一次後，再作檢討呢？」他又認為，當初若不是「佔領」者用激進方法對抗，可能會有一個較溫和的方案出現，未至於弄至今天的情況。他又指，解決問題需要有空間討論，如果似小朋友死纏父母買東西般，父母也不能就範，認為大家應好好揣摩香港和國家的關係。

管浩鳴表示，宗教界在政治上不涉利益衝突，他參與由前行政長官董建華推動的非牟利團體「團結香港基金會」，旨在表達宗教界聲音，協助解決香港核心問題。他指從來沒有聽過基金會是為

任何人參選特首鋪路，如果基金會日後需要為某人站台，宗教界未必需要跟從。

大學生有知識但欠社會經驗

就學聯日前上京被拒，被問到學生是乖孩子還是壞孩子，管浩鳴直言「沒有乖不乖，他們想在不同的時空做一件事」，政府對學生一直採取寬容的態度，避免正面衝突。他指，在香港有很多合理表達訴求的方法，例如遊行，故他堅決反對用「佔領」的方式。他又指，大學生有知識，但缺乏社會經驗，且部分人的情感太激烈，難有理性討論，相信假以時日，雙方能站在彼此的角度商討問題。

另有意見指學生參與「佔領」是受通識科影響，提出調整該科的法治和政治相關的內容，甚至由必修改為選修。管浩鳴認為，不要把事情看得太敏感，通識科是培養學生的獨立思維，但問題在於沒有特定教材作為教學依據，教師依靠網上資料和時事議題教授學生，答案未必正確，而部分人或因有政治取態而做了一些事情，才引起了大眾的關注。他舉例指，個別教師聲稱讓學生體驗遊行並付諸實際行動，結果被家長質疑。他指有關安排未必有實質需要，可以遊行片段或者其他方法代替，他相信通識科的教學有檢討空間，並建議教育局提供合理的課程藍本，相信教育界能判斷教材與教學是否偏頗。



■管浩鳴表示，宗教人士在政治問題上不應站得太前，否則會令教會尷尬。



■管浩鳴又盼學生與政府可以站在彼此立場討論問題。圖為金鐘「佔領」記者莫雲芝攝。

財爺：「佔領」與爭民主背道而馳

香港文匯報訊（記者 聶曉輝）「佔領」行動已歷時逾50天，身在澳洲布里斯班出席二十國集團（G20）峰會的財政司司長曾俊華，昨在其個人網誌上撰文指出，守法是法治的重要部分，違反法院禁制令更是直接衝擊法治的核心，絕不應該。他又指出，示威者聲稱「佔領」行動的目標是要爭取民主，但否決政改方案卻令數百萬市民失去選舉行政長官的權利，與爭取民主背道而馳，認為是時候回歸理性，停止「佔領」行動。

曾俊華撰文時正與二十國首腦及代表團一同出席二十國集團峰會。他指出，國與國之間充滿着各種矛盾，尚且可以理性商討，互相尊重對方的關注，務實地達成互惠的協議，相信香港市民間對政改、「佔領」行動的不同意見，也可以通過理性、務實的討論，達到共識。

甘地自我犧牲 非靠阻人生活

他舉例指出，社會上對法治的討論已開始有一些共識，明白守法不是法治的全部，但守法卻是法治的重要部分，「要把非法行為

辯解為不破壞法治，即使不是不可能，也須要極高的門檻，犯法後自首顯然並不足夠。違反法院禁制令，更是直接衝擊法治的核心，絕不應該。」

對於示威者以所謂「公民抗命」作為「佔領」行動的道德理據，曾俊華稱並無深入研究過，但他認識廣為稱頌的近代「公民抗命」例子，如甘地與曼德拉，都是靠自我犧牲為感召，而非靠影響其他市民生活及利益，作為向政府施壓的籌碼。他續稱，示威者聲稱「佔領」行動的目標是要爭取民主，示威者當然有權利表達對人大常委會決定的不滿，但否決方案令數百萬市民失去選舉行政長官的權利，卻是與爭取民主背道而馳，「示威者有否顧及其他市民的權利、有否聽聽他們的意見呢？」

應回歸理性 用理據服人

曾俊華表示，「佔領」行動已持續逾50天，是時候回歸理性，「如果示威者真的相信他們所爭取的是正確的目標，他們應該停止「佔領」行動；他們應該先用理據說服其

他香港市民，特區政府肯定會如實向中央政府反映香港的民情。」

對於二十國集團峰會，曾俊華指G20的成員代表了全球80%的本地生產總值及三分之一人口，對環球經濟舉足輕重；中央政府一直同意香港特區派出代表，以中國代表團成員身份參加G20峰會，以更了解國際最新政治與經濟形勢。他認為，香港能夠參與該些重要國際平台，對維持香港的獨特地位有很重要的作用。他表示，國際金融風暴爆發6年，全球經濟復甦的步伐仍然緩慢，不少經濟體的就業情況也不理想，各成員國提出了不少促進貿易、增加投資基建、創造職位等措施，如果成功落實，可望令全球經濟獲得2.1%的額外增長。

此外，各國亦意識到，要尋求更高、更優質的經濟增長，基礎設施的投資尤其重要。他指出，香港作為國際金融中心及不少開發銀行募集資金與管理資產的地方，相信能為各國基建投資出一分力。他又謂，香港一直支持國際金融改革，積極參與各項改革措施的討論，並會確保本地法規符合國際標準。

梁紀昌：搞手應有政治勇氣停「佔」

香港文匯報訊（記者 馮婷芝）三名學聯成員日前「闖京」失敗，身兼「團結香港基金會」顧問的鮮魚行學校校長梁紀昌（見圖）昨日在電台節目表示，學聯此舉反映學生對「佔領」行動感到迷惘，或怕退場失面子，故「佔中」發起人應有道德和政治勇氣讓行動結束。他指民主應顧及國家政策和安全，宜採用《孫子兵法》中「以迂為直」的策略，在提名委員會組成中爭取更大民主化空間，向普選踏前一步。

發展民主應考慮國家安全

梁紀昌表示，中國崛起令希望維持霸權的西方國家眼紅，故不想中國社會發展事事順利，他以香港為例指出，若香港可以實行「公民提名」，新疆或西藏等地或者會「照辦煮碗」，隨時導致國家分裂，也就中了西方國家的圈套。他續稱，爭取民主路途漫長，可以採取《孫子兵法》中「以迂為直」的策略，即如果直路有阻礙，不要硬闖，轉彎反而更快，意思是可從提名委員會入手，尋找更民主的空間，一步步邁向普選。

「佔領」亂局影響廣泛，梁紀昌指有學生上體育

課時因為眼角受傷流血，需送院治理，但由於交通擠塞，救護車最後花了45分鐘才能由大角咀校舍送學生到廣華醫院，較原先15分鐘車程，多花了半小時。

身兼「團結香港基金會」顧問的梁紀昌又指，希望在教育方面提出意見，例如政府在推行通識科時，未有提出明確的框架，加上科目在海外的認受性低，這樣會浪費師生的精力，這很不值得，故可考慮將之由必修科轉為選修科。教育局常任秘書長謝凌潔貞出席同一公開場合時表示，現階段不評論具體建議，但社會可以思考當初推出通識科時的初衷，及現在目標有所改變，若通識課程設計有根本改動時，亦要處理在國際間和本地的認受性問題。她指當局現正進行通識科新學制第二階段的中期檢討，今年內開始新一輪諮詢，預計明年中會公布檢討結果。



搞「社區日」遇冷待「學民」街站草草收場

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「佔領」行動持續五十多日，「學民思潮」昨日仍在港九新界五個地點擺設街站，發動所謂「雨傘運動社區日」，向市民派發「佔領」單張，聲稱爭取市民支持。然而，多個街站均被部分市民批評宣傳「佔領」思想與民為敵，草草收場。據悉，有指「學民」在學聯炒作「闖京」事件期間備受傳媒冷落，因而被迫在「佔領」民意劣勢下仍四出搞街站爭取曝光，試圖挽回在反對派中的地位。

「學民」昨午分別在旺角、銅鑼灣、九龍灣、沙田及葵芳5個地區擺設街站，在其宣傳單張上指行動是「爭取市民支持雨傘運動」及要求中央撤回人大常委會決定，聲稱行動是「走入人群，深入社區」，而且「陸續有來」。不過，有部分市民不滿「學民」街站阻街，宣傳「佔領」行動亦違反民意。在銅鑼灣百德新街的街站，數十名反「佔領」者手持「要求警方通緝「佔領」運動搞手」、「懇請學生還路於民，還法於港，早日回家」橫額，抗議學聯、「學民」成員與民為敵，批評他們堵路50日，「任何一個有思想的人，都唔會咁做」，質問「佔領」者良心何在。在場戒備警員以鐵馬和雪糕筒分隔在場兩批人士。

「學民」召集人黃之鋒隨後再到場派傳單，遭反「佔領」者指罵。其後，越來越多反「佔領」市民聚集，不斷高聲杯葛街站，經警方勸喻後，「學民」成員最終提早結束擺街站。

旺角街站方面，部分市民反應冷淡。數名參與街站的學生聲稱，本身不是「學民」成員，只是響應行動。此外，約10名「學民」成員則於九龍灣地鐵站外行人路上擺放長枱及擴音器開站宣傳，擺設街站派發單張。有路過女途人批評街站阻礙狹窄通道，不理對他人的影響，一度報警。警方到場後，要求到場「學民」成員「收枱」，但可繼續派發宣傳單張，「學民」成員擾攘不果後，最終同意「收枱」，投訴市民散去。

「學民」不甘淪花瓶搞行動

據有反對派「五方平台」的參與者透露，過去數日學聯「闖京」行動搶盡傳媒風頭，「學民」淪為花瓶。為挽劣勢，「學民」才要搞甚麼「街頭行動」。該參與者又說：「學聯霸了數天新聞頭條，去信中央『學民』又無份參與，上台講嘢『學民』又無人理。『學民』唔搞啲動作出嚟，便會被淹沒。」