

戴耀廷自首騷只是徒勞 絕不能任其逍遙法外繼續荼毒學子

孫 琪



戴耀廷等「佔中三丑」據報將於下周前往警局自首，但不論戴耀廷自首與否，都不會減輕其所犯下的罪責。戴耀廷是整場非法「佔中」的策劃者、教唆者、組織者，今日香港的種種亂象惡果，戴耀廷是始作俑者。在整場「佔中」行動中，戴耀廷不但利用港大法律系副教授的身份荼毒學子，將違法種子植入青年學生腦中；更與外國勢力勾結，將大筆「佔中黑金」捐予港大，藉此將港大變成「佔中」後勤基地，並且操控「鍾氏民調」，製造出所謂80多萬的「佔中公投」結果。「佔中」爆發後，戴耀廷為避刑責又故意劃清界線，強調行動是民間自發，他們只是參與者云云，任由青年學生自毀一生前途。戴耀廷在「佔中」行動中干犯的多條罪行，包括組織非法集會、教唆犯法以至煽動暴亂等，罄竹難書，證據確鑿無從抵賴。不但港大應將其立即解僱，執法部門也要追究其所有罪責，絕不能讓其逍遙法外繼續荼毒學子。

據報「佔中三丑」將於下星期五前往自首，近日多個團體也相繼到警署以及港大抗議，要求徹查戴耀廷在「佔中」行動中所犯的種種罪行，促請港大解除戴的教席和一切職務，並要求警方早日將戴耀廷繩之於法。面對眾怒難犯，戴耀廷突然表示將於下周自首。然而，他卻非真心對所犯下的罪行懺悔，而是希望轉移視線，一方面他自首所承認的罪名只是參加非法集會，但眾所周知，戴耀廷不但參與非法集會，而且是組織、煽動非法集會者，罪加一等，說明他是心存僥倖，意圖擇其輕者自首以減輕刑責；另一方面他也是不安好心，揚言如果執法部門以重罰檢控，大批示威者將會追隨他自首癱瘓警局及法院云云，目的是要威脅執法部門不要對他控以重罪。

策動「佔中」罪行罄竹難書

由此可見，戴耀廷根本對自身的所作所為沒有半點悔悟，反而在挖空心思減輕罪責，保住手上的副教授飯碗，所以才會有自首的鬧劇。然而，戴耀廷以為自首就可以減罪的如意算盤肯定打不響。雖然他在「佔中」爆發後不斷強調行動是自發，是「雨傘革命」不是「佔中」，但這種說法不過是自欺欺人。現時引起民怨沸騰的「佔領」行動，不論名稱如何，根源都是來自戴耀廷去年1月提出的「佔領中環」。及後他並以「佔中」發起人的身份籌辦整場大規模違法行動，四出到不同地區、不同學校宣傳「公民抗命」，並且組織「佔中」秘書處為行動作準備。正是由於他一年多來的「播毒」、「洗腦」，才令到不少入世未深的青

年學生受其唆使，成為非法「佔中」的炮灰。始作俑者，其無後乎！戴耀廷煽動違法的言行見諸所有傳媒，還如何抵賴？難道自首就可既往不究？戴耀廷說他只是參加非法集會，這是當市民都是傻瓜。他在今年5月發表的《「和平佔中」所犯何法？》一文中已經承認，「佔中」違反的法律至少包括：(1) 阻斷道路違法(《簡易程序治罪條例》第4A條)；(2) 未經批准集結(《公安條例》第7條及17A(2)條)；(3) 非法集結罪(《公安條例》第18條)等。而他身為發起人、策劃者，不但觸犯了組織非法集會罪，更涉嫌串謀、煽動、教唆促致犯罪；刑事毀壞、意圖藉此危害或罔顧他人生命；威脅摧毀及損壞財產，甚至是最嚴重的煽動暴亂罪。多個「佔領」區爆發的暴力衝突，大批警員及示威者因此受傷，「佔中」對商舖造成的經濟損失。戴耀廷對此都要承擔責任。

更令外界憤怒的是，戴耀廷鼓吹的「佔中」，將「公民抗命」歪理四處傳播，不但將大批青年學生綁上違法戰車，更隨時毀了香港下一代。然而，戴耀廷以及一眾反對派頭頭如何俊仁、李卓人、余若薇之流，不惜將青年學生當作「佔中」的爛頭蟀，卻對自身的子女視如珍寶，絕對不容他們參與違法「佔中」，唯恐誤傷他們分毫，損害其錦繡前程。難怪近日戴耀廷的女兒發表文章大讚戴耀廷是好爸爸，但戴耀廷是否一個好教師、好公民以至好人呢？看他對香港造成的傷害就可以知道。

應將戴耀廷拘捕及革職

就是作為一名大學教職員，戴耀廷也是品行不端，操守有虧。早前密件揭發戴耀廷在今年上半年向香港大學提供145萬港元的指定用途「匿名」捐款，其中80萬元捐給鍾庭耀的港大民意研究計劃，作為「佔中公投」經費；35萬元捐給人文學院，用作聘請公民黨憲制及管治支部執委向梓騫協助「佔中公投」；而30萬元捐給法律學院，用作政改的研討會費用。事件引起社會廣泛關注，而戴耀廷至少在「黑金捐款」事件上犯下了三宗罪，包括：一、違反了大學的收受捐款規定，有助賂及干預校政之嫌；二、「佔中」屬非法行動，根據《刑事訴訟程序條例》，任何人「幫助」他人犯罪，同樣可入罪，意味幕後捐款人也要承擔刑責，而戴耀廷更是掩護犯罪，知法犯法；三、戴耀廷向港大民意研究計劃提供巨額捐款，最終卻出現了「佔中公投」嚴重報大數的情況，令人懷疑當中是否存在「黑金」操縱學術造假行為。「黑金捐款」事件不但攸關港大聲譽，更涉嫌違反廉署的反貪指引，但港大至今卻毫無跟進的行動，令人不解，也說明事件可能還有不少內情。

戴耀廷罪行罄竹難書，不論其是否自首都不能減輕罪責。香港是法治社會，絕對不容戴耀廷之流的違法分子繼續逍遙法外，並且在大學內荼毒學子。執法當局應適時將有關人等拘捕，港大為了自身校譽，也不應再包庇戴耀廷，應立即將他革職。

庫務局阻袋巾工務組弄權 先交7項目審議

香港文匯報訊（記者 李自明）立法會工務小組積壓20項工程撥款申請未審議，但自10月復會後，小組經過4次會議仍未完成首項關於中部水域人工島研究的議程。特區財經事務及庫務局近日決定，在下周三立法會工務小組會議上只提交7個工程項目供委員審議，並會視乎會議進度於日後提交其餘項目。工務小組主席梁家傑（袋巾）昨日稱，當局安排是「削去主席調動議程的權力」。局方則重申，調動是參考實際經驗而作的務實安排。建制派議員認為，應該尊重特區政府提出的議事排序。

反對派早前破壞與建制派在立法會各個事務委員會上的協調慣例，在臨近報名截止前「突襲」，幾乎全數申請加入工務小組委員會，結果令入數多於建制派，並囊括主席一職。擔任主席的公民黨梁家傑隨即為所欲為，不單竭力阻止建制派議員逾期申請加入小組，更試圖應反對派議員要求調動議程，聲言要將學校改善工程、體育館、污水處理設施等部分「爭議性較小」的項目優先處理。

視乎進度續提交其餘申請

不過，在梁家傑作出調動議程的裁決前，財經事務及庫務局局長陳家強

近日致函小組委員會，指根據近月工務小組審議項目的進度，下周三的兩小時會議內將難以處理20個工程項目，因此在議程預告只提交7個項目，包括中部水域人工島策略性研究、蓮塘/香園圍口岸與相關工程、欣澳填海的規劃及工程研究，以及西九文化區綜合地庫的撥款申請等。

當局重申，這是參考實際經驗而作的務實安排，又指會視乎會議進度於日後提交其餘項目，強調相關項目與民生和社會長遠發展息息相關，政府無意撤回有關項目的撥款申請。梁家傑事後向傳媒聲稱，當局的做法是「先發制人」，令他不能行使主席權力去調動議程，是「行政獨裁、與民為敵」。

盧偉國：應尊重政府排序

不過，上屆立法會工務小組委員會主席、經民聯議員盧偉國認為，特區政府作為行政機關，對工程項目或人事編制的撥款排序有責任，亦有全盤計劃，立法會一直的行事方式，都是尊重政府有關排序，過往亦絕少干預，而議員主觀判斷哪些項目爭議性較低，並不科學。

他指出，自己在上一屆出任工務小組委員會主席時，亦有委員曾要求調動議程，但他並不贊成有關要求，認為今屆工務小組亦應依從這個行事方式。

反對派阻候補 被批另類拉布

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派早前單方面推翻與建制派的「君子協定」，在截止報名前傾巢而出，全部加入立法會人事編制小組委員會，更恃「人多勢眾」成功「突圍」，將立法會會計界議員梁繼昌推上主席「寶座」，並對多名有意候補加入的建制派議員諸多留難，聲稱要透過「特別會議」討論。各建制派議員批評，反對派召開特別會議討論候補申請只是在阻礙議會時間，是另類的拉布所為。

根據過往慣例，議員要求以候補身份加入個別委員會，只須有關委員會的主席在會議舉行前，向在席議員宣布一聲就可，並不需要特別舉行會議。不過，包括20多名反對派議員的人事編制小組委員會，是次建制派議員要求加入小組委員會，竟然要召開多次特別會議討論。

拒建制派議員入委會

小組委員會主席梁繼昌昨日聲稱，議員逾期加入的原因包括助理有遺漏或處理出錯，需要由委員會決定，而根據議事規則，他只能在議員有「正當理由」，包括申請期間身體不適或離港才能作出酌情處理云。

工黨主席李卓人則聲稱，建制派本來無意加入有關的小組委員會，但在看見多名反對派議員加入後才紛紛提出申請，並以「助理出錯」為由「談過他人」，要求邀請有關的助理出席特別會議現身說法。

多名建制派議員批評，反對派違反過往協議，突然全數加入人事編制小組委員會及工務小組委員會，成為會內的大多數，目的是為日後拉布鋪路。民建聯副主席李慧琼批評，反對派不斷透過召開特別會議討論候補申請，只會阻礙議會時間，助長拉布行為。

葉國謙批民主黨嚴人寬己

民建聯立法會黨團召集人葉國謙昨日強調，申請候補加入的議員已經詳細交代原因，不會再與反對派「糾纏」下去，更不會回應反對派的各種要求，「批准（加入）就批准，不批准就算。」

他指出，議員已經說得很清楚，是助理出了問題，並希望民主黨「重溫歷史」，不要胡亂批評，「今次鬧得最大聲的民主黨，其創黨主席李柱銘亦時常以『助理出錯』這一招為自己開脫，他才是『助理出錯』的始祖。」

新版立會App 會議即時睇

香港文匯報訊 立法會秘書處昨日推出立法會流動應用程式（立法會App）更新版（2.0版本），新增功能包括網上廣播，社交媒體分享及電子書3項功能。

增媒體分享與電子書

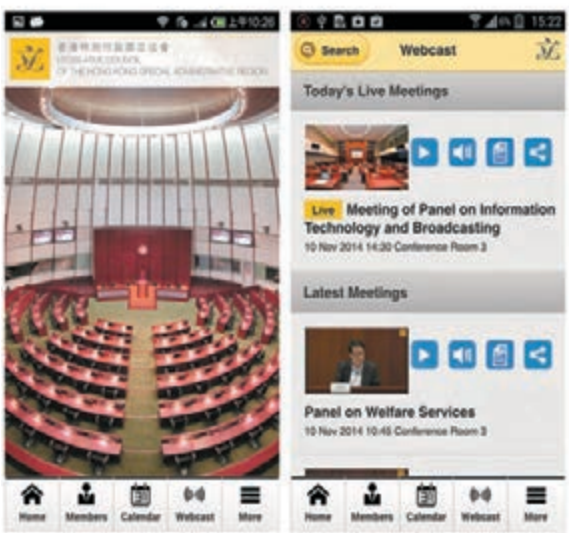
立法會秘書處昨日指，自立法會App（1.0版本）於2014年2月推出以來，秘書處一直收到用戶的正面評價，認為立法會App讓他們便捷地取得立法會各個會議和活動的資訊。因應用戶的建議，秘書處在是次立法會App的更新版增添了「網上廣播」、「社交媒體分享」和「電子書」三項新的功能。

據介紹，網上廣播可讓用戶利用流動裝置，即場收看或收聽立法會及其委員會的公開會議。會議的廣播隨後會存檔，並按議程項目編制索引，以便用戶隨時隨地都可以快速地搜尋和重溫會議中的某項議程。

社交媒體分享功能可讓用戶透過社交媒體平台，包括facebook、Twitter、Google+和WhatsApp，分享立法會及其委員會公開會議的視像影片，及立法會議員出席官式活動的照片。

《議事規則》任下載

用戶並可在更新後的立法會App以電子書模式閱覽一系列有關立法會的議會程序，包括立法會《議事規則》、《內務守則》、《財務委員會會議程序》、《人事編制小組委員會會議程序》和《工務小組委員會會議程序》。用戶可利用電子書的內容搜尋功能，



■立法會流動應用程式新增功能。

快捷地取得所需資料。用戶也可以將議會程序下載為PDF檔案。

公眾人士昨日開始可於Apple App Store或Google Play，免費下載立法會App更新版（2.0版本）或更新現有版本，透過流動裝置緊貼立法會的議會事務；另亦可在立法會網頁下載更新版，網址為www.legco.gov.hk/chinese/mobile-app.html。立法會App更新版支援Apple iOS（5.0或以上版本）和Android（4.0.4或以上版本）。



何俊仁不該做律師 應去做長毛 卓偉



四十名建制派立法會議員昨日發表聲明，回應高等法院延長旺角「佔領」區和金鐘中信大廈出入口禁制令，批評極少數具法律背景人士刻意曲解法治，誤導公眾，嚴重損害法治精神，促「佔領」者尊重裁決，立即停止佔領，還路於民。但民主黨立法會議員兼事務律師何俊仁，卻繼續大放厥詞，指建制派聲明曲解法治，他又舉出納粹德國作例子，說歷史可以證明，不是法律就要無條件遵守云云。

何俊仁不學無術，不但肆意扭曲法治概念，更對歷史一無所知，引喻失義，將香港比喻為納粹德國，更是荒謬之極。香港有哪一條法律是「殘暴」、「不人道」，何俊仁可以指出來嗎？如果香港是納粹德國，何俊仁之流的反對派勾結外國勢力意圖顛覆政權，早就被關進集中營，還可以讓何俊仁大模大樣在立法會上看女星艷照嗎？何俊仁亂拋書包，猶如顛狗般亂咬亂吠，自暴其醜，與律師的水平和形象相差十萬八千里，反而與長毛臭味相投。既然如此，何俊仁不該再做律師了，應去做長

毛，穿上一件哲古華拉頭像的T恤，除了身高不夠之外，倒也似模似樣。

何俊仁身為事務律師，卻像對法治精神一無所知。法治精神的核心，就是公民「知法守法」，強調的是守法的「自覺性」，目的是防範違法行為發生。反對派策動非法「佔中」，不論動機如何，都是衝擊法治，動搖香港法律基礎。就算反對派以及戴耀廷之流的去自首，也改變不了破壞法治的事實。何俊仁說不是所有法律都要遵守，然則是否他認可的法律就要遵守，不認可的就不必遵守，香港豈不是無法無天？單是何俊仁這種「法律觀」，已有足夠理由吊銷其律師執照，免得害人害己。

一直以來，反對派都在高舉法治旗幟，高喊核心價值，對於中間選民有一定吸引力。但在這次「佔中」上，反

對派卻在不斷破壞法治，為非法「佔中」辯護；教唆「佔領」者如何拒接禁制令；余若薇更指法庭禁制令僅由單方面提出，不一定要遵守；梁家傑則稱「佔領」者留在現場不代表是挑戰法律。這些言論不但引起社會輿論反感，連不少法律界「同路人」都看不過眼，批評反對派為了政治而扭曲法律。反對派詭辯愈多，引發的反彈就愈大，等於是在不斷「自殘」。

所以，近日余若薇、梁家傑已經不敢再煽動「佔領」者抗拒禁制令，原因正是怕得失民意之故也。但何俊仁卻要去做長毛，繼續大發謬論，繼續挑戰法治，繼續消耗自己和民主黨。何俊仁不要忘記，長毛不是律師，他只是一名職業示威者，但何俊仁卻是執業律師。有人不做律師做長毛，這可說是香港奇聞。