習主席講話突出法治 支持香港 挺梁挺警

張學修 全國政協委員

■張學修

國家主席習近平日前會見特首梁振英時，重申法治是香港繁榮穩定的重要基石，要全面完整準確理解「一國兩制」方針及基本法、依法保障「一國兩制」的實踐、維護港澳的長期繁榮穩定，並重申三個「堅定不移」，包括中央會繼續堅定不移的貫徹落實「一國兩制」方針和基本法、堅定不移的支持香港依法推進民主發展，以及堅定不移的維護香港的繁榮穩定。習主席的重要講話向香港社會傳達了三大信息：一是突出法治精神是香港的核心價值，任何人都不能以任何藉口動搖這個核心價值，中央將一如既往依法保障「一國兩制」的實踐。二是顯示中央對香港的善意和支持，國家作為香港堅定後盾的立場始終不變，「滬港通」的開通便是最明顯例子。三是中央肯定梁振英特首以及警隊應對「佔中」的工作，習主席並以「疾風知勁草」來稱讚梁振英能迎難而上，「在關鍵時刻靠得住」，不但為特首及警隊提供巨大支持，更粉碎了別有用心者挑撥離間的圖謀。

習近平主席在會見梁特首時，一開始便提及四中全會提出的「依法治國」主題。這一主題意義深遠。對於香港來說，要落實「依法治國」，則必須「依法治港」。針對香港的實際情況，貫徹執行「一國兩制」方針及基本法，以此作為基石保障香港長期繁榮穩定，穩步向前發展。「一切有法必依」不但是推進國家治理能力的重要一步，也是在香港推動政改、推進民主進程的重要一步。習主席的講話不但重申香港政改必須嚴格依法辦事的原則底線，更對香港目前應對違法「佔中」具有指導意義。

法治是香港繁榮穩定基石

習主席指出，法治是香港長期繁榮穩定的重要基石，中央特別肯定和支持行政長官和特區政府為維護法治權威、維護社會秩序所做的大量工作。香港崇尚法治，香港的繁榮都要靠法治來保障。非法「佔中」行動肆意破壞法治，挑戰警方執法，漠視法庭權威，嚴重破壞香港享譽全球的「法治社會」聲譽，後遺症極為嚴重。習主席的講話重申法治的重要性，表明中央充分肯定和全力支持特首和特區政府依法處置「佔中」違法活動，不容許任何激進違法行動動搖香港的法治根基，危害香港繁榮穩定大局，值得本港各界重視。歷史清楚表明，法治在香港經濟騰飛、走向世界、發展成為國際大都市的歷程中，具有重要意義。現在佔領者卻肆意損害法治，反對派的大狀律師更教唆佔領者不要理會法庭的禁制令，這些行徑都令本港法治蒙污，必須全力遏止。

「佔中」持續一個多月，對香港的法治和社會穩定造成嚴重衝擊。期間「佔中」搞手如學聯、學民思潮等不斷提出違法訴求，更將矛頭直指特區政府與特首，試圖通過堵塞交通，癱瘓政府運作，綁架全港市民利益，以此迫使特首下台。「佔中」由一開始爭取所謂「真普選」訴求，變成攻擊特區政府，意圖推倒經合法程序當選的特首，暴露其「顏色革命」的本質，對特區政府對香港的管治造成了衝擊。在這個關鍵時刻，中央政府堅定支持梁振英特首，支持他帶領的團隊「放膽」應對，具有激濁揚清作用。

疾風知勁草 板蕩識忠臣

習主席並以「疾風知勁草，板蕩識忠臣」形容香港目前面臨的挑戰，以及對特首梁振英工作的肯定。傳達了中央對於香港有能力解決目前困難的信心。在「佔中」爆發的40多天來，特首梁振英帶領政府團隊，果斷地應對這一場回歸以來最大規模的騷亂，不遺餘力支持警隊執法，處理有理、有利、有節。特區政府與警隊在香港的關鍵時刻發揮了重要的作用，港人看到這一點，中央政府也看到這一點。在關鍵時刻，中央政府始終與特區政府、香港市民站在同一陣線，風雨同舟，共渡難關。

值得指出的是，梁振英在會見後向傳媒表示，習主席充分肯定他本人、特區政府包括警隊近期所做的工作，中央將會繼續支持特區政府依法施政，維護社會穩定。當中特別提到中央對警隊的支持。事實上，前線警務人員站在處理「佔中」第一線，受到極大壓力。香港要避免陷入動亂，警隊專業高效的執法是最重要、最可靠的保證。本港警方一向緊守崗位、平和克制、果斷執法，確保社會正常運作。但是，近期反對派不斷妖魔化警方，企圖激化警民矛盾，打擊警方威信，削弱執法效果，為「佔中」擴大化打開缺口。警方嚴格維護法紀，是對社會和市民利益負責的表現。現在習主席代表中央肯定警隊的工作，市民也應為警方執法提供強大的民意支持，讓警方無畏各種不公指控，更理直氣壯地制止「佔中」等大規模的犯法行為。

及早結束「佔中」降低損失

「佔中」曠日持久，近期多個民意調查也顯示絕大多數市民認為佔領人士應及早撤退，例如《明報》早前委託香港大學民研計劃，在「佔領」行動「滿月」後做了新一輪政改民調，就發現有70%的市民認為應停止「佔領」，只有24%認為要繼續。早前「保普選 反佔中」大聯盟簽名行動也得到183萬市民支持。民意昭昭，當局應「快刀斬亂麻」，有計劃、有步驟地執行清場行動，將損失降到最低。

白鶴的「顏色革命」

鄭赤琰 中文大學前政治與行政學系系主任

秋去秋來，又一年，梧桐河今年北來過冬的魚鷹似乎比往常多，而且來得早。大概因為群大鳥多，膽子也壯得多，飛得低，也無所害怕似的，沿河任意飛插入水，把魚兒追逐得水面波紋四竄，一有捕獲，便游出水面，引頸狂吞，好不熱鬧，直把河畔站立着的兩隻白鶴吸引到把頸伸得長長的，彷彿加把勁兒留意水面，企盼着失魂魚出現。白鶴的真功夫強在以靜制動，站在水裡突擊，往往也有收穫，不像魚鷹，以動制靜，一旦飛身入水，攻其不備，水中魚群除非逃命或追食，都會優哉游哉，冷不防給魚鷹突如其來，哪有不丟命的。群鷹搶食躍然水上的光景，把未經世故的小白鶴看得羨慕極了，不禁問白鶴媽道：

「媽媽，我也要像魚鷹那樣潛入水去捉魚，好玩得很！」說罷便飛身而起，直往水裡插，才撲通一聲，整個身體全不由指使，兩腳猛向空中力蹬，就是無法推進身體往下沉游，反倒浮出水面，雙翅胡亂撲打一陣，就是飛不起來，眼看就要沒頂了，兩腳踩到了水底，忽然想起自己處身的地方仍是河畔淺水區，這才定下神來，站定身體，一步步走回鶴媽的身邊。

只聽媽媽氣定神閒地道：

「孩子，你得到教訓了吧？」

鶴兒很不以為然地埋怨道：「為甚麼不可以學魚鷹的捉魚辦法？為甚麼站在水裡一動不動等着魚游來的辦法不可以改變？看人家魚鷹主動出擊，追魚永遠有魚，還可以揀大條的飽吃一餐，等魚十有八九浪費時間空等。我就是不明白為甚麼要墨守成規，不可以求變！！」

鶴媽聞言，心裡早有數，她已經活了幾十年，長於斯食於斯，這裡的生態環境是河套三角洲，漲潮退潮，生生不息，漲潮回樹林休息，退潮回到淺水區作業，淺水沒有大魚，小魚群卻從來不缺乏，只要站定，隨時會有活潑的小魚群游到腳下，不必三兩個時辰，不等下一回水漲，早可飽食回巢。偌大的一個河套，少說也養活了好幾百家鶴群，世世代代，長命百歲。不必像魚鷹那樣為着追魚，每年長途跋涉，從南飛北，何止萬里。鶴媽這幾十年來所看到的魚鷹，少的時候不見了大半，可見牠們長程飛行，沿途找「殖民地」的追魚戰略，是在犯險，不值得。此刻見鶴兒心有不服，正是開導孩子的機會：

「孩子，你年少，經歷淺，世事所見都是新鮮好奇，也好強好勝，以為學他人之強處可以藉此自強。其實道理並沒那麼簡單。世上每一個物種，不單是鶴類，魚鷹類，每一種鳥類，他們的求生技能、身體結構不同，有的會飛，有的不飛要跑，有的安土重遷，有的愛長程遠飛，沿途找棲息的『殖民地』，有的發展成水陸兩棲，千變萬化，由一種飛禽類演化成各有所長的多元物種，這都是為着適應生活環境而將自己生理不斷進化的結果。」說着鶴媽轉口問鶴兒道：

「孩子，你說要學魚鷹，你再試一次，看你學到甚麼東西！」

鶴兒聽了，賭氣而又不服氣，果真振翅再由空中插到水裡，仍舊以失敗告終。

鶴媽這時耐心地對鶴兒道：

「孩子，你留意看看魚鷹，牠們體型巨大，少說也是我們體重的五六倍，還有牠們的腳比我們短了一倍，但腳板長蹼將五趾連成一個方便划水的槳，身重腳短又用蹼划行，從高空插下，入水深，划行快，顏色灰黑在水裡成了保護色，嘴巴更長得像一把齒刀，一旦抓住魚，便十拿九穩。魚鷹這種身體構造，我們鶴學不到。」

鶴兒聽了還不服氣道：「為甚麼學不到？你不是一直教我要學嗎？」

鶴媽仍不失耐性地道：「任何物種由適應生態環境而求取生存需要進化出來的生理構造與求生技能，都是各適其適，各有所長，其他不同物種學不來，也沒必要學。」

鶴兒仍不忘頂嘴，道：「媽不是說過，要的東西，要不到，可用革命手段去要嗎？」

「要革命，先要問你自己，要甚麼？要的東西，要不到，還要堅持革命，便要變成革自己的命了！」鶴媽話鋒一轉，反問鶴兒：

「你說要革命，我先來問你，要甚麼？再看你有甚麼革命辦法？」

鶴兒也不示弱，道：「我要來一個『顏色革命』，我要革掉鶴群身上的白色，要把自己革成魚鷹的黑色！」

鶴媽聽罷，不禁赫然笑道：「你這種『顏色革命』是很虛妄的行為，就好比人類的法國大革命，追求甚麼『自由平等』的革命。甚麼是自由？你的絕對自由便是同類的絕對不自由，你便要拒同類千里以外。你要平等，天才與白癡就生而不平等，要叫白癡和天才平等，只能把天才打成白癡，才能平等，叫白癡變天才，沒門！像法國大革命這種虛妄的革命，辦不到，最後變成了人殺人，殺得不夠快，還發明了砍頭的斷頭台，大開殺戒。」

鶴兒聽不下去，振翅飛去，當晚為了要堅持「顏色革命」，還邀約了好幾個鶴童，飛去魚鷹的宿林，以為可以用同宿同棲的異常行為，展開由白變黑的「顏色革命」。魚鷹見自己的棲息地盤被鶴童侵佔，立刻展開「清場」大行動，把幾隻鶴童啄得白羽四濺。好不容易才飛回自己的老林，鶴兒還幻想或許給魚鷹啄掉的羽毛會因此長出黑羽毛來。

可是過了相當日子，羽毛長回來了，得到的不是黑羽毛，卻有那魚鷹留下來的創痛，更有那想起來也懊惱的「顏色革命」！

「佔中」究竟會給香港帶來什麼？

——福是造來的 不是求來的

李曉兵 全國港澳研究會會員 南開大學法學院副教授

以爭取所謂「眞普選」為目標的「佔中」氣勢洶洶的展開，至今已經持續了一個多月的時間，經過幾輪潮漲潮落的衝突和反反覆覆的溝通，「佔中」頹勢日益呈現，幾成強弩之末，其一廂情願的主張和偏執的堅持日益激發香港社會非議，反「佔中」聲音日漸響亮並成為香港的主流民意，人們普遍希望香港局勢在可見的未來應該逐漸回歸常態，但「佔中」至今仍未見確定收場的跡象。人們不僅要問，「佔中」該以何種方式收場？「佔中」究竟會給香港帶來什麼？

「佔中」提出以違法手段進行「公民抗命」，爭取「真普選」，這種以「違法」手段背後隱藏的「政治合法性」並未能讓「佔中」毫無疑義地佔領「道德制高點」。從香港社會的反應來看，「佔中」的方式顯得頗為極端，甚至為了實現所謂的理想目標而不擇手段，這樣對於香港這個法治社會來說無疑會帶來硬傷。法治既體現在對於規則的尊重方面，更體現在人們對於法治實踐背後理念的接受和認同。從形式意義的法治到實質意義的法治都是法治的應有之義，而今，香港的法治因為「佔中」在形式意義上和實質意義上都發生了斷裂。因此，香港社會對於「佔中」給香港法治帶來的危害應該逐漸形成一種共識，否則，這會影響到人們對香港法治的信心，也引發香港各界人士在精神層面的混亂和衝突。

對香港法治社會帶來硬傷

在特首普選問題上，「佔中」人士的主張顯然是有過於理想化的一面，而對於這一目標實現的方式和過程的複雜性缺少全面而充分的認識，「佔中」所提出的所謂的「國際標準」和「公民提名」、政黨提名的要求不僅顯得過於想當然，而且無視這些主張本身的缺陷和不足，甚至無法進行自圓其說的闡釋。一方面，《公民權利和政治權利國際公約》（ICCPR）中的條款根本無法成為「佔中」人士所主張的所謂的「國際標準」的依據，這不僅暴露出其對於國際人權公約認識的局限性和不足，也反映了這些人士對於普選問題認識的簡單化。另一方面，在公民權利和政治權利之間也是存在區別的，對於普選主張的表達是屬於公民權利的範圍，而國際人權公約關於公民權利的規定甚至可以直接的適用，並以國家的「消極作為」為前提條件，因此，實現起來也相對較為簡單容易。但是，政治權利卻是位於公民權利和經濟社會權利之間的單獨的一類權利，其實現過程不可能如此簡單，而是需要各方面的條件支撐，決不可一蹴而就，畢其功於一役。

當初，《公民權利和政治權利國際公約》制定之時，英國、荷蘭、比利時等許多西方國家對於將政治權利與公民權利一起規定在可直接使用的國際公約之中，並使它們成為一套統一的實施方式的適用對象的做法表示了根本性的保留。許多西歐國家所提出的反對意見甚至導致了政治權利最初並沒有被規定在《歐洲人權公約》之中。最終，政治權利被以極為無力的表達方式規定在該公約的第一議定書中，而且該項規定也並非賦予個人權利，只是要求締約國承諾在合理的時間區隔內，以秘密投票的形式，確保人民自由表達意見自由選舉立法機關。

從另外一個角度來看，「佔中」人士對於如何讓民主和法治價值在香港這塊土地上和諧的存在和有效的發揮作用，對於特別行政區在中國憲法架構下的法律地位，對於特別行政區憲制秩序本身也缺少全面而深刻的認識。香港是根據中國憲法規定而設立的一個特別行政區，其法律地位有憲法和基本法作出了最為基礎性的規定，全國人大常委會透過解釋香港基本法所確定的「政改五步曲」，是對行政長官產生辦法修改程序更為具體化的規定。今年8月31日，全國人大常委會通過「關於香港特別行政區行政長官普選問題和2016年立法會產生辦法的決定」，確定了2017年行政長官普選的原則和制度框架，這是對於行政長官選舉問題引發高度爭議情況下的一個法律上的決斷。而「佔中」力量卻對全國人大常委會決定的法律效力進行質疑，甚至要求撤回這一決議，顯然是一種漫天要價、不切實際的要求。這種主觀上的一廂情願之舉不僅不具有建設性，而且其做法具有極端隨意性，完全無視香港法治大廈之基礎，其對香港社會秩序所帶來的危害無疑是長期的，而且是致命的。

「佔中」無視香港的憲制基礎

「佔中」人士在特首普選目標的實現上還缺少一種負責任的擔當精神。今天的香港正面臨着新的挑戰，而中國社會經歷三十多年的改革開放之後正在謀求新的突破和全面發展，十八屆四中全會特別將建設法治中國作為實現國家治理的基本目標。在這個意義上，香港「一國兩制」的成功實踐並不僅僅是香港自己的事情，而是關係到國家統一大業和民族偉大復興的大戰略格局，因此，在「佔中」問題上還需要更為徹底的反思，那就是香港各界人士要對香港自身的定位進行再認識，不可僅僅站在自己的立場上來思考香港，這樣的做法恐怕只能讓香港前路越走越窄。

香港好，國家好；國家好，香港更好！看似樸素平常的話，卻是蘊含着大道理。另外，在普選這個問題上，「佔中」人士如果一味從個人權利實現的角度出發來主張和追求普選，這顯然是誤解了政治權利本身。事實上，在政治權利的實現過程中，不僅要考慮如何保障公民平等參加普選，還要考慮普選實現的現實基礎和具體落實的環節和步驟，考慮普選實現過程與社會整體發展節奏的契合。香港昔日是一個相對而言較為缺少民主實踐經驗的地區，普選目標的實現在相當長的時間裡幾乎毫無可能。在香港回歸祖國並成為特別行政區的情況下，「根據香港特別行政區的實際情況」、「循序漸進的原則」而實現普選目標，這既是理性的，也是務實的設計和安排。「佔中」人士應該明白這樣一個道理，福是造來的，不是求來的。其所主張的「真普選」也應該以其造福香港為基本的出發點和歸宿，如果只是片面的追求「公民提名」和政黨提名而沒有實力來為香港造福，恐怕只是落得幾張選票而已，這對於香港未來民主政治的發展恐怕只是增加了一些虛浮和喧囂。

非常教師「草菅人命」誤人子弟

利 曉

近日沙田官立中學的一份中文科測驗卷，令人大開眼界。這份測驗卷中，學生被迫要形容非法集結示威者為「渾身是膽」，形容執法的香港警察為「草菅人命」。這份試卷一曝光，引起一片嘩然。學界人士紛紛指責出卷教師立場偏頗、做法不專業，慨嘆「語文教育被如此政治化真的很可悲！」有學生家長更質疑沙田官中「非常教師」出卷的動機目的，斥責這才是真正的「洗腦」。

沙田官中校方已證實該測驗卷是該校近日試卷，並聲稱出卷時並無任何動機或政治立場云云。其實且不說出卷人是否被極端政治思想蒙蔽了雙眼，肆意宣洩個人情緒到試卷中，也不論文字是否立場偏頗或客觀描述，僅從題目文字而言，語病就甚多，如果不是列明這是道成語填空題，學生們可能會誤以為這是病句修改題：

這份測驗卷成語運用題如下：「繼大專學生罷課，九月二十八日凌晨，『佔領中環』啟動，傍晚時分，於金鐘一帶，警方的催淚彈，無情地從四方八面飛來。即使抗爭者(1)__ __ __膽，仍四散逃竄；由於示威者(2)__ __寸__，不少市民對警方使用此等武力，感到(3)大__ __ __，難明警方為何如此(4)__ __人__！」「國慶過後，旺角佔領區更有持反對意見『居民』搗亂生事，甚至出手打人，加上這批『居民』身材魁梧，示威者真是(5)__死__ __！」

在填充(1)中，學生只能填上「渾身是膽」。以渾身是膽稱頌抗爭者，用的是褒義詞，接着卻用「四散逃竄」形容抗爭者，用的是貶義詞，可見出題者思維混亂，此句子可判為前後邏輯矛盾病句。

在填充(4)中，學生只能填上「草菅人命」。「草菅人命」意思是視人命如草芥，指的是當權者濫殺無辜。舉個例子，像近日墨西哥發生的慘案，43名學生因為示威，被市長勾結黑幫擄走後，燒死碎屍，這是「草菅人命」。催淚彈是非致命性武器，鮮有因催淚彈致命的案例。以「草菅人命」形容警察施放催淚彈的行為，顯然有違基本常識，本句可判為違反客觀事理的病句。

填充(5)要讓學生填上「非死即傷」，「居民」身材魁梧和示威者「非死即傷」並無必然關係，此句子屬於詞序不當病句，如果不考慮事實與否的話，句子可改為一群「身材魁梧」「居民」到場搗亂生事，逢人就打，示威者走逃不及「非死即傷」！

此外，「警方的催淚彈，無情地從四方八面飛來」一句，「四方八面」一詞只在古文和詩詞中有用，現代漢語中基本不用，試題中採用四方八面而非通用的四面八方，只會增加學生的疑惑，也讓人對出題者的水平產生疑惑。

本來作為官立中學的教師，應該做好教育工作者的本分，秉持客觀持平原則，校方更應該避免政治化風氣蔓延學校，果斷制止極端政治思想影響學生學習，這是學校的分內事。這份試卷是否真的如校方所言「並無任何動機或政治立場」，社會自有公論。我們想說的是學校是傳授知識的地方，教師的水平對學生學習的影響有決定性作用。從這份試卷看，出卷人中文水平顯然不及格，起碼作為一個中文教師來說是不及格的。家長把子女送到學校，是為了子女能夠受到更好的教育，將來有更好的前途出路。如果讓不稱職的教師來教育下一代，將給學生的未來蒙上陰影，甚至扼殺學生的前途，讓這種人來當教師，這才是真真正正的「草菅人命」、誤人子弟！