「習蕭會」傳遞重要信息：兩岸需尊重彼此選擇

姚志勝 中國和平統一促進會香港總會執行會長

■姚志勝

中共中央總書記習近平在APEC會議期間會見台灣兩岸共同市場基金會榮譽董事長蕭萬長時指出，兩岸要尊重彼此對發展道路和社會制度的選擇。這是對台灣當局領導人馬英九近期評論大陸民主和香港「佔中」作出針對性的回應，值得馬英九當局反思。兩岸共同開創的台海和平穩定發展大局得之不易，雙方都應以兩岸人民的福祉為重，少做不利兩岸關係的事情，少講傷害兩岸感情的話，多做有利兩岸關係發展的事情。大陸站在歷史高度，堅持以包容大度、眞誠務實的態度處理兩岸關係，台灣方面也應拿出誠意努力與大陸相向而行，以互相尊重、增加互信來應對干擾和挑戰，共同促進兩岸關係良性發展。在「習蕭會」中，蕭萬長強調堅持「三個不變」，說明馬英九當局仍希望在「九二共識」基礎上化解矛盾、建立互信基礎，讓兩岸關係務實發展，值得肯定。

空談「民主成就」台陷邊緣化危機

今年年初以來，由於台灣發生反服貿協議抗議等事件，使兩岸關係出現一些波折。更引人注目的是，近期馬英九接連發表有關香港「佔中」與大陸民主憲政的評論，影響兩岸互信，給兩岸關係的良性發展增添新隱憂。此次「習蕭會」中，習近平提到「兩岸要尊重彼此對發展道路和社會制度的選擇」，具有明顯的針對性，是對馬英九有關言論的婉轉批評。大陸和台灣由於歷史的原因，選撰了不同的社會制度和發展道路，兩岸同為一家人，大陸從未對台灣現行政治制度公開評論，將來走到統一那一天，台灣也將保留現有制度和生活方式，這是大陸對台基本方針，也是承諾。台灣同樣應尊重大陸的社會制度和發展模式，不應自視過高，對大陸指指點點。

事實上，從台灣近20年的發展狀況來看，並沒有值得沾沾自喜的成績。相反，藍綠長期為了選舉導致政爭激烈，族群撕裂，社會虛耗空轉，連對推動台灣經濟發展具有重大意義的兩岸服貿協議也舉步維艱，台灣日益陷入糾纏政爭不重發展的困局。這種所謂「民主成就」不要也罷。相比之下，大陸沒有照抄西式民主，而是堅持走符合實際、有自身特色的改革道路，保持了連續30多年的高速增長，創造了全球經濟的奇跡，已成為引領全球經濟發展的火車頭。此次在北京召開的APEC會議，呈現萬朝來儀的博大盛況，世界各國紛紛主動與中國加強合作，把握發展良機，充分證明中國日益文明進步，備受世界歡迎，越來越顯示出發展模式的優越性。

大陸眞誠務實謀劃長遠處理兩岸關係

加強區域合作一體化乃世界潮流所趨，進一步鞏固兩岸合作也是台灣的出路所在。近年兩岸合作，台灣分享到巨大經濟紅利。馬英九正是憑堅持「九二共識」、改善與大陸關係，成功執政8年。如今空談台灣所謂「民主成就」，無端指責大陸民主步伐遲滯，既不符合事實，更對促進兩岸全面深化有害無益。此次APEC會議，中韓自由貿易協定（FTA）談判正式完成，韓國輸入中國的商品將因關稅調降而大幅提升競爭力，台灣政商界人士均憂慮，台灣產業將受嚴重衝擊。而日本首相安倍為了實現在APEC會議與中國國家主席會面，讓中日關係回到戰略互惠的正軌，中日雙方在APEC會議前夕就處理和改善中日關係達成四點原則共識，包括承認釣魚島爭議。馬英九當局還不懂居安思危，務實處理兩岸關係，台灣被邊緣化的局面將難以扭轉。

習近平在「習蕭會」中還指出：「由於兩岸間存在一些差異等原因，兩岸關係遇到一些困難和阻力在所難免。越是這樣越需要加強交流、增進互信，保持良性互動、相向而行。」他並就兩岸關係提出16字箴言：「堅定信心、增進互信、相互尊重、良性互動」。可見，習近平站在歷史高度，正視到兩岸關係並非一帆風順，而是在曲折中前進，對兩岸關係長遠發展充滿信心，體現出大陸處理兩岸關係的真誠務實及遠見卓識。

蕭萬長回應兩岸關係必須堅持「三個不變」：一是共同維護和平發展大局的目標堅持不變；二是共同鞏固九二共識作為兩岸互動協商重要基礎的決心堅持不變；三是共同推進兩岸制度化經濟合作，謀求兩岸人民福祉方向堅持不變。「三個不變」說明馬英九當局仍希望在「九二共識」基礎上化解矛盾、建立互信基礎，讓兩岸關係務實發展，值得肯定。

台灣輿論高度評價「習蕭會」

「習蕭會」受到台灣輿論的高度關注，認為大陸新一屆領導人持續對台釋放善意，將進一步促進兩岸關係和平發展與經貿交流。

《中央日報》網路報10日社評指出，此次會見雙方開誠佈公，交換意見，共同探討兩岸關係未來發展方向，對於兩岸關係和平穩定、繁榮發展，具有非常重要的意義，值得台灣民眾高度肯定；其中，習近平總書記的談話對兩岸關係發展起了「穩定向前、良性發展」的重要作用。《聯合報》、《工商時報》也刊文表示，從習近平對台灣參與區域經濟整合的善意回應，可以想見，今年兩岸間的對話議題，可望步入新階段。

兩岸要撥雲見日、打破沉悶，關鍵是馬英九當局要拿出政治魄力和勇氣，利用執政黨優勢實實在在推動兩岸深化合作，多互動多尊重，以增加互信來應對外部勢力的干擾和離間，促進兩岸關係良性發展。

學生應盡快撤離

蔡加讚 香港政協青年聯會會長

非法「佔中」已經持續超過一個月，參與者越來越少，反對者越來越多。「佔中」搞手也在絞盡腦汁想辦法如何體面地「收科」。可以預期，「佔中」距離失敗收場的日子已經越來越近。參與者也應開始反思，被自己視為神聖、正義的行動為何得不到大多數市民的支持？

一如當初預期，「佔中」以來，全港市民的生活和工作都受到不同程度的衝擊，許多中小企業陷入困境，一些人連飯碗都被打破。一些人原本容忍示威者表達訴求的自由，但大家的容忍換來的卻是道路被堵、生計受損，導致市民忍無可忍，紛紛站出來以實際行動表達不滿。

「佔領者」更不斷衝擊香港法治，公然違反高等法院頒發的禁制令，損害法庭尊嚴。這發生在以法治聞名於世的香港，將令世界如何看待香港？有金融業界表示，「佔領」行動已影響到國際投資者對本港法治的信心，近期有投資者叫停在本港的投資、發債及上市。誠如財政司司長曾俊華所言，整個社會應該反省，思考如何維護香港賴以成功的法治根基。

事實上，「佔中」不但令「滬港通」延遲，而且多項統計數據顯示，本港各行各業飽受衝擊，其中尤以高度依賴法治的金融業損失慘重，已有上百億元資金流出本港，國際金融中心的地位正遭受前所未有的考驗。政府正在收集數據，評估事件對經濟的具體影響，初步掌握到的資料顯示，受示威影響地區的零售、飲食業首當其衝，信用卡消費錄得大幅度下跌。

「佔領者」聲稱追求民主，而民主最重要的精神在於「少數要服從多數的決定」。「保普選 反佔中」大聯盟發起的簽名大行動，收集到的簽名數超過180萬，充分體現了民意和社會主流意見。但作為少數的「佔領者」不僅不服從多數的決定，反而以妨礙全港市民正常生活作為籌碼，損害多數人的權益，實在與民主的精神背道而馳。

作為一名香港人，香港現時撕裂和混亂的情況令人感到非常難過。「佔中」發生至今，各種不良後果逐一浮現，包括：破壞法治、損害經濟、與民為敵、煽動暴民政治、涉嫌觸犯多項刑事罪行等，相信這與大多數參與「佔中」學生的初衷背道而馳。近期社會各界人士紛紛呼籲學生立即撤離，他們的金玉良言，難道不應虛心聆聽嗎？現在，「佔中」兩名發起人已回校復課抽身而走，學生也應盡快撤退，以免淪為炮灰。

民意與中央支持 果斷清場勢在必行

楊志強 香港工商專聯會會長 資深時事評論員

志強時評

■楊志強

「佔中」違法亂港，損害港人利益，違背港人意願，令香港「流血不止」，依法結束「佔中」刻不容緩。民意已清晰表達要求盡快停止「佔中」，中央已鼓勵特區政府依法處置違法「佔中」，在民意支持中央支持的情況下，政府有責任維護法治，果斷清場，讓香港法治早日脫離「佔中」衝擊，讓市民早日脫離「佔中」之苦。

《明報》早前委託香港大學民研計劃，在「佔領」行動「滿月」後做了新一輪政改民調，發現在1,005名受訪者中，有70%的市民認為應停止「佔領」。另外，調查結果亦顯示53%的受訪者仍然接受先要一人一票普選行政長官，拒絕「原地踏步」，較上次九月初的結果上升。比較起來，港大過去幾次「佔中」民調，認為停止「佔領」和拒絕「原地踏步」受訪者的比率都有上升。眾所周知，港大民研計劃的調查往往是偏袒「佔領」行動的，但在反對非法佔領的主流民意面前，也不敢過分扭曲民意。另外，理工大學11月3日發表的民調顯示，有73%受訪者傾向同意現在退場，當中包括支持、中立或反對佔領行動的市民，原因最主要是認為影響經濟及民生，次要為佔領行動未有實質作用，繼續下去意義不大。

展示香港反「佔中」民意

這兩項民意調查結果，與「保普選 反佔中」大聯盟簽名行動反映的主流民意是接近的。「保普選 反佔中」大聯盟發動的支持警方大簽名，從10月25日起到11月2日結束，9天內收到183萬個市民的簽名，超過上次大簽名活動在一個月內的150萬簽名，破了香港歷史紀錄，展示了香港真實而急切的反「佔中」民意。

近期多份民調和「保普選 反佔中」大聯盟發動的支持警方大簽名，都昭示依法結束非法「佔領」，已得到清晰的民意授權和強大的民意支持。立即結束「佔中」，繼續推進政改，是香港的主流民意。主流民意期盼在香港基本法及全國人大決定基礎上，社會各界共同推進香港民主化進程，實現2017年普選行政長官。

國家主席習近平日前會見了出席亞太經合組織會議的香港特區行政長官梁振英，聽取了梁振英對香港當前形勢和特區政府工作情況的匯報。習近平不僅重申「三個堅定不移」，而且強調依法保障「一國兩制」實踐，強調中央政府充分肯定、全力支持行政長官和特區政府依法施政，特別是為維護法治權威、維護社會秩序所做的大量工作。據報道，習主席於閉門會議中指出，中央充分掌握香港情況及「佔中」者訴求，鼓勵特區政府依法處置違法「佔中」，「放膽去做」。

有本港強大主流民意支持，有中央的全力支持，特區政府和執法部門對非法「佔中」果斷清場勢在必行。民心可敬、民意可欽、民氣可用，現時反「佔中」的民意勢不可擋，警方依法清場必將得到民意的強力支持，特區政府沒有理由不「放膽去做」。

維護法治 果斷清場

非法「佔中」曠日持久，對香港法治根基、經濟民生、社會秩序、營商環境、國際形象都造成嚴重衝擊和損害。非法「佔中」動搖法治根基，甚至法庭判決都不被尊重，這是十分危險的現象。香港繁榮穩定，全靠法治維護。「佔中」示威者舉起「公民抗命」的大旗，以違法作為行動號召，從一開始就已走上破壞法治的道路，如今連法庭的權威也藐視，離法治崩潰將不遠了。香港學者、金融機構和商會代表分別發表報告評估香港的經濟損失，評估出來的損失由數十億元至數千億元不等。數以百萬計市民的生活生計受到影響，許多行業受到衝擊。「佔中」形成政治的不穩定導致整體營商環境惡化，金融、旅遊、貿易及物流和專業服務等香港的支柱產業，也會出現連鎖反應，無一可以倖免。

香港作為一個法治社會，不可能長期容忍大規模破壞法治的現象。有人希望「佔領」者能夠通過與政府對話達致自行撤離，和平結束「佔中」，但這種良好的願望似乎是一廂情願。實際情況是，學聯千方百計延續非法佔領行動，聲言要佔領到底。示威者完全不把法庭禁制令放在眼裡，肆意阻礙依法清拆路障的行動，司法權威遭到嚴峻挑戰。和平結束「佔中」的希望十分渺茫，如果無限期地追求和平結束「佔中」，香港法治耗不起，香港經濟耗不起，廣大市民耗不起，香港的國際聲譽也耗不起。在民意支持中央支持的情況下，政府有責任維護法治，果斷清場，讓香港法治早日脫離「佔中」衝擊。

香港文匯報誠聘

港聞、中國新聞、財經新聞、國際新聞、評論、副刊編輯和美術設計員若干名

編輯 (Editor)

- 有報刊新聞編輯工作經驗
- 大學或以上學歷，熟悉電腦操作，掌握排版技能
- 熟悉港情，具有一定採編水平
- 可夜間工作，具有責任心及分析能力
- 薪酬面議

其中：

- 中國新聞編輯要求熟悉內地情況
- 國際新聞編輯要求具翻譯經驗
- 評論編輯要能編撰評論文章、策劃評論選題

美術設計員 (Designer)

- 大專或以上學歷
- 懂Photoshop、Quarkxpress、Illustration等電腦繪圖排版軟件，有較高的版式設計能力
- 兩年以上報紙雜誌排版、漫畫及插圖美術設計經驗者優先
- 可夜間工作，具有責任心及分析能力

有意應徵者，請將履歷郵寄至香港田灣海旁道七號興偉中心3樓香港文匯報人力資源部收 或傳眞至2552 6856 或電郵至hrd@wenweipo.com），請在履歷表註明「應聘(部門名)編輯」或「應聘美術設計員」。

合則約見，恕不退件。

申請人所提供資料將予保密及僅作招聘職位用途。

「佔中」就是不折不扣的「顏色革命」

梁立人 資深評論員

頂天立地

將「佔中」行動定性為一場港版「顏色革命」，有人可能覺得這頂帽子太大，「罪名」過重，把問題看得太過嚴重，更有可能令青年學生產生對抗的情緒。其實，這種憂慮是多餘的，因為「佔中」本來就是嚴重的政治對抗，無論是「公民抗命」還是「顏色革命」，目的都是想逼政府讓步，以達到他們的政治要求。鄧小平說過，「該來的總是會來的」，既然反中亂港分子敢採取激烈的手段向「一國兩制」發起進攻，我們也不必逃避現實。我們必須認識到，「佔中」是不折不扣的「顏色革命」，不是裝作若無其事便能從容化解的，惟有嚴肅面對，兵來將擋，水來土掩，才能讓不知天高地厚的激進學生知難而退，才能讓企圖渾水摸魚的政治野心家無所遁形。

「佔中」是「顏色革命」，早已有人提出無數事實和數據，撇開這些不談，我們只要從運動的規模、運動的目的以及運動的性質三方面，便可以分辨普通的「公民抗命」和「顏色革命」的區別。

企圖改朝換代的奪權運動

首先，我們從「佔中」的規模所見，已非「公民抗命」可比。一般來說，所謂「公民抗命」，基本上屬於規模較小的群眾運動，比如個別行業的罷工，為爭取某種團體利益所發動的不合作運動，都可視作「公民抗命」的典型。但「佔中」發動的人數過萬，時間超過一個月，影響達至全香港的每一個地區及各行各業，經濟損失難以計算，並引起了國際關注。由此來看，「佔中」已超出了「公民抗命」的範籌。這不是「顏色革命」是什麼？

第二，表面上看，「佔中」行動參與者以青年學生為主，或許他們並沒有「顏色革命」的企圖，但幕後的組織者、發動者、教唆者卻以爭取「真普選」為名，劫持了七百萬人的民意，企圖藉「非暴力抗爭」推翻現政府，繼而主導政改方案，矛頭直指特區政府及中央政府，甚至要求取消人大常委會的決定，向全國最高權力機構挑戰。如果能達成此一目標，則足以動搖特區政府之根本，侵犯中央政府對香港的主權地位，將香港帶往「港獨」的深淵，這分明是企圖改朝換代的奪權運動，不是「顏色革命」是什麼？

外國勢力介入證據確鑿

第三，越來越多證據顯示，「佔中」無論其步驟策略、資金來源，都有外國勢力的介入。資料顯示，「佔中」至今所涉及的物資超過兩億，光是喝掉的瓶裝水就超過一千萬瓶，帳篷、雨傘可以無限量供應，「佔中」參與者的一日三餐有人照應，若非有強大的後台和嚴密的組織，那是不可能做到的，這一切都有明顯「顏色革命」的色彩。不是「顏色革命」是什麼？

如果再深入分析，我們可以看到「佔中」與美國在各地策動的「顏色革命十二步」如出一轍。如果不是中央堅守底線；如果不是特區政府沒有自亂陣腳；如果不是警方專業克制，港版「顏色革命」造成的惡果將較現在嚴重百倍。由此可見，「佔中」絕對是「顏色革命」，唯一不同的是將明槍明刀換上了慢性毒藥而已。

可笑的是，這些本來雄赳赳氣昂昂的「佔中英雄」，聽到「顏色革命」這幾個字當場嚇破了膽，並氣急敗壞地予以否認，學聯秘書長周永康接受傳媒訪問時表示，「港人要命運自決，並不等於要脫離中央」；學聯常委張秀賢直指「北京對香港形勢的誤判，不論是人大常委會政改8．31決定，抑或是現時被錯判為『顏色革命』」，支持「佔中」的反對派也認為將「佔中」定性為「顏色革命」是「嚴重錯判」。

將「佔中」定性為「顏色革命」並沒有錯判，只是「佔中」的幕後黑手錯判了形勢，他們以為七百萬香港人會被他們的漂亮口號所迷惑，以為特區政府會怯於他們的虛張聲勢向他們投降，以為中央政府會對他們的開天殺價落地還錢。是他們的狂妄自大令自己落到如此進退不得的狼狽地步。

蚍蜉撼樹螳臂擋車

其實，既然「佔中」分子敢舉起「公民抗命」的旗幟，自然也不應該懼怕「顏色革命」的帽子。為什麼這些人一聽到「顏色革命」四個字便怕得屁滾尿流呢？原因是「公民抗命」屬於香港內部問題，應由特區政府解決；「顏色革命」則牽涉到國家主權問題，必要時中央政府會出手處理。香港的政治投機分子向來善於觀顏察色，他們敢用七百萬人的利益作賭注，贏取自己的政治利益，卻不敢冒天下之大不韙，挑戰向來在主權問題上寸土不讓的中央政府。所以這群無膽匪類只好藏頭露尾，閃閃縮縮，有膽抗命卻無膽革命，因為他們明白，「佔中」並非大衛對巨人的戰爭，而是蚍蜉撼樹、螳臂擋車的笑話。根本用不着中央政府出手，光是鋪天蓋地的民憤便足以把他們一掃而空！

奉勸不知天高地厚的「佔中」分子，凡事應適可而止，你們已經鬧夠了，香港老百姓也忍夠了，如果此時尚不知悔悟，最後只會將自己的政治本錢輸得一乾二淨，變成人人喊打的過街老鼠！