

# 習近平強調「三個堅定不移」具有強烈針對性

盧文端 全國工商聯副主席 全國政協外事委員會副主任



盧文端

面對「佔中」的困擾和衝擊，國家主席習近平前天在北京會見出席亞太經合組織會議的香港特區行政長官梁振英時，特別強調「三個堅定不移」，具有強烈的現實針對性：一是表明中央對香港的方針政策不會因為違法「佔中」而改變，因為「佔中」阻礙而延遲的「滬港通」下周開通，恰恰顯示了中央對香港的關心、支持和包容；二是表明支持香港依法推進民主發展的立場堅定不移，香港的普選進程不會因為違法「佔中」而改變，因此可以預料，第二輪政改諮詢很快將會展開；三是表明了中央依法治國、維護香港繁榮穩定的意志和決心，堅定不移「挺梁」，全力支持特區政府依法處置違法「佔中」。警方清場，法理所在，人心所向，勢在必行！

## 中央政策不會因「佔中」而改變

「佔中」挑戰人大常委會關於香港政改的決定，直接對抗中央，衝擊兩地關係，難免令一些人擔心，中央對香港的政策會否發生改變？習近平會見梁振英時強調，中央將繼續堅定不移貫徹「一國兩制」方針和基本法，堅定不移支持香港依法推進民主發展，堅定不移維護香港長期繁榮穩定。習近平再次重申「三個堅定不移」，表明中央真正關心香港，支持香港發展的方針政策不會因為違法「佔中」行動而取消或改變。正如中聯辦主任張曉明回答「佔中」問題時所講，太陽如常升起。這無疑是給香港市民的一顆「定心丸」。

習近平強調「三個堅定不移」，不僅是一種態度，而且即時付諸行動。原來預期於10月內開通的「滬港通」，因為違法「佔中」的衝擊而不得不暫停。在梁特首提出要求之後，中央馬上安排於下一周開通「滬港通」。

這不僅顯示了中央對梁特首的堅定支持，表明中央對特區政府依法處置非法「佔中」有信心，而且充分顯示中央對香港的關心、支持和包容。

## 第二輪政改諮詢應盡快展開

特區政府原定於10月8日立法會復會當日，推出第二輪政改諮詢。「佔中」爆發後，負責政改的政務司司長林鄭月娥即宣佈押後政改諮詢工作，另覓更適當時機再推諮詢。習近平所強調的「三個堅定不移」中，包括「堅定不移支持香港依法推進民主發展」。由此可以清楚看到，中央堅持依法落實香港特首普選，這一點不會因為違法「佔中」而動搖。因此，政改工作不能因「佔中」而停頓，第二輪政改諮詢不能因「佔中」不結束而無限期拖下去。否則，本立法年度不可能完成政改方案的審議，普選進程會受到阻礙。

事實上，香港社會的主流民意希望如期落實「一人一票」選特首，而在人大決定的框架下，特首普選方

案還有許多問題需要討論，還有許多空間值得探討，包括提委會的界別組成、選民基礎、參選人的入圍門檻等。社會應該盡快將與論的焦點由「佔領」行動轉為普選方案的討論，讓市民有時間充分討論如何落實普選，避免讓「佔領」行動消耗太多的社會精力。

## 「佔中」不可久拖 清場勢在必行

「佔中」已持續四十多天，對香港的經濟民生和法治造成嚴重衝擊，引發民意強烈反彈。183萬市民的大簽名清楚表達了香港社會反「佔中」的主流民意，多個民意調查也顯示，超過七成的人認為應該結束「佔中」。現時反「佔中」民氣正盛，警方依法清場必將得到民意的強力支持。

社會上確實有人希望「佔領」者能夠通過與政府對話達至自行撤離，但這只是一廂情願。學聯不僅一再提出不切實際的要求，將與政府的對話拖入絕路，而且不斷出招，要求去北京見中央領導人，目的不過是企圖將「佔領」行動無限期延長。同時，法庭對金鐘和旺角的一些佔領區頒布禁制令，「佔領」者竟當禁制令透明，置之不理。有支持「佔中」的議員及法律界人士還公開教佔領人士如何不理禁制令。禁制令在佔領區如一紙空文。要結束「佔中」，除了警方依法清場，別無選擇。習近平會見梁振英時，也表明了中央依法治港、維護香港繁榮穩定的意志和決心，全力支持特區政府依法處置違法「佔中」。

其實，就「佔中」的規模及影響而論，已遠超過美國的「佔領華爾街」行動以及去年台灣的「太陽花

命」。這種長時間「佔領」鬧市旺區、癱瘓交通要道的情況如果是發生在歐美國家，當局早就武力清場，警察會毫不留情地毆打驅散佔領者。特區政府至今仍然沒有強行清場，已算是非常忍讓、包容了。

現在，人流混雜的旺角「佔領區」衝突不斷，各懷企圖的不少人馬匯集搞事，已瀕臨暴亂邊緣。特區政府對維護法治和社會正常秩序負有不可推卸的責任，如果面對大規模的長期違法行動遲遲不執法清場，市民也會對政府產生怨氣，指責政府無能，甚至認為政府無力管治香港。

再說，警員長時間受到挑戰而又不執法清場，會挫傷士氣。大批警員長時間在「佔領區」駐守，每日目睹示威者違法佔領而不能執法，更受盡示威者的衝擊挑釁，令警員承受沉重的心理壓力。如果遲遲未能彰顯法紀，對警隊的形象和士氣都會造成挫傷。

實際上，支持警方依法清場結束「佔中」的人，還包括一些反對派人士及其支持者。據了解，不少反對派人士都感到曠日持久的「佔中」正在消耗他們的民意支持度，他們不得不以各自方式向學聯和學民思潮「曉以大義」，勸說早日結束「佔中」，但根本沒用。有些反對派人士其實也希望警方能夠早日清場。警方清場，法理所在，人心所向，勢在必行！

# 梁美芬：通識報告「肥佬」 促考評局澄清



梁振英與納吉布會面

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）考評局上周出版了2014年中學文憑試通識科考試報告，指有學生錯誤將法治等同於執行法例，認為考生法治概念較薄弱。經民聯立法會議員梁美芬聯同「關注通識教育聯席會議」昨日召開記者會，狠批該份報告不合格，要求考評局澄清報告有關考生掌握「法治」概念的評語，並再次呼籲教育局、考評局取消通識科考試，指若保留考試則要改為選修科並取消必答題部分。

## 經民聯立法會議員梁美芬與屬下的「關注通識教育聯席會議」昨日召開記者會，批評考評局上周公布的通識科文憑試報告。梁美芬表示，考評局報告指學生「只是把法治的意思詮釋為遵守法律」，經傳媒引用報後，令公眾以為「遵守法律不是法治」，要求考評局澄清有關說法。她又指，報告批評「對法治的概念掌握較薄弱」，卻沒有提供法治的定義，學生讀完報告都不知道應該如何回答。

## 試題艱深違教育原意

梁美芬又指報告內容相當令人憂慮，認為試題選題偏頗。梁美芬表示，有必答題要考生比較中國政治發展重要還是發展經濟重要，直言可能連「出卷人自己未必知道答案」。梁美芬認為，這反映通識科不適合作為入大學計分科目及必修科目。

## 梁美芬表示，期望通識科是「學生開心，家長放心」的科目，但目前的考評方式違背了通識教育的原意，建議通識科取消考試，若保留考試則要取消必答題部分。

另外，對於有指通識科主要是訓練學生懂得批判思維，梁美芬指「不應該這時刻就談論批判唔批判」，批評通識科考試令學生只懂「背口號、背社評」，但她支持通識科應設有官方教材。梁美芬又建議，通識科應多探討

青少年自殺等問題，或設有「音樂與人生」的題目，讓學生通過看音樂劇反思人生。

## 質疑出卷資歷學識

同場出席記者會的理科教師蔡克健，對今年的試題及考試報告感到失望，覺得試題很隨便地引用一些剪報堆砌而成，「要求同學基於很簡單的資料去答出很專業的答案」，難度超出高中生水平。蔡克健又質疑，負責出卷的人有否接受過法律、政治學、環境科學的高等教育，是否有足夠資歷出卷。

退休小學校長兼沙田區議員湯寶珍則質疑，通識科老師是否有能力和時間留意遊行、「拉布」等新聞，與學生分析。湯寶珍更指出，通識科有六個單元，學士畢業的教師不可能「通通都識」，但香港目前通識教育碩士課程不多，同樣質疑教師是有擁有足夠學識去駕馭六個單元。

「關注通識教育聯席會議」建議通識科取消必修，取消入大學計分，取消必答題部分，考試題目選擇已有定案、公論的事件和議題，避免選擇尚在發展當中，或者在社會上有極大爭議的事件。「聯席會議」又要求教育局關注通識科教師的師資培訓，並且推出官方教材，解決市面教材良莠不齊的問題。



梁美芬狠批通識科考試報告不合格，要求考評局澄清報告有關考生掌握「法治」概念的評語。姚嘉華攝

## 關注通識教育聯席會議八建議

學生學習	通識科原意是令學生得以全人發展，為社會培養通才，確保通識科的教學對學生成長起正面作用。 通識科考題應更符合中學生水平，避免學生難以掌握，無法分析學習。
老師培訓	正視通識師資培訓問題，關心通識老師面對的困難，協助提供更容易使用的教材。例如，提供一套廣泛認同的教材，教材不能以偏概全，雜亂無章。
投訴機制	改善通識科投訴機制，加強校方監管的角色。
學校角色	公平公正對待通識科六個單元，確保通識符合「全人教育」理念。 通識教材、講座不能偏頗，必須涵蓋各方意見。
考評機制	通識評核機制應該陽光化，同時增加成員選拔的透明度並接受監管。 檢討通識必答題的必要性，以及通識科應否作為必考科目，增加學生選科的選擇權。

## 沙官出卷風波 教局正了解事件

香港文匯報訊（記者 李穎宜）就近日沙田官立中學中文科測驗卷的填充題，以今年9月28日警方施放催淚彈驅散非法集結的示威者為題材，供學生填寫四字成語，內容被指有偏頗之嫌；教育局局長吳克儉昨日出席公開活動時回應指，教育局正在了解事件，認為教師出的題目旨在測試同學對成語的認識，沒有其他動機；學校了解後發現引起誤會和關注，亦已公開作出道歉。他又指，校長和教師會就事件作討論，避免同樣事情發生，在題目和命題過程中，會更嚴謹處理。

教育局常任秘書長謝潔潔在津貼小學聯會的周年大會上表示，在紛亂的社會環境下，更能突顯教育的重要性，即使有政治力量企圖進入校園，但「政治歸政治，教育歸教育」。她

又指，明白很多年輕教師都有強烈的立場和看法，但提醒他們不論處於甚麼立場也好，都要秉持專業的態度，利用專業力量去溝通，嘗試集體備課，避免犯上無心之失。

## 吳：守法執法屬法治一部分

另外，吳克儉被問及考評局的通識科考試報告指學生的法治觀念薄弱，誤以為「法治」等同「執法」或「守法」；吳克儉回應指，考試報告會抽一些比較特殊、比較尖銳例子，讓教師或學生作為參考，他並指守法、執法、法治機構、程序、個人內心的守法精神等都是法治一部分，期望考試報告作為教學支援及回饋資料，學界就報告作出分析討論，協助學生改善學習過程。

香港文匯報訊（記者 聶曉輝）梁振英昨日在特首辦主任邱騰華及新聞處處長聶德權等人陪同下，與馬來西亞總理納吉布會面。梁振英表示，香港與馬來西亞享有互惠關係，兩地官、商、民之間亦關係良好，而在馬航客機失蹤事件後，希望雙方加強合作，促進旅遊業發展。他說：「馬來西亞是香港與其他遊客甚為喜愛的旅遊熱點，香港人喜歡旅遊，每年也有大批香港遊客到訪世界各地，我也經常以遊客身份造訪馬來西亞。」

納吉布回應指，香港也是馬來西亞人的理想旅遊目的地，也有不少馬來西亞人在港居住與工作。談及人民幣業務時，納吉布稱中國將在吉隆坡指定人民幣清算行，相信香港可提供協助，為金融系統提供更多資金。

行政長官梁振英昨日在北京出席亞太區經濟合作組織2014經濟領導人會議，討論亞太經合組織商貿諮詢理事會2014年周年報告的建議，包括加快貿易投資自由化、實現亞太自由貿易區、促進建設基礎設施與基建投資、推動綠色增長及糧食安全等。梁振英強調，貿易與投資自由化對促進亞太經濟發展夥伴關係十分重要。

梁振英今日將出席經濟領導人討論會及工作午餐會，並在明日拜訪中央部委後，同日晚上返港。



## 港大管理層豈能任由大學成為「佔中」後勤部？

這一場違法「佔中」，發起人戴耀廷是港大法律系副教授；牽頭的學聯搞手周永康、梁麗幟等是港大學生；負責「佔中」民調的是港大民意研究計劃；負責存放「佔中」物資的，是港大等三間大學的課室；還有為了方便學生長期「佔中」，一眾港大教授竟為他們提供課堂以至考試上的方便，甚至去「佔領區」大搞所謂「公民課堂」，讓這些學生無後顧之憂，投入到這場「佔中」行動之中。這些行徑已經逾越了學術自由的範疇，是名副其實的

煽動違法，大學管理層豈能對此不聞不問？港大經費是由公帑提供，如果有人要將港大變成「佔中」後勤部，市民不會答應，當局也應跟進。

「佔中」發起人戴耀廷在鬧得滿城風雨之後，施施然宣布返回大學任教，奇怪的是對於有大學職員罷教逾一個月，港大管理層似乎當沒有事般不作追究。不旋踵，戴耀廷就被揭發在「佔中」期間向港大不同學系以及鍾庭耀的港大民意研究計劃提供百多萬元「匿名捐款」，做法明顯違反了大學規定以至反貪條例。但港大卻只是查問幾句就對解釋照單全收不談。根據現時證據顯示，有關款項很大可

能來自「佔中黑金」，向港大捐款實際是為「佔中」服務，包括資助港大民研計劃進行報大數的「佔中公投」，說明戴耀廷有意用「黑金」將港大變成非法「佔中」的平台，但港大何以不拒收捐款？何以明知「佔中」非法，還要任由戴耀廷利用大學從事非法行動？難道是因為錢作怪？

大學應該有學術自由，教授有不同政治立場也是正常事。但這次「佔中」已經超過了學術與言論自由的界線，而是要發動一場大規模的違法騷亂，一場以「非暴力抗爭」為名，奪權為實的港版「顏色革命」。這樣大學就不可能完全不干預。但港大管理層在整個「佔中」過程卻做了些甚麼？是為「佔中商討日」提供場地；為戴耀廷全心投入「佔中」提供方便；為「佔中」進行民調提供支援；港大人文學院院長蔡寬量為戴耀廷聘請助

手，現時港大更作為「佔中」的物資儲存所。這些不但與學術自由風馬牛不相及，更有協助犯罪之嫌，港大管理層豈能坐視不理？

港大由公帑營運，並非屬於一小撮管理層，更不能成為某些政治勢力的工具。港大管理層及教職員對「佔中」、對普選有不同看法沒有問題，也可以在課堂上討論。但卻不能將大學校園變成「佔中」後勤部，又負責民調，又負責物資，又負責招兵，又負責買馬，這些行為絕不容許，管理層理當正視。特別是近日有傳言指當年馬斐森競選港大校長時，戴耀廷出了不少力支持，並且發動有話事權的學生會背書，最終令馬斐森成功當選。有關傳言是否真確不得而知，但如果港大管理層繼續縱容「佔中」，難免令人懷疑當中有不為人知的交易。