

反對派大狀律師公然藐視法庭 兩個律師會應進行紀律研訊調查

蔡子玲



高等法院早前就多個「佔領區」頒下禁制令，顯示法庭絕不容許違法佔領行動。但反對派一眾大狀律師竟然教唆佔領者漠視禁制令。何俊仁製作所謂「拆解旺角禁制令」的單張，「教導」佔領者怎樣拒絕禁制令。曾任大律師公會主席的余若薇、梁家傑更指禁制令僅由單方面提出，不一定要遵守云云。平日將法治旗幟舉得高高的反對派大狀律師，在違法「佔中」問題上卻將政治凌駕法治。高院發出的禁制令，彰顯的是香港法治尊嚴，反對派竟然說可不理會，然則，法庭尊嚴何在？法治精神何在？何俊仁、余若薇、梁家傑等人的言論，並不符合法律工作者應有的操守和水平，亦違反了《法律執業者條例》及有關執業的要求，令本港司法界蒙羞。香港律師會和大律師公會有責任維護業界專業水平，對於一些人屢次發出藐視法庭、挑戰法治的言論，不能因為其政治背景就坐視不理。就如當日大律師馬恩國因為發言不當，而被大律師公會進行紀律聆訊，現在更沒有理由不追究處分余若薇、梁家傑等人。

高院早前頒下禁制令的判辭，指出「佔中」規模龐大又持續多日，影響很多人，存在演變成騷亂的實質風險，就算「佔中」是「公民抗命」，背後有多麼高尚的原因，都不能以此反對禁制令。法官又指出，即使香港基本法保障示威集會權利，亦無人可以完全漠視其他市民的利益，獨佔公路使用。然而，身為事務律師的何俊仁，隨即製作所謂「拆解旺角禁制令」的單張，並且在多個「佔領區」派發。單張列舉了10種理由，讓佔領者拒絕接收禁制令，並且指臨時禁制令只屬民事可以拒接、禁制對象還包括現場維持秩序的警員等言論；他甚至聲稱不守法絕非等同於不尊重法治。何俊仁的做法等於是公然教唆犯法，性質極為嚴重。

何俊仁教唆犯法性質嚴重

法庭就多個「佔領區」頒下禁制令，等於是以前法律的形式指令佔領者馬上撤離，否則他們將要承擔法律責任。正如法官在判辭中指出，任何人都要遵從禁制令，協助及慫恿違反禁制令的人士，亦是藐視法庭。但何俊仁卻製作大批煽動犯法的單張，教授佔領者怎樣拒絕禁制令，而且其理據更是荒謬之極。這樣的一批單張出自社民連、人民力量之手不足為奇，但何俊仁是一名專業律師，理應熟悉禁制令的性質，了解到拒絕禁制令的後果。但他竟然杜撰出所謂10種理由去

拒接，絕對是知法犯法罪加一等。

說穿了，何俊仁故意扭曲禁制令內容，不過是要煽動佔領者不要因此而撤走，要繼續無止境地佔領下去，其用心是險惡的，其行為不但貶損甚至藐視法庭的權威，對律師的聲譽也是一種戕害，嚴重違反了《法律執業者條例》及有關執業要求。根據《法律執業者條例》，香港律師會有權就律師的行為操守進行研訊或調查，當中主要考慮事件「是否蓄意」、「是否出於不誠實意圖」、「嚴重程度」等，如查明屬實可作出不同程度的處罰，包括吊銷律師執照等。何俊仁單張事件的表面證據已經說明，他明顯是蓄意教唆他人漠視禁制令；行為是出於不誠實的意圖；公然藐視法庭情節嚴重。香港律師會絕對有責任就其行為展開研訊並作出相應處分。

余若薇、梁家傑扭曲法律挑戰法治

在禁制令事件上，反對派律師的表現不堪入目，大狀同樣是沆瀣一氣。曾任大律師公會主席的余若薇，10月21日接受商台訪問時，竟指法庭禁制令僅由單方面提出，不一定要遵守。梁家傑則稱佔領者留在現場不代表是挑戰法律云云。余若薇身為資深大律師，竟然指禁制令僅由單方面提出就不一定要遵守。言下之意，即是說所有禁制令都不用遵守了，那麼法庭還頒發禁制令幹什麼？

恰恰相反，任何人士違反法庭禁制令，可因民事藐視罪被判入獄或被法庭罰款。佔領者即使沒有接下禁

制令副本，但如已知悉相關禁制令內容下仍堅持違反禁制令條款，即有可能被定罪。高院已經發出了禁制令，並且通過傳媒讓全港市民包括佔領者知悉，即是說他們已經知道其行為觸犯了禁制令的規定。儘管佔領者故意不接禁制令副本，也不能成為他們抗辯的理由。至於梁家傑的說法更加可笑，難道違法佔領、漠視禁制令、藐視法庭都不是在挑戰法律？難怪公民黨屢次推出貧弱長者去申請法律援助大型基建，事後還沾沾自喜地說是捍衛法治，這與梁家傑獨特的「法治觀」是如出一轍。這樣的言行不要說是一名資深大律師，就是出自一名法律學生之口都不合格。如此扭曲法律，違反了香港大律師公會專業守則（Code of Conduct），與一名專業法律工作者的要求相差十萬八千里。余、梁、何三人可說是業界之恥。

記得早前大律師馬恩國因為在立法會上一時失言，事後被反對派窮追猛打，反對派的大狀更要求大律師公會對其進行紀律聆訊，維護大律師的專業形象云云。馬恩國的言論並不涉及法律範疇，也沒有違反法治精神，卻遭到反對派的狙擊。現在余若薇、梁家傑的言論較馬恩國嚴重百倍，公然挑戰法律、破壞香港法治精神。連大律師公會早前也發表聲明暗批。但發聲明是不夠的，害群之馬必須清除，對於余若薇、梁家傑挑戰法律的言行，公會應一視同仁，就兩人展開紀律聆訊，以維護業界的專業形象。

李慧琼：學聯訴求不現實 「佔」者應退場

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「把持」今次「佔中」行動的學聯，「挾」着三個佔領區不斷開出條件，最新的訴求就是要「上京」與中央領導人會面。行政會議成員、立法會議員及民建聯副主席李慧琼昨日指出，學聯的訴求已傳遍全世界每一個角落，包括中央政府都已聽到了，不存在「山高皇帝遠」的問題。她指出，「佔領」行動已經令香港「內傷」，加上目前學聯提出的訴求「不現實」，超出了特區政府可以管理的範疇，擔心行動最後會「硬收場」，產生不愉快的結局，故呼籲「佔領者」體現民主精神，本着少數服從多數的原則，「先退場。」

李慧琼昨日出席港台節目《城市論壇》時，呼籲「佔領者」應該按照香港基本法，返回政治現實，「不可以淨係你哋贏晒。」李慧琼續指，現時不是一人一票就能解決的簡單問題，世界上有一人一票的地方，如菲律賓及多個鄰近國家都有一人一票選舉辦法，但情況仍是非常差。李慧琼又表示，如果「佔



■李慧琼（左四）在另一場合出席撐警活動。

黃晨 攝

領者」先退場，自己會盡量安排學聯上京傾談事宜，以免最終要「硬收場」。

指「公投」無法律效力難接受

出席同一個場合的學聯常委羅冠聰聲稱，李慧琼提出「先退場、後上京」建議，是「本末倒置」無法接受。羅更以「賴皮」口吻稱，是否退場最重要是特區政府有否正面回應訴求，又稱現向政府及港區人大施壓，或發起議員辭職「公投」，都是解決現況的可行方法云。

但李慧琼隨即強調，所謂「公投」在香港沒有法律基礎，辭職「公投」沒有法律效力，怎可能接受，「你哋唔接受所謂『假普選』，我哋又點能接受『假

公投』呢……明明唔係『公投』，點可以講成『公投』。」

鄭玉佳斥「佔」荒謬 損運輸業生計

另外，同場的士司機從業員總會創會會長鄭玉佳在場控訴，「佔領行動」的行為荒謬，影響了逾150萬靠運輸「搵食」的香港市民生計，促請「佔領」者立即退場。鄭玉佳又舉例何謂真正的「公民抗命」，指如南非巴士設有白人專用座位，黑人不能隨便佔用，而黑人坐白人專用座才是公民抗命，而非阻塞街道。鄭玉佳並表示：「如果『佔領行動』是在維園或其他不影響公眾的地方舉行，我們一定支持，幫埋你舉傘。」

和平碑獻花悼軍人

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）昨日是和平紀念日以及第一次世界大戰一百周年紀念，中環和平紀念碑舉行了莊嚴的獻花儀式，多個政府部門、紀律部隊、不同團體的代表，及多國駐港領事、立法會主席曾鈺成和多名立法會議員均有出席。他們先靜默兩分鐘，再向紀念碑獻花，悼念兩次世界大戰中殉職的軍人。

香港的和平紀念日，於1919年開始，定為每年11月11日，紀念一次大戰結束重歸和平，1945年香港重光後改為11月的第二個星期日。回歸後，第二次世界大戰的紀念活動合併一起在和平紀念日舉行。每年的紀念活動由香港退伍軍人聯會舉辦，在中環和平紀念碑舉行。

「佔中」是一場以十年為時間單位的奪權戰

卓偉



違法「佔中」現時已經陷入死局，戴耀廷、陳健民早已復課退場；反對派及幕後金主意興闌珊；只剩下學聯、《學民思潮》還在胡亂出招。今日去信董建華、明日去信范徐麗泰；今日遊行到中聯辦，明日要到北京見領導人，出招已無章法，反映「雙學」不過是在苟延殘喘，做一天和尚敲一天鐘。對「佔中」搞手而言，警方的全面清場，不啻是一種解脫，讓他們有了離場的藉口。毫無疑問，違法「佔中」即將結束，但這一場港版

「顏色革命」卻還未看到真正完結的一日。在「佔中」師老兵疲，中央再三堅守底線之時，「佔中」搞手以至幕後勢力已經知道行動勢必失敗，而他們其實也不認為可以畢其功於一役。「佔中」只不過是一個序幕，是港版「顏色革命」的其中一環。這場「革命」以大規模動亂為開端，最終目標就是要奪取香港的管治權，但這場奪權行動並非以幾個月為時間單位，而是以十年甚至二十年作單位。就如美國針對烏克蘭發動的「橙色革命」，早在十幾年前已經「埋下種子」，才會有基輔獨立廣場「開花」的一日。戴耀廷早前就在《蘋果日報》撰文直認，「在過去

近二十個月的時間，透過不斷地去到香港社會不同群體分享介紹『公民抗命』的理念，籌辦三輪幾十場的商討會議，進行了多次的非暴力演練，及以民間全民投票選出方案，民主普選及愛與和平的種子已廣植於香港社會的政治土壤中。」「在香港社會撒下了民主普選及愛與和平的種子。」同一時間，近日「雙學」也在策劃所謂「傘落社區行動」，要在社區上散播「雨傘革命」的種子云云。

不論是戴耀廷或是「雙學」都不謀而合地用了「播種」這個詞。然而，他們要播的是甚麼種？是「公民抗命」的「暴力」種子？是排斥人大權力的「奪權」種子？是鼓吹「香港自立」、「民族自決」的「港獨」種子？當這些種子都成長起來，並且在青年學生中「開花結果」後，屆時將出現甚麼情況？類似「佔中」的行動將無日無之，特區政府施政將舉步維艱，

香港社會陷入嚴重內耗，經濟民生難以得到改善。這些情況是否似曾相識？在各個爆發「顏色革命」的國家或地區，在革命之前的社會就是這個模樣。外國勢力幕後策動這一場「佔中」，根本不是著眼於短期，甚至未必打算在2017年就發動奪權行動。外國勢力要播下的是種子，要將一代人進行「洗腦」，並且令香港社會長期動盪、政治傾軋、民不聊生，屆時「革命」就會「瓜熟蒂落」。

當然，香港不是烏克蘭，也不是突尼斯、埃及，而是中國的特別行政區；廣大市民也不會任由「顏色革命」肆虐香港。但對於這場以十年為單位的奪權戰，應有充分的部署及準備，特別是在青年工作這一塊，如何對抗「非暴力抗爭」的「洗腦」，如何阻止香港下一代為別有用心者火中取栗，這將是今後一個時期的一個主要課題。

曾鈺成：霸路向社會發錯誤信息

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）國家主席習近平昨日與特首梁振英會面，梁振英期間提到「佔領」行動嚴重衝擊法治。立法會主席曾鈺成昨日表示，「佔領」公眾道路的確是違法行為，社會又無法阻止，長期縱容非法霸路的確會向社會發出人多聲大便可違法的錯誤信息。對於學聯要求上京表達政改意見，曾鈺成認為學聯如為重申立場上京是多此一舉。

曾鈺成昨日在一個公開場合中提到，擔心「佔領」公眾道路的確是違法行為，社會又無法阻止，長此下去會令人以為只要人多聲大，違法都無所謂，並非好現象。不過他同時指出，今次事件反令公眾加深認識法治。

林煥光盼學生盡快回校

行政會議召集人林煥光在一個頒獎典禮致辭時則指，昨日是和平紀念日，亦是第一次世界大戰的100周年，令他想起歷史上很多災難及失誤，都是由人與人之間的誤解、猜疑和暴力交織而成。他認為，需以文明方法溝通，維持和平與愛的社會，解決家庭、社會及國家間矛盾。他認為，解決政改矛盾最好辦法是從內部對話開始，希望學生盡快回學校，強調對話才是解決矛盾的基礎，文明才是社會力量。

學聯近期為表達政改意見部署上京，並發公開信要求董建華協助安排與中央官員會面。曾鈺成認為，學生要先明確指出與中央官員對話的目的，否則全國政协副主席董建華難以考慮為他們安排。曾鈺成又提到，現在不是古時要靠飛鴿傳書溝通，相信中央及國際社會已知悉學聯的意見，如果學聯只是重申立場或遞交抗議信，根本毋須上京。他又謂，如學聯認為特區政府沒有準確向中央表達意見，學聯便應反思如何表達得更好。

雖然董建華日前已就學聯有關公開信回覆學聯，呼籲盡快退場，但是學聯秘書長周永康昨日聲稱，仍計劃再發信給董建華，並於今日另外去信邀請全國人大常委范徐麗泰及另外35名港區全國人大代表，同樣要求協助安排與中央官員會面，揚言學生不會退場，以求向特區政府施壓。

