



董建華指學聯重複自己的觀點和立場，無助化解僵局。

董建華：學聯重複觀點無助解僵局

香港文匯報訊(記者 李自明、鄭治祖) 學聯早前去信全國政協副主席董建華，要求協助學聯與中央官員會面。董建華昨日正式回覆學聯，強調中央政府已充分掌握香港各方面意見，全國人大常委會在8月31日就香港政改問題作出的決定不會改變。學聯在信中只重複學聯的觀點和立場，無助化解現時僵局。

學聯日前到前特首辦遞交信件，希望董建華副主席協助安排與中央官員會面，表達他們對政改的意見。董建華昨日通過新聞稿回應指，他已看過學聯的信件，並認為信件的

內容只重複他們的觀點和立場，並無助於化解現時的僵局。

中央掌握港情 決定不改

董建華指出，中央政府對香港各方面的意見充分掌握。全國人大常委會8月31日的決定是不會改變的，並重申「佔領」已進入第六周，同學們應立刻終止這非法行動，以合法和理性的方法追求信念，「這也是順應社會大眾的要求。」

他希望同學們為了他們的學業，應該盡快返回學校，繼續追求學問。「他們(學生)

是有前途的，期望未來可看到他們為香港、為國家作出貢獻。」

羅太：莫為政治目的令他人痛苦

港區全國人大代表、香港特區行政會議成員羅范椒芬昨日在出席一公開活動回應傳媒提問時指出，倘董建華副主席願意見學生，不失為一個好的安排，但學生要求上京和中央官員會面，只會無功而回。

她解釋，做事要有規有矩，不能夠跳過特區政府直接去見中央領導人，希望學聯現實一點，先在香港處理問題。年輕人追求理

想，但不應把自己的政治目的，建築在別人的痛苦上。她呼籲他們盡快撤離。

有學生聲稱若未能與中央官員會面，就會延長「佔領」，她對此感到失望，認為學生非常固執，若完全不願意妥協，根本不適合搞政治。

而被問到香港基本法第二十三條立法法的問題時，羅范椒芬坦言，倘當年二十三條成功立法，有助提升對國家整體安全的保障，中央就會對香港的普選更加放心。不過，她認為立法與否，跟「佔領」行動並無因果關係。

梁振英：中央清楚港各界政改意見

基本法無「公提」設計 提名權屬提委會

香港文匯報訊(記者 李自明) 發動違法「佔領」的學聯，聲稱特區政府「隱瞞」包括「公民提名」等「真正民意」，並要求與中央官員會面。香港特區行政長官梁振英昨日強調，中央完全清楚香港各界對政改的意見，「沒有人說過全國人大常委會就香港政改作出決定時，是不知道有『公民提名』等訴求。」他強調，香港基本法的設計中並沒有「公民提名」，提名權屬於提名委員會是有理據及憲制基礎的。



梁振英 資料圖片

梁振英昨日出發前往北京出席亞太經濟合作組織會議，在機場被問到學聯計劃上京反映政改意見一事。梁振英說，相信董建華副主席會處理好，並強調中央很清楚香港各界關於政改的意見。

他解釋，自己4月安排立法會議員訪問上海，和國務院港澳辦主任王光亞、全國人大常委會副秘書長兼香港基本法委員會主任李飛及中聯辦主任張曉明座談時，反對派已陳述了包括「公民提名」等政改要求，所以學聯的看法，對中央來說並不是新的。

李飛來港時已充分說明

梁振英續說，中央官員已多次回應所謂「公民提名」的問題，如李飛副秘書長於9月1日來港解釋人大8月31日的決定時，已經有充分說明，「從來沒有人說過人大常委(會)作決定時，是不知道有『公民提名』或其他看法的。」

他重申，「香港所有有關政改的看法，包括學聯朋友的、關於『公民提名』和其他看法，在我們做政改那5個月的諮詢期、在特區政府呈交的報告，以至中央官員和香港各界人士包括『泛民』議員的直接面談當中，都應該是清楚交代過、解釋過。」

梁振英強調，特區政府一直根據香港基本法辦事，而非因為有人提出「公民提名」，特區政府就不支持「公民提名」。法律專業團體亦指出，香港基本法寫明提名權是屬於提名委員會的。

基本法起草定憲制基礎

他續說，香港基本法的設計是沒有「公民提名」這一部分，「不單只過去的大半年大家都聽了很多，事實上在1985(年)到1990年起草(香港)基本法的時候，談及提名權這個問題，以至提名委員會組成的問題，事實上大家都談了很多，事實上有理據和有憲制基礎。」

另外，被問及「學民思潮」聲稱有義工到內地而被拒入境時，梁振英指出，香港和內地有兩套完全不同及獨立的出入境制度和政策，一直以來兩地均獨立執行有關政策，故特區政府不應對此作評論。



梁振英指，包括「公民提名」等政改要求，對中央來說並不是新的。圖為昨夜「佔領」區的一個物資站以「公民提名」做「石叢」(左下角)。 彭子文攝



3個「焦屍」塑像，「無力地」放在「佔領」區，凸顯「佔領」行動已無以為繼。 黃偉邦攝

戴耀廷認社會容忍度近爆煲

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)「佔領」行動發生逾月，「佔中三丑」之一戴耀廷昨日承認，「佔領」時間愈長，愈失去市民的支持，而目前距香港社會的容忍極限已經愈來愈近。

戴耀廷昨日在接受電台訪問時稱，在「公民抗命」的原則下，要考慮行動對社會的干擾與達到目標之間是否合乎比例，也要

考慮爭取成功的機會有多大。目前，「佔領」已逐漸失去市民的支持，原先的支持者即使不反對「佔領」，也會變成中立，減弱「運動」的力量。

他又聲稱，自己希望在幾個星期內自首，及會承認參與未經批准的集會，但聲明這並非「退場機制」，因是否離場仍然是「佔領」者自己決定。

陳文敏促放棄「公提」考慮退場

香港文匯報訊(記者 連嘉妮) 學聯等反對派團體繼續非法佔據道路，堅稱要全國人大常委會撤回就香港政改問題作出的決定，及落實「公民提名」等。香港大學法律學院教授陳文敏昨日坦言，全國人大常委會的決定是無法收回的，又建議學聯放棄「公民提名」。他又指，「佔領」已經對社會造成越來越大的滋擾，應該考慮如何退場。

陳文敏昨日在接受電台訪問時稱，目前佔據馬路的行動，對很多市民構成不便，只是整體行動尚算和平，「近期都有一樣像是雞肋的感覺，就是進又不是，退又不是，大家都在找下台階，但問題是如何找一個大家都可以接受的下台階。」

運動已失社會支持

他坦言，社會上不滿的聲音，特別是「佔領」對社會的滋擾已越來越大，是時候結束，「『公民抗命』的重要元素，就是要得到社會的支持。如當行動持續了很長的時間，而社會上支持的聲音開始減弱，其實應該是時候去想是否能持續下去呢?特別是(『佔領』者)有關的聲音已受社會關注。」

應尊重法院禁制令

針對示威者拒絕接受法院頒下的臨時禁制令，陳文敏強調，在文明社會，所有人都要尊重法院判決：「法院是民主社會以文明方法解決問題，而獨立的法院就這問題作出決定，不是說『佔中』的對錯，只是聽聽各方意見後，平衡不同人的權利。」

被問及學聯要求全國人大常委會收回有關香港政改問題所作的決定。陳文敏坦言，這要求在現實上是不可能的，但50%的提名門檻「或可能有調整」，而像如四大界別等組成其實是通過本地立法落實的，有空間修改，如將公司票改為個人票已是一種改善。這並不是「小進步」，而是有具體影響的。

他強調，政治總要妥協，而最終的方案總是雙方靠較中間派的人妥協達成，但兩極端的人總是不滿意，所以不能要一個所有人滿意的方案。不幸的是事件發展下去，令中間的人越來越少，故目前最重要是擴大中間派的位置。

陳文敏指出，溝通也是重要，但學聯所聯繫的其實不一定要中央高官如國務院總理李克強，且也不一定所謂的「正式會面」，大可以安排非正式接觸，至少可以消除了一些所謂「北京(中央)不明白部分港人想法」的問題。

他並建議學聯放棄「公民提名」：「『公民提名』本身不是主要原則，只是所謂無篩選的其中一個手段，但慢慢卻變成了原則，其實他們應該重新思考是否應該要求『公民提名』，還是只需重申原則。其實要求對話最終只想解決問題。」

不信「警黑合作」

陳文敏又表明，不相信香港社會差得會「警黑合作」。警方整體而言仍然是專業的，可能有個別事件令人「感到遺憾」，但不能因個別事件而這樣向警方指責，實際上「兩方面都有一些不太好的表現」。

劉慧卿：倘第二輪方案「合理」有商量

香港文匯報訊 民主黨主席劉慧卿昨日表示，雖然反對派議員已表明會否決政改方案，但倘特區政府第二階段諮詢拋出的方案沒有「不合理限制」，該黨認為可以商討，並稱就「8·31」決定的框架不收回，但若達到目的，該黨就「可以考慮」。

反對派議員在全國人大常委會框架公布前已簽訂承諾書，指必定否決不符合「國際標準」的政改方案。人大常委會8月31日公布框架，包括五成提名門檻等，反對派即稱「不合標準」，而會予以否決。

劉慧卿在接受無綫電視節目《講清楚》訪問時稱，「我們不會接受一個『假的普選方案』。如你不叫它普選又不同。你說是其中一個循序漸進的里程碑，到這個位然後再進。」

被問及是否改名不叫普選，就可以接受有關的方案，她稱，「如果中央願意出來，雖然中央說2017(年)普選，其實這不是普選，第一件事，他是說錯也好，然後才說普選，我也不知大家是否會接受，但最少你(顯示)誠實了。」

劉慧卿又指，「如果(特區政府)拋出來的(政改方案建議)，社會都說，甚至戴耀廷找10多名法律界專才，看過可能符合『國際標準』，讓選民有真正選擇的，為甚麼大家不談?」

多國領事議員訪「佔」不認干預

香港文匯報訊(記者 李自明) 約50位來自英國、芬蘭、菲律賓、泰國等多個國家的領事、國會議員及曾任理事等，昨日在港出席「自由國際及亞洲自由民主聯盟」會議期間，以聯盟成員身份到金鐘「佔領」區觀察。聯盟否認干預香港事務。

「自由國際及亞洲自由民主聯盟」會長昨日聲稱，他們無意干預中國內政，只希望透過訪表達對香港學生的「欣賞及支持」，又稱特區政府和

「佔領」者都有點困惑，雙方應坐下來商討下一步對策。

負責帶領成員到「佔領」區的民主黨立法會議員單仲偕稱，「自由國際及亞洲自由民主聯盟」在今年2月決定在港舉行會議，興建與「佔領」行動無關。是次是因為聯盟成員有興趣了解「佔領」行動，故昨日才會到「佔領」區觀察，並稱會議行程不包括此活動，但「歡迎國際友人來港了解香港的政治發展」。

民陣「恐嚇」今中聯辦外爆衝突

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 民陣今日發起遊行到中聯辦，並申請在中聯辦對開的行人路和行車通道集會，被警方拒絕，民陣昨日向公眾集會及遊行上訴委員會上訴。警方指，民陣2012年在同一地點集會期間，有人衝出馬路，又有人用雞蛋擲向出入中聯辦的車輛，質疑民陣不能夠控制集會秩序。最後，民陣的上訴被駁回。民陣「恐嚇」稱，倘今日出現衝突，都是「警方的責任」。

民陣今日發起遊行到中聯辦，要求中央與學聯代表就香港政改問題直接對話。他們申請在遊行後，在中聯辦外的行人路、東側行車通道、西側行車通道的東邊行車線集會，又引用2012年公眾集會及遊行上訴委員會的裁決支持在該處集會。警方不同意封閉行車通道，要求民陣只能在中聯辦外的行人路集會。民陣遂向上訴委員會上訴。

民陣多名代表昨日出席了上訴委員會的聆訊。他們以2012年獲准在中聯辦外行車通道的集會為例，稱當時集

會「無人衝擊」，又稱僅開放行人路狹窄，會增加參加者和警方的摩擦，導致警民衝突和互不信任，而開放行車通道將對緩和警民衝突有「正面幫助」。他們會盡力安排糾察維持秩序，並準備讓出其中一條通道的行車線，讓中聯辦的車輛出入。

搞事有前科 混亂難控制

不過，警方代表反駁，當年的集會有人衝出馬路，又有人用雞蛋擲向出入中聯辦的車輛，民陣未必能夠控制集會秩序，加上中聯辦在當日正常辦公，進出者可能與示威者有不同意見，存在公共安全和秩序的風險。

他續說，香港多個地區都有違法「佔領」行動，民陣亦有參與，甚至呼籲市民加入，警方需要評估有人「佔領」中聯辦外的風險，尤其是次遊行與非法「佔領」行動有相同議題，可能有參加者趁勢佔據中聯辦的出入



聯盟成員昨到「佔領」區觀察。 莫雪芝攝

口，而兩側車路是中聯辦的唯一出入口，倘集會者聚集，會妨礙緊急車輛的出入。

民陣上訴被駁回

上訴委員會在聽取雙方意見後指出，中聯辦外行人路位置狹小，有局限性，且現時與2012年的情況有分別，警方並非留難民陣，而是保障示威者，警方的處理恰當。在基於安全和其他人使用道路的權利，委員會決定駁回民陣的上訴。

民陣稱對裁決感失望及遺憾，聲稱警方的做法「有政治考慮」，又聲言倘今日出現衝突，都是「警方的責任」。

港島總區高級警司陳永濤歡迎上訴委員會的裁決。他表示，「警方希望是次公眾活動的主辦單位、主辦者及參加人士，同樣地尊重這次上訴委員會的裁決，根據警方發出的不反對通知書內條款進行是次公眾活動，警方希望是次公眾活動進行期間，不會有任何非法活動進行。」