

通識科考試愈反政府愈高分說明甚麼問題？

高天問

《蘋果日報》昨日在頭條位置，以「文憑試通識卷滿分答案 政府欠管治威信」為題，報道了香港考試及評核局《考試報告及試題專輯》的文憑試通識科題目，竟然出現遊行有「要求行騙長官下台」或「要求特首下台」訴求的照片；試卷更要求考生指出特區政府治港所出現的「兩項困難」。報道說，給予評卷的教師，把兩份攻擊特區政府管治威信不足及難以平衡各方利益的答卷，給予了最高級別的評分。這個「標準答案」挑戰憲制，震驚香港的學界和政壇。通識科考試愈反政府愈高分，說明了香港的教育大權、考試權力掌握在什麼人手上；說明了香港的教育方針出現了什麼問題。這說明了十七年來，在陳方安生擔任政務司司長以來，教育領域走偏了道路，而且受到了英國人安插下來的戰略同盟者的干擾甚至控制。

在英國人管治的時候，香港還有把中國歷史列為必須考試的科目。但是，1997年之後，打着「教育改革」旗號，反而出現了大倒退，中國歷史已經不再是必須考試科目，既然不用考試，也就不需要選修，回歸以後青年學生對中國歷史和文化出現了巨大疏離感，不懂得中華民族五千年來悠久的、值得自豪的文化，不懂得自己是一個光榮的中國人。

也正是陳方安生擔任政務司司長後，香港設立了通

識課，有一些反共反中的教師利用這個機會對學生進行政治「洗腦」，教協也設立了通識科網站，散播了對青年學生有害的教材，對「一國兩制」的祖國進行了政治批判，散播「香港自主的意識」。他們天天批判香港基本法所規定的政制，攻擊均衡參與就是「不公平和不公義」，他們甚至打着「教育改革」的旗號，對特區政府所有施政大肆批判。

「教育改革」和通識科的設立，為反共反中力量在校

園裡戕害學生身心，為歪曲和醜化香港基本法大開方便之門，為攻擊特區政府提供了彈藥。最要害的是，中學會考和文憑試的權力掌握在考試及評核局手上，出什麼題目，怎樣的答卷才評得最高分，主導着教學方向。問題在於，一些出試題的人、評改考卷的人，許多都是對中國政府非常疏離，對香港回歸有抗拒情緒的人。所以，考卷出現了惡毒攻擊行政長官的試題和照片，考試及評核局還公布了「優秀」的答卷作為範文，去說明什麼答案才能得到高分。所有這些做法，都是製造一個氣氛，學生反對特區政府是合法的，符合法治精神的，做出「佔中」行動，也是法治的體現。

「佔中」反映青年學生被誤導

考試及評核局《考試報告及試題專輯》指，「能夠正確指出兩個矛盾核心價值的考生不多，顯示他們對題目的關鍵字理解不足，考生對於言論自由、示威自由、集會自由、法治、公眾秩序和公眾安全等概念的掌握較薄弱，更有不少考生將「治安/法治」等同於執行法例，部分考生只是把法治的意思詮釋為遵守法律」。考評局的報告公然說「遵守法律不等於法

治」，明目張膽鼓吹青年人不必要遵守法律，因為遵守法律並不是法治，言論自由、示威自由、集會自由才是法治的最高境界。這是明目張膽地利用特區政府的教育資源，去反對特區政府，反對香港的憲制和法律。香港電台失控，已經是公開的秘密。教育和考評局的失控，一直隱隱約約，捂着蓋子。考評局《考試報告及試題專輯》公布的答卷，以及各種奇談怪論，可以說是一次大攤牌。

現在人們才恍然大悟，2012年「學民思潮」包圍政府總部，最終取消國民教育；接着2014年大量學生被煽動參加「佔中」，原來就是一條線的兩個個大，有着相同的源頭。反國教事件後，有一些學校，連國旗也不掛了。十七年來，教育資源和大權被少數「人心不歸」、反對「一國兩制」的人竊據了，目前香港出現的劫難，看來是「撒甚麼種子，種什麼花，就結出什麼果」的必然結果。

「佔中」事件，讓我們看到了青年學生受到了誤導和毒害。這使得七百萬香港市民不得不思考一個問題，香港基本法的教育、公民教育和國情教育、法治觀念的教育是維護香港繁榮穩定的基石，一定要堅決維護，不可以退讓半步。

讓通識教育科重回正軌

香港城市大學法律學院副教授 梁美芬

本人自2009年開始一直關心通識科的發展。就早前香港電台節目《千禧年代》中，席間有人認為我所述的案例以偏概全、踐踏通識教育科及教師專業操守，要求道歉。本人對此評論十分困惑。過去，本人收到超過900名家長的求助信，反映其中一些個案就說我是以偏概全，試問不用個案去指出問題，難道要抽象地「高大空」去討論？本人絕無意圖踐踏通識教育科及其任教老師的專業操守，更沒有提及要求教育局削減任何資源撥款。我的期望是通識教育科真的能培養學生獨立批判思考，用不同角度思考問題，開放思想，認識世界，發揮「全人教育」精神。

但通識科作為必修、必考、必計分的高中學科，絕對不能以揠苗助長、一蹴而就的方式進行。事實上，本人所屬的關注通識教育聯席會議及九百二十五名家長去年已發出聯署信向教育局反映大家對通識科的憂慮，認為學習教材沒有系統，不夠全面，令老師、家長及學生都難以掌握，老師培訓不足及考核方式模糊不清，對學校及學生造成莫大壓力。考試範圍廣泛，既深且廣。此外，變成學生死記硬背，一知半解，效果完全違反通識教育科的學習宗旨。因此，本人重申，教育局必須從教材、考核方式、老師培訓及學習方式重新檢討，修改通識教育科各範疇，以符合中學生的學習水平，令孩子學得開心，家長放心。建議包括：

學生學習

- 一、通識科原意是令學生得以全人發展，為社會培養通才，確保通識科的教學對學生成長起正面作用。
- 二、通識科考題應更符合中學生水平，避免學生難以掌握，無法分析學習。

老師培訓

- 三、正視通識師資培訓問題，關心

通識老師面對的困難，協助提供更容易使用的教材。例如，提供一套廣泛認同的教材，教材不能以偏概全，雜亂無章。

投訴機制

- 四、改善通識科投訴機制，加強校方監管的角色。

學校角色

- 五、公平公正對待通識科六個單元，確保通識符合「全人教育」理念。
- 六、通識教材、講座不能偏頗，必須涵蓋各方意見。

考評機制

- 七、通識評核機制應該陽光化，同時增加成員選拔的透明度並接受監管。
- 八、檢討通識必答題的必要性，以及通識科應否作為必考科目，增加學生選科的選擇權。

最後，我衷心希望各位關心下一代教育的朋友，特別是教育界人士能夠放下歷史包袱，不分政見，一齊為通識教育科準備一套大家都能接受的教材，令老師及同學都可有系統地教與學，並減少坊間對學科的爭議。此外，學會獨立、多角度及批判性思考對每位中學生並非易事，而更重要的是，學習高階思考框架是需要有階段性。所以，本人認為中學生應先行在本科學習及鞏固最基本概念、知識，好讓他們往後在大學時期就不同的社會議題作出更深入批判及反思。通識科實不應被列作必修、必考科，令學生有更多選擇，學習效果必然事半功倍。



梁美芬



顏寶鈴

打開Google網站，輸入「香港」，仍可見以下注解：「香港是全球重要的國際金融、服務業及航運中心，以社會廉潔、治安優良、經濟自由、稅制簡單和法律制度健全而聞名於世。」但諷刺的是，在舉世聞名的法治之都，一場目無法紀、欺公罔法的佔領行動卻持續超過了一個月。

過去的一個多月，相信對眾多香港中小型企業、零售商戶、酒店、酒樓食肆等行業而言，更是損失慘重。在「佔中」剛開始的前幾日，就有經濟學家估算，香港損失了3500億。隨着佔領行動持續，這個數字早已無法估算。包括內地自由行的在內的遊客料將減少，重創香港旅遊業，直接影響到62萬萬香港人的生計；按慣例，每年第四季度是各行各業的旺季，一年的艱辛此時可坐等收成，但如今不少商家捱着貴租卻門可羅雀，有商戶甚至需要關門避禍，苦不堪言。

懸崖勒馬 盡快撤離

過去的一個多月，「佔領區」附近的民眾，出行、生活更是倍受影響。上周日我在北角街站為「還路於民、恢復秩序、維護法治、支援警方」行動募集簽名，不少人大大吐苦水：年逾八十的阿婆說為了繞過「佔領區」回

家，她需要多行幾條街，還經常蕩失路；在職的夫婦抱怨上月為了輪流照顧停課在家的孩子，他們無奈用盡了年假，旅遊計劃泡湯……佔領行動帶來的不良影響，已滲透進每個人的生活裡。

還記得2003年沙士襲港，我時任仁愛堂主席，親身帶隊赴疫區送關懷。目睹沙士這場「天災」對香港社會及經濟雖有影響，但未算傷及筋骨，而且讓港人更團結一致、守望相助。反而「佔中」卻是人為的禍患，影響經濟、民生之餘，更衝擊到香港的法治、文明，造成「內傷」，破壞深遠。

示威者們聲稱是在「追求民主」、「為香港爭取未來」，用「偉大的理想」來包裝掩飾自己的違法行為，但佔領行動已令到現時的香港滿目瘡痍，又何來「美好的未來」？年輕學子們肆意破壞的香港的今天，亦即是你們即將要承擔的香港的明天。我已年過半百，表態發聲不是為了自己，只是為我們的子女、香港的下一代深感痛心、不值！

民主的進程需要循序漸進，打着「民主」的旗號，進行激烈非法、破壞穩定繁榮的社會運動，必然不得民心，「保普選反佔中」大聯盟短短9日就募集183萬反「佔中」簽名就是足以證明這一點。民意昭昭，不容漠視，希望示威者們懸崖勒馬，盡快撤離，切莫再為了一己私利，繼續犯錯，成為香港的千古罪人，日後遭千夫所指。

「辭職公投」靠害 反對派再擱「雙學」

郭中行 資深評論員

反對派都將議席視作珍寶，誰願意辭去一份月薪8萬多元，有地位有影響力有實利的議席？而且，現在辭職的議員將不能參與補選，即是他們最快也要等到2016年才可再參選。但有關議席已是劉備借荊州，一去無回頭。屆時人財兩失，就如當年黃成智一樣，反對派豈不警惕。由此，也可見當日推出遞補法案確實有先見之明。所以，反對派中人其實都不認同「辭職補選」這種「自殘」式策略。但「雙學」卻咄咄逼人，不理反對派人士死活，最終迫使反對派全面反撲，《蘋果日報》連日來已經對「雙學」大棒侍候，反對派更不斷向外吹風，批評「雙學」霸道專橫，並且將「辭職公投」建議否決，擱了其響亮的一巴掌，告訴這班學生誰才是老大。

學聯和學民思潮與反對派舉行五方會議，討論立法會議員「辭職公投」一事。儘管黃之鋒事前還到電台死撐「公投」建議，認為此舉「有效地量化民意，形成實質政治壓力」云云，但反對派最終還是否定了「辭職公投」之議。繼「廣場投票」之後，再次擱了「雙學」一下響亮巴掌。

顯然，在「辭職公投」的問題上，「佔中」已經分裂成兩大陣營，一方面是提出「辭職公投」的「雙學」，他們在沒有諮詢過反對派之下就自行拋出建議，以迫使反對派上馬；另一方面則是除了激進派以外的主流反對派，再加上幕後金主黎智英及其《蘋果日報》，這一派並不認同「辭職公投」，但由於「雙學」在反對派內有「道德光環」，令他們儘管不認同，但不敢公然反駁，只能猶抱琵琶半遮面，或是通過《蘋果日報》的社評及評論對「辭職公投」大吹淡風，並列出多個害處，意圖令「雙學」收回成命。

「辭職公投」是「自殘」建議

但最終，「雙學」依然故我，沒有將反對派的一眾大佬放在眼裡，也沒有將金主黎智英放在眼裡，一意孤行堅持要發動「辭職公投」。為甚麼「雙學」如此堅持？原因是他們正跌入激進主義的惡性循環，就是行動必須升級而上，否則就會一瀉千里。所以，任何激進行動的組織者，都會被現場的示威者及氣氛影響，愈發殺紅了眼，不願意抽身而去，反而要不斷將行動升級，以一個激進行動取代另一個激進行動。所以，當「佔

中」陷入膠着，反「佔中」民意愈演愈烈之下，「雙學」考慮的不是盡快離場，而是構思另一個激進行動以延續其形勢，令行動可以持續下去，這樣才有了反對派議員「辭職公投」的建議。此舉在社會上有極大的爭議性，勢將激化兩陣對立，令社會繼續陷入政治化的氛圍之中。天下大亂、永無寧日，就是激進派最想見到的結果。這就解釋了為何一直以來最支持「辭職公投」的，都是一眾激進派議員。

「雙學」可以肆無忌憚地發動「辭職公投」，也是由於議席不是他們的，是反對派的；「雙學」現時也不用參與選舉，一眾搞手並沒有民意及選舉壓力。「公投」成功了，光環屬於他們；「公投」失敗了，甚至連原有議席都保不住，這不關他們的事，是反對派政治力量不夠。這樣為甚麼不大賭一鋪呢？但「雙學」可以不理民意，反對派卻不能如此。補選也是選舉，必須計票。如果按「雙學」建議由何俊仁辭去「超級區議會」議席引發補選，以全港一選區可以不用「犧牲」這麼多議員。但以上屆為例，反對派在「超級區議會」議席選舉共得80多萬票，僅較建制派多取兩萬多票，優勢並不明顯。再加上現時183萬人簽名表態反「佔中」，人數已經遠超反對派或建制派的基本盤，這些人在補選中根本不會支持反對派候選人。如果屆時有中間派人士參與，反對派將很大機會落敗，其所謂「公投」議題也會一敗塗地，不但失去了議席，更會在政改民意戰中面臨骨牌式崩盤，輪個清光。

先下手為強遏制「雙學」

至於在五個直選區辭職，更是強人所難。反對派都將議席視作珍寶，誰願意辭去一份月薪8萬多元，津貼幾十萬元，有地位有影響力有實利的議席？而且，現在辭職的議員將不能參與補選，即是他們最快也要等到2016年才可再參選。但有關議席已是劉備借荊州，一去無回頭。屆時人財兩失，就如當年黃成智一樣，反對派人士豈不警惕。由此，也可見當日推出遞補法案確實有先見之明，令反對派不敢再輕言辭職補選，原因是成本高於得益也！所以，反對派中人其實都不認同「辭職補選」這種「自殘」式策略。但「雙學」卻咄咄逼人，不理反對派人士死活，一味鬥激鬥癲。最終迫使反對派全面反撲，《蘋果日報》連日來已經對「雙學」大棒侍候，反對派更不斷向外吹風，批評「雙學」霸道專橫，並且將「辭職公投」建議否決，擱了其響亮的一巴掌。

反對派此舉還有另一個目的，就是在「佔中」之後，「雙學」愈發目中無人，視反對派如無物，甚至連黎智英都愛理不理，反對派變相為這班學生抬轎。發展下去，反對派必將為「雙學」留下的「蘇州屎」埋單。於是唯有先下手為強，先過下其氣焰，再回收主權，告訴這班學生誰才是老大。

「民主」讓奧巴馬變「敲鐘和尚」

黃海振 資深評論員

西方走廊

由於美國的「民調」不似香港「右王管」、可以私下收錢，預測便精準得多，且不會鬧出「你是中國人還是香港人」的笑話。一如公平、公正的美國民調所測，美國共和黨在中期選舉中橫掃參、眾兩院議席，讓奧巴馬成為「跛腳鴨」、「敲鐘和尚」。奧巴馬上任初曾經是血氣方剛，高調聲稱要「醫療改革」、「嚴控槍支」、「振興經濟」、「從伊阿撤軍」，但由於「美式民主」的制約，醫療改革變成空話，嚴控槍支淪為廢話，振興經濟遙遙無期，駐伊阿美軍不僅無法順利撤回，更派出更多軍人進攻中東國家。

香港發生「佔中」前後，北京通過不同渠道多次向華盛頓發出警告，不要干涉中國內政，煽動、策劃非法集會。奧巴馬雖然極力克制，沒有發出錯誤信息，但國務卿克里還是忍不住對北京指手畫腳，不能這樣、應該那樣。美國雖然極力否認插手「佔中」，但始終無法解釋為什麼邀請陳方安生、李柱銘等政客與白宮官員「偶遇」；駐香港的總領事館特工猛增超過千人；香港反對派頻頻與中情局官員會面；讓《華爾街日報》、《紐約時報》等扮演不光彩角色。

「極不習慣」中國崛起

奧巴馬上台後，高調提出「重返亞太」。五角大樓則頻頻在中國周邊舉行「軍演」，高調聲稱要將美國60%的軍艦佈置在亞太地區，言論明顯針對正在崛起的中國。奧巴馬雖然是「諾貝爾和平獎」得主，但改變不了華盛頓敵視視在競爭國家政權的陋習。「美式民主」讓白宮官員出訪的時候，總是和克里一樣忍不了口，見縫插針、旁敲側擊、指桑罵槐；「提醒」菲律賓、緬甸、越南、印度等亞洲國家警惕北京。奧巴馬甚至公開聲稱，「如果中國人和美國、澳大利亞過一樣的生活，地球會承受不了」。失衛心態暴露無遺。

二戰後，美國仗自己的軍事和科技優勢，養成所欲為和「自我陶醉」惡習。軍隊隨意入侵他國，網軍監聽世界100多個國家元首的通訊，橫蠻行動毫無顧忌，趾高氣揚、我行我素，最終導致美國財政深陷深淵，赤字越積越多，債額越滾越大，信任度越來越低。美國「元氣」已經大傷，但華盛頓「精英」卻毫無反省、檢討之意，繼續在國際舞台上煽風點火，搞得世界很不安寧。面對中國的崛起和進步，華盛頓很不習慣，甚至變得喪失理智，於是一手鼓動、策劃了香港的「佔中」。

美國困境自身釀成

北約前總司令近日在美國《紐約時報》撰文稱，「隨着中國外匯儲備快速增長、綜合國力日益增強、已經將美國視為競爭對手和潛在敵人」。該文應測認為，中國正快速增大對科技、軍事的研究投入，很快將實現軍事現代化。反觀美國2008年金融危機後，經濟債台高築、政府機能紊亂、科技創新能力下降、第一貿易大國已經被北京取代、GDP也將在下個10年被中國超過、對南海的局勢毫無建樹，並很快由北京掌控。文章極度憂心美國世界領導者的角色亦會輕易被他人取代，凸顯華盛頓政客的失衛心態。

事實上，中國雖然成為第二大經濟體，但人均GDP仍然遠遠落後美國等許多西方國家；中國的科技專利申請總量雖然超越了美國，但美國的科技優勢仍然雄居世界霸主；北京的軍事技術雖然獲得長足進步，但都是為了防禦，與美國「想打誰就打誰」、心想到哪裡，戰機和航母就指向哪裡的性質完全不同。中國在東海設立防空識別區，也是為了自身的安全，完全沒有「進攻美軍」的意思，與美國偵察機長期在中國周邊「探頭探腦」的心境完全不同。美國今天的困境，完全由其自身體制釀成，與北京、香港毫無關係。

反「佔中」民意昭昭不容漠視

全國人大港區代表 顏寶鈴