透視港版「顏色革命」兩大培訓心戰基地

卓偉

英國BBC早前報道，香港「佔中」「並非自發」，早在兩年前境外勢力就開始密謀這一計劃，並對香港示威參與者進行專門培訓，受訓者逾千人。而傳媒昨日亦報道，在今年文憑試通識科的答題中，竟然出現了愈反政府就愈高分的「標準答案」。這兩宗新聞表面上沒有關連，實際上反映了外國勢力為了策動這一場港版「顏色革命」，早已做了大量培訓及心戰工作。當中主要通過兩大機構：一是中文大學香港美國中心（港美中心），負責人是前美國重量級外交官及情報人員，該中心的一大工作是向全港教育機構提供通識教材，傳播「美式價值」並向青年學生進行心戰洗腦，而學聯及「學民思潮」頭頭更與港美中心關係密切。二是在2011年成立的華人民主書院，由美國撥款，並操控一班海外「民運」人士成立，目的是為反對派骨幹提供「非暴力抗爭」的培訓，傳授「顏色革命」的奪權策略。這兩大培訓心戰基地，正正是外國勢力介入「佔中」的最有力證據。

在中文大學之內有一棟不起眼的建築物，不少學生對其來歷一知半解，原來這就是港美中心的大本營。該中心表面上是促進香港與美國學術交流，但實際上其主要工作卻是爲本港教育界製作通識教材，現時更已壟斷香港八間大學的通識教學教材。爲甚麼港美中心對通識科如此重視，並且願意花費大量人力物力製作，並免費提供予各教育機構？原因不是港美中心熱衷教育，而是通識科在本質上是一門政治科，所教的課程、考的內容，都是與香港政治有關。最重要的是教育局並沒有制訂一套統一教材，令學校在教課上八仙過海，各顯神通。一些政治勢力正是看準通識科的監管「缺陷」，於是花大氣力意圖插手通識科，以此控制學生的政治思想。

港美中心藉通識教材進行心戰

港美中心正是外國勢力在香港青年學界發動心戰的主要機構，其包攬的通識科教材，所宣傳的都是「美式價值」、「美式民主」，並且故意將香港存在的各種經濟民生問題，都歸結到政府管治，而根源就是政制云云。於是便出現了今年通識科答案，愈反政府得分愈高的怪現象，當中正是這些偏頗教材潛移默化所致。隨着戴耀廷在去年1月提出「佔領中環」之後，港美中心也在去年11月調整了主任人選，自2011年起擔任主任的Glenn Shive(夏龍)突然離職，並由前外交官侯儒楷（Morton Holbrook）接任。侯儒楷來頭不少，曾在1990年至1993年期間擔任美國駐瀋陽總領事，主要針對朝鮮的外交及情報工作，而現任美國駐港總領事夏千福早年在美國國務院中國事務辦公室工作時，侯更是夏的上司及師父。侯在退休後轉行做學術研究，並且進入了港美中心工作。然而，一個有如此豐富外交及情報經驗的重量級人物，怎會紆尊降貴來到香港做一個學術中心主任？除非這個中心的工作關係到華府外交政策、關係到對港工作，否則怎會勞動到侯儒楷？

確實，在侯儒楷接任後，港美中心就愈加高調，不但在通識科教材上愈加政治掛帥，甚至公然鼓吹所謂「非暴力抗爭」，而港美中心更在今年3月15日至16日舉行了兩日一夜的「工作坊」，爲反對派骨幹進行培訓，並由一些政黨要人、國際學者及神秘政治人物授課，教授學生如何面對大型示威抗議活動中的「談判策略」，並爲香港普選定下所謂「不可退的底線與立場」，這顯然是針對「佔中」行動而進行的灌輸活動。而早前有網上文件更揭發，學聯及「學民思潮」的頭頭與港美中心關係密切，在「佔中」爆發前，一衆「佔中」骨幹更獲贈一部最新款的iPhone6手機，有分析認爲此舉是方便美方向各人傳達最新指令，而過去每當周永康、黃之鋒等人上台發言時，總是要仔細閱讀手機，仿如照稿讀般發言。令人懷疑是否有人在遙控行動，甚至控制各搞手發言。

華人民主書院負責培訓「佔中」骨幹

除了港美中心之外，外國勢力並通過華人民主書院爲「佔中」骨幹提供行培訓。華人民主書院2011年在台北成立，由分散在世界各地的「民運」分子創辦，背後有美國民主基金會資助。榮譽校長是反對派「真普聯」召集人鄭宇碩，核心包括前社民連主席陶君行、民主黨何俊仁；「民運」分子王丹、王軍濤等，其中還包括大批「深綠」人士，例如創院董事林佳龍，就是民進黨中常委和「立委」。書院目的是通過網上教育向各地華人社會教授宣傳鬥爭策略，主要經營香港以及台灣的政治抗爭。在「佔中」爆發前一年多，華人民主書院就接到美國指令，舉辦大量「非暴力抗爭」培訓班，訓練「佔中」骨幹，安排「台獨」幹將如簡錫堦等來港授課，並且牽線安排「佔中」核心赴台與施明德等「台獨」勢力簽署合作協議，意圖把「佔中」和顛覆內地的「民運」以及「台獨」勢力合流，互相呼應，互相配合。

在「佔中」爆發前一個月，華人民主書院更舉行了大型的「非暴力抗爭」訓練營，安排反對派頭頭接受應對水炮訓練。結果在「佔中」爆發後，社會就見到一批示威者，如何全副裝備的衝擊警方防線，「佔領」街頭馬路；如何熟練地在各個「佔領區」設置防禦路障，設立完善的物資供應補給、開通先進高效通訊裝備。這些如果沒有長時間的訓練，有可能出現嗎？BBC的報道正說明，有關培訓早在兩年前已進行，訓練課程就是由華人民主書院承辦。而不論是華人民主書院或是港美中心，背後都有一條紅線在操控，這條紅線的根源就在華盛頓。

亂引特權法查UGL 反對派圖謀未得逞

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）立法會昨日繼續辯論反對派提出引用特權法，調查特首梁振英收取澳洲公司UGL 400萬英鎊的事件。署理政務司司長張建宗批評，如果反對派再穿鑿附會、無限上綱上線，意圖打擊梁振英以至整個特區政府的管治威信，不單浪費立法會時間、資源，更有負市民期望，呼籲他們顧及社會福祉，不要再虛耗在毫無建設性的事。建制派議員指反對派未審先判，在本屆立法會上任至今屢次攻擊梁振英，起因是直接或間接收取美國資金。動議最後被否決。

立法會大會昨日續會，繼續辯論公民黨毛孟靜動議引用特權法，調查梁振英收取UGL 400萬英鎊的事件。

蔣麗芸批「莫須有」未審先判

民建聯蔣麗芸批評，反對派續將引用特權法一事提上大會是浪費時間、「莫須有」。他們在辯論期間並未提出具體證據，盡是「我懷疑」、「我認為」等的腔調，猶如未審先判。

她批評，反對派希望在沒有證據下就可引用特權法調查，而身為律師的民主黨何俊仁更聲言「（引用特權法）審審吓就會有（證據）」，對此感到悲哀，並期望議員不要憑幻聽、幻覺做人。

王國興：反對派九攻CY配合金主

工聯會王國興指出，在本屆立法會於2012年10月上任後，反對派利用議案辯論、不信任動議、彈劾及引用特權法調查等方法，共有9次攻擊梁振英，其所作所為正是美國顛覆敵對國家或地區的其中一招：只須有藉口，毋須證據，更是與在議會外的「佔領」配合。

他更拿出自製表格，展示反對派自2012年來收取「禍港四人幫」之一、壹傳媒集團主席黎智英及外國勢力資金的詳情，指反對派作出種種推翻梁振英的行為，完全是按金主意思。

張華峰質疑憑誤報問罪

經民聯張華峰認為，揭發事件的澳洲傳媒先以「秘密協議」形容事件，並指債權人及大股東都對協議不知情，說成梁振英收取非法回佣一樣，最後卻要改口，質疑反對派怎能基於錯誤報道而大興問罪之師。

他又批評毛孟靜舊事重提，很明顯想再挑起問題，企圖打擊梁振英民望，以達致反對派「不合作運動」的目的，即希望將梁振英拉下馬，「到今日為止，我和經民聯都看不到特首在事件上有甚麼行差踏錯，需要運用特權法調查。」

張建宗：協議條款現已完結

張建宗在總結發言時，批評有議員指梁振英上任後仍受惠於協議並繼續提供服務，更斷言這是瀆職，「這項指控極為嚴重，而且更是憑空捏造，毫無事實根據。」他重申協議純粹是UGL與梁作出的不競爭協議，而有關的不競爭及不挖角協議條款現時已經完結。

■張建宗批反對派不單浪費立會時間，更有負市民期望。 黃偉邦 攝

■王國興展示反對派收黎智英及外國勢力資金的詳情。 黃偉邦 攝

■蔣麗芸批反對派續用特權法調查是浪費時間。 黃偉邦 攝

■張華峰質疑反對派怎能基於錯誤報道而大興問罪之師。 黃偉邦 攝

就有議員引述外國傳媒質疑DTZ把業務售予UGL，而非出價較高的天津國企，張建宗指出售事宜由DTZ董事局決定，而梁振英在2011年11月24日宣布辭去DTZ董事一職，即時生效，當DTZ於同年12月決定向UGL出售業務時，梁已非其董事。

張建宗強調，立法會對政府及個別官員的意見和批評，只要是基於事實、具建設性，特首和政府均會虛心聆聽、認真考慮，「但如果僅是穿鑿附會，無限上綱上線，意圖打擊行政長官以至整個政府的管治威信，則不單浪費立法會寶貴的時間和資源，更有負市民大眾的期望。」

動議最後在分組點票下，在功能組別獲6票贊成、21票反對、3票棄權；地區組別則獲15票贊成、15票反對、0票棄權。由於在兩個組別都未獲在席過半數議員贊成，動議被否決。自由黨3名在席議員張宇人、鍾國斌及易志明均投下棄權票。反對派的馮檢基、梁繼昌、梁家傑、黃毓民及郭家麒等則缺席而未有投票。

縱容衝擊拒警入立會 反對派挨批

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）今年年中多次發生示威者暴力衝擊立法會大樓事件。立法會昨日休會辯論立法會處理大型群眾事件的保安安排。多名議員指出，立法會有責任確保立法會人員和財物安全，面對大型衝擊報警求助理所當然，並批評反對派議員以干擾立法會為由，盲目反對警方依法進入立法會是顛倒是非，縱容衝擊立法會行為，更促成今日的「佔領」後果。保安局局長黎棟國重申，任何人違法衝擊擾亂社會秩序，警方必會嚴肅處理。

獨立議員黃毓民昨日在立法會大會上提出休會待續議案，辯論立法會針對大型群眾事件的保安安排。他提到，立法會應獨立於行政和司法機構，本身亦有龐大保安系統，處理大型群眾毋須報警維持秩序，否則是斷送議會尊嚴。他甚至指討論立法會內部保安問題，黎棟國作為政府代表毋須出席。

公民黨議員陳家洛、民主黨議員胡志偉亦稱，立法會須嚴守「三權分立」原則，不應貿然邀請警察到立法會，以免讓人錯覺以為議會是政府一部分。

譚耀宗斥指鹿為馬 葉國謙：示威者逼成

不過，不少議員認為反對派議員的說法不負責任。**民建聯主席譚耀宗**指出，今年6月13日立法會財委會討論東北發展撥款期間，衝擊立法會的示威者以竹枝、鐵馬、磚頭破壞立法會大樓門口，現在一些議員還倒過來指立法會邀請警察執法是違反法治，完全是指鹿為馬。**民建聯黨團召集人葉國謙**亦認為，今日立法會需要嚴密保安，正正是那些口講「民主自由」的示威者逼成，立法會加強保安沒有受質疑的道理。

王國興：議辦淪「特洛伊木馬」翻版

工聯會議員王國興表示，「佔領」持續40日，反對派議員縱容示威者衝擊立法會，已有前期的示範和煽動作用。造成今日的局面，反對派議員應負全責。他指出，有議員和各種勢力互相配合煽動指揮，立法會的議員辦公室和會議室，亦成為激進群眾「特洛伊木馬」的翻版，個別議員助理更帶動群眾衝擊，立法會更應關注如何防止並追究這些議員及其助理的違法行為。

本身為反對派議員的**公民黨湯家驊**亦批評一些反對派議員言論過激，得到多名建制派議員認同。湯家驊說，立法會是獨立機構，但非獨立王國。根據香港的法律，警方有絕對權力進入立法會去執行任務，防止罪案發生。如果警方提出原因進入立法會大樓，立法會有責任讓其進入，在相互尊重的情況下，需要警方先得到立法會的同意，但絕非立法會可肆無忌憚一律批評警方進入立法會。

湯家驊又提到，立法會的保險不包括動亂所帶來的損失，如果有人進入立法會後，損毀設施並傷害內部人員，立法會議員不僅要負全責，最後更需以公帑補償，並不合理。

本身為立法會行管會成員的**保險界議員陳健波**亦說，立法會作為僱主需確保員工安全，如導致員工受傷或死亡，僱員家屬可循民事索償，批評立法會保安轉趨森嚴的人應好好反思。他指一些議員一方面批評立法會保安嚴格，一方面又任由他們的助理帶頭衝擊，完全是顛倒是非。本身亦為行管會成員的**民建聯議員黃定光**反問，「三權分立」並非「三權對抗」，立法會是否不需要與行政機構和司法機構合作。

黎棟國總結時回應時謂，立法會面對嚴重保安問題或緊急情況，向警方尋求協助時，警方會積極處理，重申市民表達意見或訴求，絕不應超越法律容許的界線。示威人士作出違法行為十分危險，後果嚴重。對任何違法、破壞社會安寧或公共秩序的行為，警方必會依法處理。

黎智英才是彭定康的「老朋友」

徐庶

廿四味

《蘋果日報》昨日發表了「肥彭真是香港人的老朋友」的社論，把彭定康吹捧得天上有地下無，說彭定康「不僅一直關注香港的情況，不僅繼續支持香港人對民主、自由的訴求，更不懼開罪英國政府及崛起中的『強國』，為香港人仗義執言。環顧中國內地、英、港三地的達官貴人、名流名士，沒有哪一個人比得上肥彭。」

這一篇社論，其實是極好的自畫像，暴露了《蘋果日報》老闆黎智英是彭定康的戰略同盟者，是彭定康「老朋友」的深層關係。他們兩個人始終不離不棄，如膠似漆，為英國人撤退前佈置下來，意圖將香港建成一個親西方政治實體而效忠，為奪取香港管治權想盡了不少陰謀詭計，佈置了唯恐香港不亂的各種陷阱。

目前各方正在努力維護香港法治，維護法庭權威，游說學聯盡快退場恢復香港社會秩序。唯獨彭定康不願意，唯獨黎智英要繼續搞搞震。黎智英要推學聯做炮灰，要他們「闖京」，開闢針對中央的新戰場，甚至惡毒地說，如果學生被捕更加好，可以鼓動五十萬人上街遊行。彭定康更火上加油，要特區政府不顧憲制和法律，滿足學聯不斷升級的要求，其目的也是一樣，催谷學生要向前衝，要提出更高的要價，甚至要把矛頭對準中央領導人。黎智英和彭定康早就結成了戰略同盟關係，黎智英辦《蘋果日報》，彭定康大力支持，連報紙發行的問題，也作了打點，派出了便衣警察，保護《蘋果日報》的發行車隊，壯大其聲勢。

彭定康最後一個施政報告，佈置了「英國人撤退了，英國的政治影響決不撤退，英國的同盟者一定會為香港的自主權奮鬥」的任務，黎智英緊記彭定康施政報告中那一句：「假如香港人要保持自主，那麼每一個人不論來自商界、政界、新聞界、學術界或是其他社會領袖，以至公職人員都必須群起捍衛自主，堅持自主」。正因為如此，《蘋果日報》所鼓吹的「雨傘革命」，就是要和中央爭奪主權，推動學聯上京，也是爭奪主權。實質上，英國人就是要把香港變成一個獨立政治實體。彭定康在最後施政報告說：「我深願香港能奮然而起，征服未來，那時候，歷史也必為之動容，起立喝彩」。現在殖民地總督的奴才肥佬黎，向肥彭喝彩，更加暴露他多年來執行英國在香港「不撤退計劃」的奴顏和媚骨，向英國效忠的漢奸嘴臉。