習主席講話為人民政協事業發展指明方向

屠海鳴 香港僑界社團聯會永遠名譽會長、中華海外聯誼會理事、中國僑商投資企業協會副會長、上海市政協常委

■屠海鳴

「協商民主是中國社會主義民主政治中獨特的、獨有的、獨到的民主形式」，中共中央總書記習近平最近在慶祝人民政協會議成立65周年大會上的重要講話，着眼源遠流長的中華優秀政治文化，着眼中國革命、建設、改革的實踐和創造，深入闡述了「社會主義協商民主」的豐富內涵，勾畫出了中國的民主模式；講話中的許多新觀點、新論斷、新要求引發了各級政協委員和社會各界強烈反響，為當前和將來更好發揮協商民主的獨特優勢提供了基本遵循。

讓「協商於民」成為新常態

推進「協商民主」必須明確一個關鍵問題：與誰協商？習近平總書記明確指出：「人民群眾是社會主義協商民主的重點。要按照協商於民、協商為民的要求，大力發展基層協商民主，重點在基層群眾中開展協商。」他進而指出：「涉及全國各族人民利益的事情，要在全體人民和全社會中廣泛商量；涉及一個地方人民群眾利益的事情，要在這個地方的人民群眾中廣泛商量；涉及一部分群眾利益、特定群眾利益的事情，要在這部分群眾中廣泛商量；涉及基層群眾利益的事情，要在基層群眾中廣泛商量。」筆者認為，這一要求切中了「協商民主」的要害，對於全面深化改革、化解社會矛盾具有重要的指導意義。時下，最關鍵的是大力發展基層協商民主，讓「協商於民」成為新常態。

綜觀近年來一些地方出現的群體性事件，總體來看是三個環節都出了問題。一是對涉及到群眾切身利益的事情，事先沒有與群眾協商、或協商不夠，沒有達成解決問題的共識。二是群眾逐級上訪表達自己的訴求，卻得不到及時回應，問題長時間得不到解決，部分群眾無奈之下聚集鬧事。三是一些地方政府在處理群體性事件時不是以「維權思維」維穩，而是以「高壓手段」維穩，激化了矛盾，使事態愈演愈烈。三個環節上的失誤，都是群體性事件爆發的原因，但「協商於民」做得不好，是釀成事端的總根源。這幾年，全國出現了多起因環保問題引發的群體性事件，其中，四川什邡、江蘇啟東和浙江寧波三起事件影響最大，就是化工項目上馬之前，有關方面沒有與當地群眾進行充分協商溝通。雖然這些項目審批程序合法、環評資料完備，但這些項目建成後對當地生態環境到底有什麼影響？當地群眾不知情。我們姑且不論這些項目的上馬是否合法合規，在前期論證的時候不讓群眾參與、不與群眾協商，或協商不夠，這種做法本身就存在「硬傷」。

協商的基礎和方法不能出問題

「協商於民」的功課沒有做好，首先是協商的基礎出了問題。所謂「協商」，是指當事人雙方在平等自願的基礎上，抱着公平、合理解決問題的誠意，通過擺事實、講道理，取得相互理解，從而找到解決問題的辦法。但在實際操作中，群眾往往成為協商主體中最弱勢的一方，「平等」的原則體現得並不充分。以徵地拆遷為例，一般有三個協商主體：政府、開發商和失地農民。政府掌握着公權，開發商有廣泛的人脈資源，失地農民在協商中擁有的「籌碼」最少，甚至連土地也不是他們的，而是集體的。既然是集體土地，只要搞定集體的代表——村幹部即可。所以，在徵地拆遷中，從表面上看，事先進行了充分的協商，但群眾的利益往往「被代表」，以致於拆遷啟動之後，矛盾集中爆發。

「協商於民」的功課沒有做好，還在於協商的方法出了問題。習近平總書記說：「協商就要真協商，真協商就要協商於決策之前和決策之中」。反觀一些地方的所謂「協商」，往往是在決策之後，這只能算是情況通報。事情決策之後向利益相關方做個通報，有利於推進工作，這是必要的，但不是協商，對於那些涉及面寬、情況複雜、矛盾集中、群眾訴求多樣的問題，簡單地採取這種辦法，無濟於事。

要做好「協商於民」這門功課

「協商於民」的功課沒有做好，歸根結底是「協商為民」的意識不強。協商民主的實質，是實現公民有序的政治參與，正如習近平總書記所說：「有事好商量，眾人的事情由眾人商量，找到全社會意願和要求的最大公約數。」反觀一些地方的協商，並沒有把「眾人的事情」放在最重要的位置，而是把自己的利益放在最重要的位置，主政者看重的是自己任期內的GDP，哪管「身後洪水滔天」；企業追求的是眼前利益的最大化，哪管「眾怒難犯」的法則。以山西的發展為例，過去二十多年，「瘋狂的煤炭」造就了山西GDP的高速增長，造就了一批富豪脱穎而出，造就了被污染的天空和日趨嚴重的地陷，自然生態環境已經被徹底改變，不僅如此，官商勾結的「政治生態環境」、貧富懸殊的「社會生態環境」同樣觸目驚心。追根溯源，是「眾人的事情」沒有與眾人商量，「協商為民」的理念沒有植根於官員的頭腦中。

全國政協主席俞正聲在十二屆全國政協第二十次主席會議上指出，習近平總書記的重要講話，為我們在新起點上做好人民政協工作，發揮社會主義協商民主，指明了方向。確實是這樣。作為國家治理體系的重要組成部分，人民政協如何豐富民主形式，暢通民主渠道，做好「協商於民」這門功課非常重要。雖然它非一日之功。但只要看到問題，全力破題，終會解決問題。

教師向幼童抹黑警員須譴責

朱家健 清華大學中國法律研究生

繼有個別幼稚園教師以故事形式指鹿為馬，向幼童灌輸抗爭和不守法的錯誤資訊後；近日更有網上片段流傳，有教師向幼童灌輸有關警察的非常負面信息，並誣指「警察是壞人」，此舉是刻意中傷警隊的正面專業形象，抹黑公職人員執法，是扭曲是非，連警察公共關係科總警司許鎮德也在記者會上指出這是非常不負責任的行為。

幼齡學童年少，對是非對錯仍在摸索階段，該幼稚園教師明顯持有政治立場，其言論過於主觀偏頗，選擇性地把錯誤的價值觀灌輸幼童，散播失實和誤導的信息，是不負責任，誤人子弟，猶如教導「吸食毒品是有益健康的謬論」，出賣良知，指鹿為馬，引人詬病，枉為人師。

作為教師，即使自身對政治有想法，在教導時也應持中立態度，不應以偏概全，更不應刻意灌輸錯誤知識和思想，這有違教育工作者的職業操守和道德，並辜負校方和家長的委託和信任。透過故事向幼童暗喻，抹黑警察除暴安良、維持法紀的正面形象，並鼓吹犯法是「義舉」是可笑的，居心叵測。學棍顛倒黑白向幼童「洗腦」，荼毒學童，幼童長期在耳濡目染下，容易吸收歪曲了的一套學說，在成長的關鍵階段容易與主流的正面價值觀有落差，造成反社會行為。

同時，也有「佔領者」帶同兒童去示威區，以兒童在衝突前線作「人盾」，反映「佔領者」已被反社會情緒衝昏頭腦，失去理智，未有盡力去保護兒童，更令兒童隨時冒上受傷和受驚的危險。

另外，兒童在目睹和參與非法抗爭，除了心理上會有揮之不去的陰影，有礙日後成長和發展，亦模糊了是非觀、對與錯的分界，誤把執法人員看作是敵人。久而久之，或會對現實社會產生逃避或恐懼，催生以暴力解決問題的念頭和反社會行為；孩子也可能感到被作為抗爭者的家人出賣，衍生對家長不信任和家庭生活融洽等問題。

明顯地，抗爭者亦知道自己做法是非法的，卻硬以兒童作「抗爭娃娃兵團」，家人淪為可犧牲的政治工具，出賣家人安全。常言道「禍不及家人」，抗爭者有違倫理，主動獻出兒女的安危，這是扭曲家庭和道德價值觀，行為甚為卑鄙。

警隊除暴安良，維持社會治安和秩序，不畏懼、不退縮，保護市民的生命和財產，時刻保持專業克制。誣陷警隊者，本身不能理直氣壯，圖借中傷醜化警務人員而脱罪，衝擊警務人員執法就是挑戰法治，都是用心險惡，唯恐社會不亂，試問好人好姐怎會去抹黑警隊的正義形象？

「滬港通」幾時通？

曾淵滄博士

10月26日，香港交易所正式發通告，說本來準備於10月開通的「滬港通」仍沒有確定的開通日期。之後香港各級財經官員也先後承認，的確不知道「滬港通」幾時能通，仍在等待中央政府的指示。

香港交易所為甚麼要正式發通告？理由是今年4月10日，總理李克強宣布「滬港通」計劃後，香港交易所說大約需要用6個月的時間來準備。以6個月來計算，「滬港通」應該在10月份開通，10月份無法開通，自然得正式發通告交代。

「滬港通」為甚麼不通？原因眾說紛紜。有人說是技術問題未談妥。可是，到底是甚麼技術問題？沒有人可以說出一個令人信服的答案。有人說是因為香港與內地的稅制不一樣，香港買賣股票不必交增值稅，而內地要交增值稅，於是香港投資者要求通過「滬港通」買賣上海交易所上市的股票可以免稅，這個要求得不到中央批准。有人認為這就是所謂的技術問題，所以談不妥。實際上，這個要求是肯定不會獲得批准。道理很簡單，如果透過「滬港通」買賣上海交易所上市的股票可以免稅，內地就會有許多人通過各種渠道把錢送到香港，在香港證券行開戶口，然後以「港資」的身份買賣上海交易所上市的股票而不必交稅，這就是逃稅。「滬港通」開通後，香港與上海各自執法，各自用自己的稅制來處理股票的買賣並沒有甚麼問題，何來的技術問題？

在籌備「滬港通」的過程中，也有香港的投資者要求中央取消香港人每日購買2萬元人民幣的限額。這個要求也同樣的得不到中央的批准。但是，這個問題實際上也不是問題，每日2萬元限額的規定不可能是「滬港通」開通的障礙。

既然技術上沒問題，那是甚麼問題？於是，各種各樣的猜測就出現了。最多人猜測的理由，就是政治理由。是不是中央擔心目前正發生的「佔中」背後有甚麼國際陰謀，與國際「金融大鱷」有沒有掛鈎？為甚麼談了一年多的「佔中」早不搞、遲不搞，偏偏選擇「滬港通」準備開通的時候搞？為甚麼香港股市在今年9月初「佔中」發起人正式宣布將於今年10月1日發動「佔中」之後就由高位大幅下跌，是不是有國際「大鱷」在沽空？

目前，美國股市的道瓊斯指數創歷史新高，內地股市的上海綜合指數也創今年新高，只有香港股市獨憔悴，為甚麼？

安定繁榮重於西方民主

梁立人 資深傳媒人

頂天立地

我們會經常重複一個老掉牙的IQ題：「如果你老婆和孩子掉進河裡了，而他們又不會游泳，你會先救哪一個呢？」其實，這是一個偽命題，因為老婆孩子同樣重要，要救哪一個，得看當時情況而定。不過，如果兒子是個數典忘祖的不孝子，那當然先救老婆，這種逆子由他死了更好。香港也有人提出一個偽命題，「安定繁榮重要，還是民主自由重要？」其實兩者同樣重要。不過，如果他們所說的民主自由就是目前的「西方民主」，那我一定選安定繁榮重要。因為，西方民主並不等於眞正的自由民主，只是個人主義的無限擴張，是西方強國用以污衊和攻擊有中國特色的社會主義制度的政治工具，這樣的民主自由，不要也罷。

「民主自由」是一個非常廣泛的說法，怪不得魯迅先生覺得這類廣義的詞語並不足以說明問題，非要給它加上很多定語不可。當初，我也覺得「有中國特色的社會主義」說法很累贅，仔細想來，這是完全必要的。同樣，在「民主自由」前我們也應該加上定語，才可以真正準確的給它定義。西方的民主自由可以說是：「由利益集團代表，個人利益至上，無政府主義的民主自由」，中國的民主自由則是：「由一個有為的政府集中管理，代表大多數人利益的民主自由」。兩者雖有所不同，但事實證明，後者比前者更先進，更有利於國家發展，也更適合中國國情。香港的環境有別於中國，但也不適合照搬照抄西方民主自由，所以，我們應該從實際出發，為香港的民主自由找出更準確的定義。

政制發展應按實際情況依法辦事

香港的政制發展，正是考慮到香港目前的實際情況，在香港基本法框架下制定出來，其中既有廣闊的民主自由空間，也有足以令香港安定繁榮的保障，是香港人最好的選擇。然而，有些居心叵測的人，偏要在此大做文章，他們在西方部分國家的選舉形式上蓋了個真字印鑑，把香港的「民主選舉」說成是假貨，這就像只有金頭髮藍眼睛的孩子才是親骨肉，黑頭髮黑眼睛的孩子都是私生子一樣荒唐。那些口口聲聲說要「真普選」的人，不妨好好反省一下，香的普選假在哪裡？英美的政黨又有多少黨員呢？說起來，他們的代表性尚不如香港的提名委員會更有代表性呢！

■梁立人

反對派矯揉造作，無事生非，說到底還不是想削尖腦袋往裡鑽，希望博得個機會成為香港特首，老實說，就是真正如他們所願，實行「公民提名」，這些人也沒機會當選。因為香港人不是傻瓜，他們絕不會選一個和中央政府對抗的西方強國代理人當特首。反對派只是想借題發揮，搞亂香港。同樣，中央政府也不用擔心一群政治小丑足以影響大局。之所以堅持提名委員會制度，只是對香港負責，對七百萬人的利益負責，更重要的是要向全世界發放一個信息，香港是中國的香港，容不得對香港虎視眈眈的反中群狼說三道四。

「佔中」搞手須看清楚民意何在

「佔中」發展至今，對香港造成的損失不可謂不大，難為「佔中」群丑尚敢厚顏說，犧牲目前的安定繁榮，換來香港的民主自由是值得的，這是連三歲小孩也騙不過的謊言。因為，安定繁榮有價，就以普通的經濟學計算，「佔中」讓香港平均每天損失十六億，尚未將無形的損失計算在內；而他們口中的所謂民主自由又有什麼實際好處呢？難道捧一個不愛國愛港，和中央政府對抗的人當特首能讓香港增值，讓長毛顛狗之流在立法會賣乖出醜能令香港人臉上增光？

西方的「民主自由」並非放諸四海皆準的靈丹妙藥，要用它來換取香港人辛苦經營了一百年才建成的安定繁榮，就像寶藥黨想用一些不值錢假藥騙走別人的全副家當一樣無恥，不過他們也應該睜開眼睛看清楚，香港人並非無知老婦，而是以精明見稱的精英分子，俗語謂「搵食行遠啲」，別在自己家門前騙自己人！

安定繁榮是七百萬人安身立命之本，是誰也騙不走的，至於我們要「由利益集團代表，個人利益至上，無政府主義的民主自由」，還是選擇「由一個有為的政府集中管理，代表大多數人利益的民主自由」。那是蘿蔔青菜，各有所愛。若要以「佔中」作綁架手段，強迫所有人屈從反對派的選擇，那只是癡心妄想，最後只會碰得頭破血流。

奉勸不知天高地厚的學聯代表，別再口口聲聲「我們香港人」，只要你們肯老老實實的看清楚民意何在，聽聽鋪天蓋地的反對「佔中」的怒吼，你就知道你們根本代表不了香港人，你們甚至連自己在做什麼也不知道。你們唯一能代表的，只是無知和自大，當「佔中」夢醒，你們僅餘下的只有後悔和羞慚！

卡梅倫將保守黨引入「死胡同」

黃海振 資深評論員

西方走廊

香港非法示威者打着「和平」旗號，霸佔道路、破壞法治，美國國務院發言人「表示關注」，奧巴馬、克里等政府官員默不作聲。唯卡梅倫在關鍵時刻上陣，發聲要支持非法人士，這可能讓剛剛解凍的中英關係重陷困境。卡某近期對歐盟指手畫腳，認為歐盟應該為疲弱的歐洲經濟負責任；又拒絕支付歐盟要倫敦為預算增付的21億歐元；引發德法等國家強烈不滿。倫敦雖剛渡過蘇格蘭獨立危機，如果離開歐盟和中國這兩個經濟火車頭，經濟復甦無從談起，更可能讓保守黨在接下來的大選中被引入「死胡同」。

卡梅倫於2014年10月24日高調指責歐盟說，「歐元區疲弱的經濟會對英國經濟造成衝擊，讓倫敦遭受池魚之殃；警告歐元區領導人採取切實措施提振經濟復甦」。話聲剛落，當即受到無情回擊，歐盟領導人翻出舊賬稱，「卡梅倫曾誇下海口，緊縮政策已將英國經濟帶出『危險區』，而事實上，英國不僅沒有走出『危險區』，反而成為影響歐盟經濟前進的絆腳石」。歐盟專家甚至公開諷刺說，卡梅倫將英國經濟衰退歸罪於歐元區是強詞奪理，如果不是歐盟做後盾，英國經濟比今日的狀況還要糟糕。

倫敦對「民主」持雙重標準

極具諷刺味道的是，正當卡梅倫表示支持香港非法「雨傘革命」的同時，英國的激進分子也在倫敦議會廣場紮營示威，抗議不公平的工資制度，聲言為普羅大眾爭取權益，要求「真民主」，反對英國現行的「腐敗、失效的議會機制」。倫敦警察心胸也遠遠不如香港警察，只忍耐3天，就以警棍、催淚彈以迅雷不及掩耳的武力，閃電般驅趕示威者，將「篷布革命」的示威者打入死角。事件既顯示唐寧街主人的橫蠻和無理，和對待「民主」的雙重標準，也說明卡梅倫政府正處於四面楚歌的困境。

英國前首相戴卓爾夫人的秘書、上院議員鮑威爾近日針對卡梅倫對香港示威者的支持表示，「中國從未以任何方式違背有關中英聯合聲明的承諾，一直按照這些協議向前推進。香港人都知道，1990年香港基本法通過以後，香港將逐步實現以選舉方式產生特首，引入普選。」鮑威爾說，「北京提出2017年以普選方式選舉香港特首，是積極向前的巨大進步」。他還說，「香港是中國的一部分，中國有權作出特首候選人由提名委員會選出的決定」。鮑威爾警告說，香港示威者對歷史一無所知，如果繼續破壞法治，將是一種悲哀。

英國未來變得岌岌可危

距離英國選舉日只有200天，卡梅倫不得不承認，英國民眾希望看到唐寧街政府在歐盟移民問題上有所作為、期望經濟盡快復甦、盼望英國與歐盟和北京的關係迅速改善，但這些都已經成為海市蜃樓；由於反對黨近期活動猖獗；保守黨正面臨前所未有的巨大危機；英國的未來也可能因為這次選舉變得岌岌可危。卡梅倫挑動說，如果工黨黨魁兼反對黨領袖米利班德在英國首相大選中獲勝，那麼抵押貸款將會提高，商業會遭破壞，國際市場也會受到影響，英國勢必在米利班德的帶領下走向覆滅。

卡梅倫目前面臨着巨大內部挑戰，在經濟預算、財政赤字、移民等內政問題上，均毫無建樹；由於經濟持續衰退，英國許多選民，特別是佔選民總數40%的55歲以上選民，對於就業、教育、住房、醫療等都對英國政府表示強烈不滿。在國際上，英美兩國在阿富汗、伊朗，以及自由貿易等國際問題上雖然「步調一致」，但兩者在伊拉克撤軍、打擊「伊斯蘭國」等關鍵問題上「各懷鬼胎」、「同床異夢」。英國如果進一步與歐盟疏離，對美國的利用價值則「直下三千尺」，英美間的「君子之交」也必然變得「淡如水」。