戴耀廷「黑金捐款」觸犯三宗罪 港大及執法部門應徹查追究

黎子珍

「佔中」發起人戴耀廷被揭發以「無名氏」名義向香港大學不同院系捐款合共145萬元。戴耀廷在回應指有關款項是由朱耀明捐出，打算給予港大民意研究計劃以支持「佔中公投」，過程跟足港大要求云云。但不旋踵，網上密件卻揭發朱耀明曾經收取黎智英多筆捐款，說明「黑金捐款」很大可能是黎智英通過朱耀明和戴耀廷之手，輾轉捐到港大作為「佔中」之用。當中戴耀廷至少犯下三宗罪：一、違反了大學的收受捐款規定，有賄賂及干預校政之嫌；二、「佔中」屬非法行動，根據《刑事訴訟程序條例》，任何人「幫助」他人犯罪，同樣可入罪，意味幕後捐款人也要承擔刑責，而戴耀廷更是掩護犯罪；三、戴耀廷向港大民意研究計劃提供巨額捐款，最終卻出現了「佔中公投」嚴重報大數的情況，令人懷疑當中是否存在「黑金」操縱學術造假行為。戴耀廷所謂「捐款並無違規」全屬謊言，港大以及執法部門都應徹查追究事件，將犯法者繩之以法，以彰顯法治尊嚴，維護大學聲譽。

近日，不少組織及市民紛紛前往警察總部和教資會，要求徹查「佔中」發起人、港大法律系副教授戴耀廷的「黑金捐款」醜聞。戴耀廷在今年上半年向香港大學提供145萬港元的指定用途「匿名」捐款，其中80萬元捐給鍾庭耀的港大民意研究計劃，作爲「佔中公投」經費；35萬元捐給人文學院，用作聘請公民黨憲制及管治支部執委向梓騫協助「佔中公投」；而30萬元捐給法律學院，用作政改的研討會費用。事件引起社會廣泛關注，原因是戴耀廷一介學者，何以突然向其母校捐百萬巨款，而且當中主要作爲「佔中」之用。戴耀廷一直強調行動不接受一筆過超過一萬元的捐款，以免受到有財力人士的影響，破壞平民化形象。然則，這百多萬元的捐款又是從何而來？是否單靠市民捐款、朱耀明的壽宴籌款，就足以讓「佔中」無缺財之虞，甚至有「閒錢」捐贈港大，並且讓鍾庭耀的「佔中公投」在最後時刻湊足經費？一切是否這樣巧合？

涉嫌賄賂及干預校政

原來，這筆錢是財來自有方。戴耀廷在被外界質疑捐款來源時，就指該款項來自朱耀明，由「熱心市民」捐予朱耀明云云。戴耀廷愈說愈荒謬。終於網上文件揭露，朱耀明近兩年至少收壹傳媒主席黎智英三筆共90萬港元款項，第一筆是2013年4月23日，朱耀明擔任負責人的「香港公民教育基金會」向黎智英發出20萬元的收據。第二筆款項是在2013年9月16日，由黎智英助手Mark Simon轉給朱耀明擔任主席的「香港民主發展網絡」。第三筆是2014年4月1日，黎智英向朱耀明發信並附上給「香港公民教育基金會」20萬元的支票。朱耀明的「香港公民教育基金會」和「香港民主發展網絡」，都是殭屍機構，眞正目的只有一個：就是協助未能註冊爲公司的「佔中」行動籌款。可以推斷，黎智英的捐款落到朱耀明口袋後，他再將錢分發，包括捐予港大及「佔中公投」。這種層層漂白的洗黑錢手法，正是要掩藏幕後金主身份，以配合戴耀廷所謂不接受一筆超過一萬元捐款的大話。

在整個「黑金捐款」風波中，戴耀廷的角色最重要，罪名最重：一是根據廉署的反貪指引，列明大學不能接受匿名捐款，任何捐款都必須來歷清楚，捐款人要信譽良好。當中有防止收受賄賂的理念，所以大學在收受捐款時必須有眞實捐款者姓名。但戴耀廷向港大「發展及校友事務部」轉交捐款時，卻一直拒透露捐款人姓名，當校方覺得不妥再三追問下，他竟然說就當作朱耀明捐出。戴耀廷身爲捐款轉交者，堅拒提出幕後捐款人姓名，不但違反了大學的捐款規則，更涉嫌賄賂及干預校政。奇怪的是，港大以及有關學系竟然照收不誤，當中明顯存在違規。此例一開，將來大批不明來歷的「黑金」便可大舉進入大學，衍生法律監管漏洞，後果極爲嚴重。港大以及廉署都有責任追查事件，查出捐款來源，追究戴耀廷的違規甚至賄賂行爲。

資助違法行動同樣犯罪

二是有關款項都是用作「佔中」，這不但說明「佔中」背後一直都有大筆「黑金」支持，所謂民間自發全屬假話，而且有關「黑金」既是用作支援違法行動，幕後捐款人或轉交者同樣法網難逃。《刑事訴訟程序條例》第八十九條規定，任何人「幫助、唆使、勸誘或促成他人犯罪的，與他人構成同樣的罪。」即是說，幕後捐款人已經觸犯了教唆犯罪，而戴耀廷身爲法律系教授，知法犯法，公然隱藏違法捐款人身份，罪加一等。警方也應調查「黑金」是否涉及協助境外機構洗黑錢。

涉嫌以「黑金」操縱學術造假

三是港大民意研究計劃一直標榜政治中立，但過去卻屢被揭發收取政治組織的錢用作進行民調，令人質疑其民調可信性。這次港大民意研究計劃進行的「佔中公投」，經費自稱在社會上募捐，但直至截止日期前，仍然與預期經費相差極遠。及後，戴耀廷的80萬捐款就如「及時雨」般來到，令「佔中公投」順利進行，但對於經費來源卻三緘其口。而及後更被揭發「佔中公投」報大數十多萬票，而戴耀廷對此更早已知悉。這很難不令人懷疑，當中有人是用錢操控民調，以得出其目標結果。這樣就涉及到「黑金」操縱學術造假的問題，事件攸關民調以至整間大學的聲譽。大學必須重視事件，絕不能因爲戴耀廷是其教員就偏私，以免令港大聲譽蒙污。

葉國謙：CY展UGL協議書 當時非特首毋須撤

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）特首梁振英前日與數名建制派立法會議員會面，解釋他於當選前的2011年收取澳洲公司UGL 400萬英鎊的事件。參與會面的民建聯立法會黨團召集人葉國謙昨日透露，梁振英在會上展示有關協議，並表示當時他不是行會成員或特首，故不需要取消協議。另據消息人士透露，當時戴德梁行把業務售予UGL，而非出價更高的天津國企，是因為對方要求戴德梁行推介全世界類似的公司總行搬到天津。經考慮有關條件後，戴德梁行決定把業務售予UGL。

葉國謙昨日在接受電台訪問時透露，梁振英在前日與多位建制派議員會面時，向他們展示了有關的UGL協議書，與網上流傳及報章展示的6頁協議書一樣，另外還有一份文件。他當時問梁振英可否取消協議，梁說這宗是以戴德梁行名義進行的商業交易，當時自己不是行會成員，也不是特首，因此不覺得需要取消協議，而協議令自己不能再理會戴德梁行的事宜，自己只是收取應得的補償。

批反對派用傳言削管治威信

被問到戴德梁行董事局及債權人是否知悉協議詳情，葉國謙透露梁振英稱這是時序問題，而董事局也有清晰討論，但當時自己已不是董事局成員。

就反對派今日在立法會大會上，動議引用特權法調查事件，葉國謙批評這是非常不正常的做法，因香港基本法規定特首就任時，只須向終審法院首席法官申報財產。而反對派利用一些傳言或商業行為，就企圖引用權力及特權法調查，目的是想打擊梁振英的管治威信。

譚耀宗質疑反對派圖炒作話題

民建聯主席譚耀宗昨日在另一場合亦指，梁振英日前向建制派解釋收取UGL公司5,000萬元的事件，他說，特首的解釋是可接受的，而有人已到廉署投訴有關事件，質疑反對派要求以特權法調查，是要找話題炒作。

鍾國斌：合約商業社會普遍

同樣參與會面的自由黨副主席鍾國斌出席同一節目時，透露梁振英在會上表示希望日後更多和建制派溝通，爭取建制派支持。他又認為這份合約在商業社會上很普遍，如果梁振英較早澄清，可以減少社會疑慮。

就早前有傳媒報道，戴德梁行把業務售予UGL的同一天，一間名為「天津新金融投資有限責任公司」的國企亦提出收購戴德梁行，作價較UGL高出1億英鎊，但戴德梁行維持原有決定。有消息人士透露，原因是該國企的其中一項收購條件，是要戴德梁行推介世界各地與它類似的公司把總部遷往天津。經考慮有關條件後，戴德梁行決定把業務轉售予UGL。

■葉國謙透露，梁振英在會上展示UGL協議，並稱當時他不是特首，故毋須取消。 劉國權 攝

消息人士又指，交易由戴德梁行董事局決定，而梁振英在2011年11月24日宣布辭去董事，即時生效，戴德梁行於同年12月決定把業務售予UGL時，梁振英已非其董事。

有在四大會計師行負責收購合併工作的人員早前在報章撰文，指出有關協議，是收購合併時最正常不過的條款，UGL不可能不和梁振英簽訂協議，否則梁振英或會於特首選舉落敗後，重新開設公司並大舉撬走DTZ原有高層，令收購風險極高。

特首：聽批評不還口 事後才知田撤職

■梁振英強調政府聽批評不還口，並指事後才知田北俊被撤職一事。 黃偉邦 攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）前自由黨黨魁田北俊早前稱，特首梁振英應考慮請辭，事後被全國政協常委會撤銷全國政協委員資格。梁振英昨日在出席行政會議前首次回應事件，指這是中央的決定，他事後才知道，並強調自己非常重視與立法會各黨派及所有議員的關係，當特區政府聽到任何批評時，都會虛心聆聽各方意見，基本上都不還口，「甚至乎連西方民主國家（及地區）政府，都不一定是這樣。」

CY明率團赴穗粵港聯席會議

香港文匯報訊 香港特區行政長官梁振英將於明日率領代表團出席在廣州舉行的粵港合作聯席會議第十七次會議。他和廣東省省長朱小丹將會主持會議，並在會議結束後與新聞界會面。

香港特區政府代表團成員包括政務司司長林鄭月娥、運輸及房屋局局長張炳良、民政事務局局長曾德成、政制及內地事務局局長譚志源、環境局局長黃錦星、發展局局長陳茂波、署理教育局局長楊潤雄、行政長官辦公室主任邱騰華和商務及經濟發展局副局長梁敬國等。

梁振英將於同日晚上返港。在他離港期間，由財政司司長曾俊華署理行政長官職務。

「團結香港」下周「開壇」 阿松馮國經談前景

香港文匯報訊（記者 李自明）由全國政協副主席、前香港特區行政長官董建華牽頭籌組的「團結香港基金」，將於下周一舉行成立典禮暨論壇，南豐集團行政總裁梁錦松、經綸國際經濟研究院主席馮國經等政商界名人擔任主講嘉賓，就香港前景發表演說。此外，基金會將來會就經濟、社會、政治、教育等課題進行研究，為特區政府提供公共政策建議，為香港的和諧團結及持續發展作出貢獻。

研港短中長期發展需要

「團結香港基金」上周五邀請顧問召開會議，並於下周一在灣仔會展舉行成立典禮暨論壇。論壇主題為「香港：前景」，由香港大學經濟學講座教授王于漸主持，主講嘉賓包括梁錦松、馮國經、香港城市大學原校長張信剛、香港中文大學全球經濟及金融研究所研究教授廖柏偉，及英國前總檢察長Lord Goldsmith QC。

基金會近日向傳媒等各界人士發出論壇邀請，並介紹基金會是一個非牟利民間組織，旨在集結本地、內地和國際精英，以香港整體和長遠利益為出發點，致力探索和研究香港短、中、長期發展的需要；從不同角度與層面，為香港特區政府、公共服務機構及廣大市民提供多元化的公共政策分析和建議。

基金會的研究範疇廣闊，包括經濟、金融、社會、政治、教育及環境保護等重大課題，希望能通過有系統的政策研究和相關活動，凝聚社會共識，為香港的和諧團結，經濟繁榮和持續發展作出貢獻。

梁紀昌：董盼仿外國設智庫

基金會成員之一、鮮魚行學校校長梁紀昌昨日接受電台訪問時表示，董建華副主席在暑假期間聯絡他，希望仿效外國成立智庫，研究經濟和教育等問題。

他引述對方指，香港在回歸後競爭力下降，比起新加坡更是越來越遠，所以希望成立智庫向特區政府建議中長期的發展，而他獲邀加入是因為基金會希望多聽基層市民的聲音。

被問及違法「佔領」行動陷入膠着狀態，梁紀昌表示，要改善目前香港的情況，特區政府及市民之間要建立互信，又指「佔領」行動對民生有重大影響，例如有學生在位於大角咀的學校受傷，原本15分鐘的送院路程，因行動影響至需時45分鐘。他希望「佔領」者反思「針唔拮到肉唔知痛」，應將心比己，檢討行動對民生的影響。

通識科吹水 國教應設

就教育局有意檢討通識科的推行，梁紀昌表示，目前通識科的問題是「教嘅唔識教；考嘅唔識考；讀嘅唔識讀」，完全是「吹水科」，因此社會需要多討論科目應包含的範圍。他個人認為，可以將通識科轉為選修科，同時應重設中史科為必修科目，又強調每個政府和國家中都應設有國民教育。

「這個戴耀廷太陌生！」

卓 偉

廿四味

「這個戴耀廷太陌生！」這個評語不是建制派中人說的，也不是筆者說的，而是一些反對派人士近日私底下對戴耀廷的評價。為甚麼這樣說？因為在絕大部分反對派人士心目中，戴耀廷是一個政治色彩不濃厚的學者、對骯髒政治一無所知的書生，過去甚至刻意與反對派劃清界線。早年，有反對派人士曾經邀請戴耀廷擔當反對派的「智囊顧問」；或是在選舉中為反對派出謀獻策，就如成名、馬嶽等人一樣，但戴耀廷都沒有應允。所以，有反對派人士曾私下說，這個人有「政治潔癖」。

正是由於這個「政治潔癖」的形象，所以當他在2013年1月提出「佔領中環」之後，不少反對派人士都認為這只是他個人建議。但及後，戴耀廷卻愈走愈前，與陳健民、朱耀明組成「佔中」核心，成立「佔中」秘書處，並且將美國「顏色革命」專家夏普的一套「非暴力抗爭」引到香港。雖然「佔中」建議甫提出已招致輿論反彈，但由於戴耀廷過去的形象，由於過去在著作中對香港基本法的支持和擁護，令反對派以至不少建制派人士都對他疑中留情，輿論也大幅報道。原因無他，正是由於其形象背景所致。試想如果「佔中」由黃毓民、梁國雄提出，輿論會炒足兩年嗎？絕不可能。

但隨着「佔中」的發展，除了個別核心如李柱銘、李卓人之流外，不少反對派人士開始發覺這個戴耀廷變得愈來愈陌生。本來早揚言會在十月一日發動「佔中」，繼而自首完結，但及後他卻偷偷改了劇本，與學聯、「學民思潮」合謀提前發動，攻政府一個措手不及，連「自己人」也蒙在鼓裡。近日大量網上秘密文件更揭發，戴耀廷如何暗中向港大民研計劃及不同學系作「匿名捐款」，意圖控制「佔中公投」。他甚至向港大人文學院捐款35萬元，用作聘請公民黨憲制及管治支部執委向梓騫，而此人及後更調到港大民研協助「佔中公投」。說穿了，就是要將「佔中公投」結果控制於掌心，及後「公投」果然報大了10多萬票，由此可見戴耀廷的權謀手腕。試問如此手腕，似是一名學者嗎？如果是身家清白，這筆神秘捐款又來自何處呢？

更令不少反對派驚訝的是，戴耀廷竟然是民主黨創黨成員，從政資歷極深，但這個秘密卻掩藏了幾十年，知道者幾希。如果不是秘密文件揭發，恐怕連不少民主黨員也不知道，原來戴耀廷竟然是他們同黨。然而，戴耀廷卻一直擺出一副不涉足政治的樣子，甚至公然撒謊否認是民主黨員，面皮之厚令人咋舌。直至東窗事發，外界才知道戴耀廷一直有意掩藏與反對派以至外國勢力的關係，就是為了做「無間道」，潛伏在學界，在關鍵時候出來發揮作用。直到今日，隨着他高呼「佔中運動已經變成雨傘革命」意圖卸責之後，社會各界才看清楚其真面目，但米已成炊了。