

# 僑界堅決擁護依法治國 共圓民族復興中國夢

沈家榮 香港僑界社團聯合會副會長 中國僑商會副會長 中國僑聯常委 天津市政協常委



沈家榮

中國共產黨十八屆四中全會發表了「依法治國」的宣言，全會通過的《中共中央關於全面推進依法治國若干重大問題的決定》已正式對外發佈，習近平總書記就決定的起草情況向全會所作的說明也對外公佈，標誌着法治中國建設揭開新的篇章，這是我國歷史發展中具有里程碑意義的大事，顯示以習近平總書記為首的新一屆中央領導層從嚴治黨、依法治國的堅定決心，為全面深化改革提供制度保障。法治中國是實現中國夢的重要組成部分，進一步鞏固中華民族偉大復興的根基。廣大海外華僑華人、港澳同胞由衷擁護中央依法治國的重大戰略，期望在依法治國理念的引領下，祖國前途越來越光明，「一國兩制」繼續成功落實，香港能克服挑戰，保持繁榮穩定。

## 依法治國是治國重大戰略

十八大以來，新一屆中央領導層一手抓深化體制改革，一手抓反腐敗鬥爭，取得了重大的突破和成就，全國人民拍手稱讚。一系列反腐敗的嚴峻事實擺在眼前，說明要從嚴治黨，要根除腐敗，必須堅持在中央領導下依法治國。中國正在向實現中華民族偉大復興的目標昂首挺進，四中全會上果斷推出「依法治國」的戰略，確保了中國特色社會主義的長治久安。中央將「依法治國」提升到前所未有的高度，進一步完善中國特色社會主義法治體系，是中國共產黨自我完善

的革命性舉措，杜絕以言代法、以權壓法、徇私枉法的不正之風。

## 依法治國彰顯公平公正公義

中國實行由共產黨領導、多黨協商合作的社會主義制度，既符合中國國情，也是歷史發展的必然選擇。但是，由於一些官員貪污腐敗，害黨害國，不正之風蔓延氾濫，更有亡黨亡國之虞。如果不把權力關進法律的籠子裡，社會公義、公平、公正就成為一句空話。要從根本上消除腐敗，就要依法依憲辦事和治理國家。法律是治國之重器，法治是國家治理體系和治理能力的重

要。全面推進依法治國，是解決黨和國家事業發展面臨的一系列重大問題，解放和增強社會活力、促進社會公平正義、維護社會和諧穩定、確保黨和國家長治久安的根本要求。黨的十八大以來，黨中央高度重視依法治國，強調落實「依法治國」基本方略，加快建設社會主義法治國家，必須全面推進科學立法、嚴格執法、公正司法、全民守法進程，強調堅持黨的領導，更加注重改進黨的領導方式和執政方式。

習近平總書記指出，依法治國，首先是依憲治國；依法執政，關鍵是依憲執政。新形勢下，我們黨要履行好執政興國的重大職責，必須依據黨章從嚴治黨、依據憲法治國理政；黨領導人民制定憲法和法律，黨領導人民執行憲法和法律，黨自身必須在憲法和法律範圍內活動，真正做到黨領導立法、保證執法、帶頭守法。

這就從根本上解決任何人都不能凌駕於法律之上的問題，有利建設更公義、公平、公正的社會，提高執政黨的純潔性，加強執政黨的凝聚力。

## 依法遏止港版「顏色革命」

長期以來，西方反華勢力經常攻擊中國社會主義制度，攻擊中國沒有人權、自由、民主。事實上，以美國為首的兩黨制長期壟斷權力，美國人權惡化卻從不自我

反省。相反，中國在經濟強勁發展的過程中，中國共產黨時刻不忘自我反思，認真總結治理國家的正反教訓，不斷自我完善提高。如今把「依法治國」確立為治國理政戰略，並下決心落實，必將大大加速改革，加速發展生產力，一個強國富民的中國必將以更自信的姿態，屹立于世界之林。

中央依法治國的決定指出，全面準確貫徹「一國兩制」、「港人治港」、「澳人治澳」、高度自治的方针，嚴格依照憲法和基本法辦事，完善與基本法實施相關的制度和機制，依法行使中央權力，依法保障高度自治，支持特區行政長官和政府依法施政，保障內地與港澳經貿關係發展和合作，防範和反對外部勢力干預港澳事務，保持港澳長期繁榮穩定。

目前，香港的「佔中」目無法紀，霸佔道路，野蠻剝奪他人自由、損害他人生計，企圖癱瘓香港管治，完全是一場由外部勢力支持下的「顏色革命」。這更加突顯中央提出依法治國的重要性和迫切性，香港更需要依法遏止「佔中」，彰顯法治權威，在港的廣大華僑華人一定義不容辭地支持中央依法對港行使權力，支持特區政府依法維護法治，早日恢復香港正常秩序。

# 「佔中」就是港版「顏色革命」

鍾樹根 民建聯立法會議員

# 「佔中」投票只是金主政治工具

方正清

違法佔領行動至今已擾攘超過一個月，外國勢力介入的跡象越來越明顯，今次佔領行動無疑是一場「香港版」的「顏色革命」，外國勢力的目標是通過「代理人」奪取香港管治權，然後把香港變成顛覆中國的橋頭堡。

「若要人不知，除非己莫為」。雖然反對派及佔領行動的組織矢口否認有外國勢力介入，否認「佔中」就是「顏色革命」，然而，10月24日，美國前總統卡特也表示在香港問題上，美國應該尊重中國主權。連美國前總統也不打自招這是一場美國有份參與的「顏色革命」。

## 若要人不知 除非己莫為

「顏色革命」起源於上世紀1991年蘇聯倒台以後，以美國為首的西方國家暗中或公開支持東歐及中東一些敵對國家內的反動派，煽動學生及民眾採用所謂「非暴力方式」進行顛覆政權行動。反觀今次違法「佔中」，反對派政黨頭頭齊齊失蹤，改由學者、社工、宗教人士等煽動學生罷課，以所謂「愛與和平」為口號明目張膽佔領道路，對抗中央和特區政府。單看這些特質，不就是與「顏色革命」「不謀而合」嗎？

另外，看看佔領行動背後的組織性，擁有用之不盡的豐富資源，就知道殊不簡單。在金鐘的「佔領區」，不時有貨車運來大批批稱市民捐獻的物資，一整卡板的蒸籠水、數十個一模一樣款式的帳幕、早午晚餐飯盒和零食生果等。連民間也有順口溜：「泛民搞佔中，有飲有食有人工！」違法佔領者是否有外國勢力和資金支援，相信市民心中有數。普羅市民對於這批違法阻街，阻人返工、搵食、營業的「街匪路霸」恨之入骨，巴不得政府盡快清場，又怎還會捐錢給他們阻住自己呢？

其實最近已有不少秘密文件和證據曝光，指香港一些反對派人士和反動傳媒大亨，與外國（尤其是美國的官員及政治組織）過從甚密，暗中收受他們的政治「黑金」，再分發給旗下衛星組織以對抗特區政府和中央，例如壹傳媒老闆黎智英就有極大嫌疑。黎智英早前密會美國前副國防部長沃夫維茲，長期聘請曾在美國海軍服役、主責情報收集工作的美國人Mark Simon為助手，專責處理財政，包括安排捐款予反對派及支援「佔中」等破壞活動。事實上，反對派多位頭頭如陳方安生、陳日君、李柱銘和李卓人等就經常與外國領事及外國政要會面，請求指示；又定期訪問美、英、法等國，高調向外人告洋狀，乞求他們干預港務。

## 應動用《權力及特權條例》調查「佔中」

此外，美國NED、NDI亦一直向本地政團、民調機構或人權組織低調提供資金，及協助組織一些反政府活動、研究和偽學術民調。例如最近傳媒就揭發「佔中三丑」之一的戴耀廷以「無名氏」身份，捐贈145萬元予港大各個學院，尤其是鍾庭耀主理的港大民意研究計劃中心，藉此資助他進行「佔中公投」、「港人身份認同」等偽命題民調。後來戴又指出該145萬元來自另一「佔中」發起人朱耀明。想深一層，做牧師的朱耀明哪來這麼多錢？答案不說自明。

由上面的線索可以看到，今次佔領行動背後涉及外國勢力協助組織「反港反華大合唱」，已是彰彰明甚。正因為外國勢力介入的線索確實存在，「佔中」搞到香港烏煙瘴氣，搞到市民「雞毛鴨血」，所以筆者認立法會有必要引用《權力及特權條例》，調查整個違法佔領行動背後的真相及資金來源。如今有關調議卻遭反對派心虛否決，誰人「心中有鬼」，怕夜半敲門，不言而喻。

筆者已經多次撰文評論「佔中」投票，批評其動機不純，方法不科學，操作不嚴謹。最近，多家報章刊登了有關投票舞弊的報道，「佔中」投票越搞越臭，驗證了當時的憂慮不無道理。

凡是懂一些資訊科技通識的市民都知道，「佔中」投票存在眾多技術漏洞，包括：不限制IP位址、身份證號驗證形同虛設、未能阻止重複投票，甚至包括未完成的投票亦計入某特定選項。當時，筆者亦質疑大會暗箱操作，對外肆意報大數。最新消息顯示，戴耀廷和鍾庭耀合謀的「佔中」投票，為了迎合幕後勢力，編造了十萬參與人次，令公眾嘩然。

有關電子投票是以電腦計算，出現人為失誤的可能性極低。坊間有傳言，戴耀廷定出投票的目標，交給鍾庭耀包裝數據，再向傳媒發新聞稿，誤導社會輿論。筆者認為，最簡單的方法是，從港大民調資料庫中抽取市民身份資料，偽造投票記錄，可輕而易舉大規模推高投票人數。對於暗箱中的「佔中」投票，只要安排一名親信耳目，倒入數據、修改數據、調整比例，以極其簡單的辦法，直接操控投票結果。

筆者曾多次指出，「佔中」投票的捐款記錄中，經過數月積累，只募集到11,650元。但是，行動前夕突然增加了80萬元，佔了所有籌款的九成以上。這個疑團終於在近日打開了。

有資料揭露，這80萬元捐款由朱耀明以「無名氏」形式捐出，而朱耀明的這筆資金來自本港一位「熱心市民」。在公開的背後，這位「熱心市民」究竟是誰？朱耀明和戴耀廷至今沒有解畫。對於這一嚴重違反學術道德，並有機會觸犯受賄罪行的做法，戴耀廷供職的大學自稱有嚴謹機制，卻沒有核實捐款來源，也沒有勇氣站出來向公眾解釋。這些拾底做法，既使戴耀廷資金輸送得逞，又使其披上了學術的外衣，危害的正是學術研究的公正性，損害了社會正常運作的公序良俗。

資金來源神秘神秘的背後，怎能不讓人懷疑神秘「熱心市民」的動機？於是，有一班市民在網絡上揣測，他是一家傳媒的老闆，還是一間領事館的職員，抑或是一名跨國公司中的富豪？

不論戴耀廷怎樣辯解不方便披露捐贈者的身份，並表示否則日後較政治敏感的捐款就不可能發生。但事實上，他已承認，這是政治，不是學術。「佔中」投票只是一些幕後金主的政治工具，戴耀廷和鍾庭耀等人甘當政治工具，完全沒有一點學術品格。

大部分市民或許也有同樣的感慨，「佔中」行動和「佔中」投票不代表我，只代表那一位「熱心市民」。在這裡，「佔中」三子收錢，「佔中」投票舞弊，惟效法金主，而不是體現真實民意。公眾有足夠的擔憂，「佔中」投票的動機有問題，得出的結果有問題，幕後的黑手也有問題。由此得出所有選項的得票數及其比例，都沒有任何意義。

「佔中」行動和港大民研玩弄了民意，玷污學術，欺騙公眾。這場「佔中」投票，注定將在香港的歷史上留下恥辱的一筆。令人覺得更無恥的是，港大民研和所謂「普及投票」不惜聲譽，背棄良心，這些都是對香港核心價值的最大踐踏。



鍾樹根

# 嚴格執法是維護法治唯一選擇

譚錦球 港區省級政協委員聯誼會會長

為了控制局面，香港警察使用了適當的武力，但是又被香港某些媒體口誅筆伐，彷彿香港警察應該對「佔中」人士的各種違法行為視而不見才是正確的行為。我不禁懷疑，這還是我們熟悉的法治之都嗎？法治還是香港的核心價值嗎？「佔中」行動持續愈長，對香港的傷害便愈大，特別是「佔中」人士對法院的禁制令也視如無物，有法不依，違法有理的怪論層出不窮。若對抗持續，香港引以為傲的法治根基面臨被推毀的危險。

「佔中」已經持續月餘，對香港社會經濟、市民生活、香港法治和警譽都造成了極大的衝擊，但目前看來，「佔中」還沒有消停的跡象。氣憤之餘，人們不禁要問：香港究竟是怎麼了？

## 警隊是香港法治守護神

香港，這一顆位於南海之濱的明珠，一直以來都是依靠開放的社會環境、發達的金融體系、方便的生活氛圍、極大的自然災害，成為世界上最安全的十大城市之一，更是世界上治安最好的城市之一。而這是和香港警方一直以來秉承着「服務市民、精益求精」宗旨，盡心盡力服務市民息息相關的。一直以來，香港警隊都要求警務人員須做到維護及保障市民生命財產；凡事全力以赴，力求做到最好；以公正及無私的態度處事和對人；致力提供優質服務，達至精益求精，並與市民大眾及其他機構維持緊密合作和聯繫。對於香港警察的形象，很多香港市民在接受記者採訪時都表達了同樣一個信念：他們對香港警察有信心。也正是因為有了這些高素質的警察隊伍，香港的安全才得以保證，也讓香港700萬居民及外地遊客深深感到在香港是最安全的。

但是自從「佔中」事件發生之後，非法集會人士佔據了香港主要道路，癱瘓交通，造成多區交通混亂及阻塞，嚴重影響市民的日常生活。警方一直呼籲他們盡快將堵塞道路的障礙物移除，但他們拒絕聽從，現在更在障礙物上加

上竹枝、木板及混凝土，令障礙物難以移動。警方不止一次勸喻「佔中」人士盡快離開道路，恢復交通，面對的卻是「佔中」人士言語上的侮辱以及高舉雙手，步步進逼警察的防線，甚至用手中的雨傘作為武器對香港警察進行攻擊。三名警察逮捕向行進的汽車丟水樽，衝擊馬路的違法人士，居然被幾百名「佔中」者圍堵，無法離開。為了控制局面，香港警察使用了適當的武力，但是又被香港某些媒體口誅筆伐，彷彿香港警察應該對「佔中」人士的各種違法行為視而不見才是正確的行為。我不禁懷疑，這還是我們熟悉的法治之都嗎？以爭取自由民主為理由就可以無視法治嗎？法治還是香港的核心價值嗎？

## 支持警察依法恢復社會秩序

「佔中」行動持續愈長，對香港的傷害便愈大，特別是「佔中」人士對法院的禁制令也視如無物，有法不依，違法有理的怪論層出不窮。若對抗持續，香港引以為傲的法治根基面臨被推毀的境地，並將會引致社會撕裂，同時有些地區正步向暴力邊緣，這對香港未來的發展將帶來惡劣和深遠的影響。

「佔中」人士不惜犧牲香港人的實質利益，將香港由經濟城市變成政治城市，甚至妄圖使香港成為外國反華勢力顛覆國家的基地，危害中華民族振興發展。佔中令香港承擔沉重的代價，香港亦將承受衰落的慘痛結果，目前滬港通推進受阻就是一例。但反對派此舉也令全國各族人民看清楚外國和香港反華勢力的真面目，使各民族人民更加團結，同心同德，共創偉大中國夢的美好明天。在此我譴責部分示威者不斷以暴力方式衝擊警方防線，嚴重破壞社會秩序，並呼籲「佔中」人士盡快撤離，還市民生路和馬路。

我也想對香港警察說，香港市民一直對你們充滿信心，並堅信你們的專業素質，理解你們在特定時候使用的程序以及手法，支持你們依法恢復香港社會秩序，維護香港的核心價值，令香港盡快恢復穩定繁榮。



譚錦球

# 「雙學」推「辭職公投」令反對派「自殘」

郭中行 資深評論員

「佔中」逾一個月，佔領每拖一日，社會民怨就會多一分，反對派的政治壓力也沉重一分，這是一場反對派派民望的消耗戰。然而，學聯和學民思潮卻沒有理會反對派死活。事實上，這些學生連市民死活也不顧，怎可能理會反對派存亡？「雙學」不但沒有收手之意，更意圖將行動激化，包括趁APEC峰會召開之機，要求赴京與總理李克強會面云云。先不論其提議天馬行空，自視過高，光是「雙學」故意挑APEC峰會出手，就是要為外國勢力介入政改提供藉口，這是為了解決事件還是激化事件，不是一清二楚了嗎？

## 反對派辭職將被邊緣化

學聯又提出要反對派發動「辭職公投」，並且在上周六與反對派及「三丑」開會，雖然何俊仁在會上表態願意辭去「超級區議會」議席發動補選，但不少反對派人士卻大力反對，認為此舉無助解決問題，更會陷入相當被動處境。但據悉「雙學」依然故我，堅持反對派必須交出「人頭」。值得指出的是，筆者早前曾撰文指如果反對派議員「辭職公投」，最大機會參與補選的並非其第二梯隊，而是學聯搞手。何俊仁日前也表示希望由周永康補選其議席，而周永康也一副當仁不讓的樣子。不論何俊仁是真心或假意，但學聯有意藉補選染指立法會議席，已是昭昭之心。

不過，反對派對於「辭職公投」的建議反應兩極，原因不難理解，原因是「辭職公投」不但得不到民意支持，更會令反對派進一步邊緣化，是自斷雙臂的「自殘」之舉。原因一：根據上屆「超級區議會」選舉成績，反對派雖然在五席中取得三席，但總得票不過多建制派兩萬多，如果不是建制派配票失誤，結果隨時改寫。現在何俊仁如果真的辭職，結果會如何？很顯然，反對派將極大機會失去議席。不要忘記，目前有7成市民反對「佔中」，這股民意遠高於反對派基本盤。倘若周永康參與補選，先不論其難以盡取反對派各

據山頭的基本盤，也難以爭取到廣大中間市民支持，單靠激進派的票源，絕對沒有十足把握贏得選舉。

這樣就會出現兩個情況：一是反對派將失去了一個重要議席；二是反對派「辭職公投」的議案也被全盤否定。既然訴求不獲民意支持，屆時反對派就應該支持政改方案，這將令反對派陷入進退維谷的處境。

## 「雙學」醉翁之意不在酒

原因二：如果民主黨最終拒絕就範，必須由各反對派政黨同樣承擔，各派出成員參與「五區總辭」，這樣反對派即時在立法會上失去五個議席，令反對派在議會的力量大減，甚至在各個委員會上被邊緣化。更不要說，五個舊議員辭職後，由五名新人參與補選，能夠保得了多少議席也說不準。所謂「辭職公投」對反對派來說基本上是一場只輸不贏的建議。然而，由於「雙學」現時氣勢正盛，自以為佔了道德高地，反對派如果拒絕其建議，隨時招致「出賣民主」、「不夠堅定」的指控，激進派也會乘機發難，令溫和派不敢提出反建議，被「雙學」牽着鼻子走。

「辭職公投」對反對派有害無利，但何以「雙學」卻要堅持？這其實反映了「雙學」與反對派的矛盾。在「佔中」行動中，反對派與「雙學」固然是合作拍檔，但雙方在過程中其實也發生了不少摩擦和衝突。「雙學」不滿反對派意圖控制他們，對他們意見多多，更有迫使他們收手之意；而反對派也擔心「雙學」愈來愈難控制，現時更要反客為主。日前戴耀廷、陳健民宣布「退場」已是一個信號，向「雙學」示威。既然難以合作下去，「雙學」近日開始有了「自立山頭」的打算，所以提出「辭職公投」，就是讓學聯以及激進派取而代之。而「辭職公投」更是一條毒計，令反對派兩面不是人，不辭又輸，辭也是輸。屆時反對派被邊緣化，誰最得益？肯定不是建制派。看來，反對派現在才知道當日捧起「雙學」，絕對是捉老鼠入米缸。