

《紐約時報》《華爾街日報》炒作檔案扭曲歷史用心險惡

徐庶

《紐約時報》、《華爾街日報》利用英國國家檔案館在2002年解密的資料，炒作舊聞，說早在上世紀五十年代，英國政府就已經想在香港搞「民主自治」，但被當時的中國總理周恩來拒絕；到六十年代，類似的事情還繼續發生，藉此說明中國政府並不想在香港發展民主云云。其潛台詞是，香港「佔中」要求的所謂「公民提名」、進行的「公民抗命」具有正當性。目前「佔中」正在降溫，美國報刊卻利用英國舊檔案「造新聞」，不但扭曲歷史事實，為英國政府塗脂抹粉，更是想給「佔中」鼓氣，要學生繼續投入這場外國勢力奪權的鬥爭中，用心是險惡的。

最近，香港各界人士都在勸說學生退場。然而，美國和英國勢力，卻不想學生退場，極力支持「雨傘革命」。彭定康在牛津大學公然舉起了黃色雨傘，站立全場發表演講，彭定康在講話中，公開支持「雨傘革命」，讚揚香港的「學生展現出尊嚴」，「他們的父母應感到自豪」。彭定康並且向北京施壓，要北京接受學生的政改要求，「不要令香港這代年輕人心死」云云。

暴露外國勢力欲「重奪」香港管治權

與此同時，英國的路透社也密切配合，本月28日在兩個「佔領區」進行的非正式調查，說45%佔領者稱支持「香港獨立」，87%佔領者表示願意示威達1年以上；93%稱即使警方強行清場，他們也會在別的地方聚集，重新佔領街道。路透社的報道明顯煽動「港獨」，為學生繼續長期佔領打氣。這些充分說明美國

和英國是「雨傘革命」的煽動者。他們不斷在撥火加柴，唯恐天下不亂。

彭定康在1996年最後一份施政報告中，已經講明英國撤退後的策略：英國的管治雖然撤退了，但英國的勢力和影響力決不會撤退，英國的同盟者、香港人一定會起來維護自己的「自主」。這正是9月28日戴耀廷宣布「佔中」的時候，台上背後大標語「自主」的來由，這也是英國人撤退前安排下來的奪權鬥爭。當時彭定康引用了傑克倫敦的詩句，鼓勵親英勢力「不作寂寂朽木，默然同腐」；「寧投熊熊烈火，光盡而滅！」投入了這場鬥爭。彭定康在牛津大學論壇，和某些親英學生一起撐起黃色雨傘，具有象徵意義，就是鼓勵學聯、「學民思潮」為這場「顏色革命」「奮鬥」。

美國兩張報紙提到了中國政府反對英國在香港搞自治，這樣只能讓中國人民更加認清楚美國和英國的帝

國主義面目。開羅宣言強調了中國是戰勝國，應該收回日本所佔領的中國領土。1943年11月底，中、美、英三國首腦舉行開羅會議，美國對於英國要求戰後繼續維持其龐大的殖民地十分不滿，認為英國不應再享有「帝國主義的特權」。因此羅斯福在與蔣介石的會談中曾建議，戰後應先由中國收回香港，然後再宣布其為全世界的自由港。中方當然希望美國出面解決香港問題，然而邱吉爾卻拒絕討論香港問題，認為香港是英國的殖民地，英國的殖民地利益應該得到保障。日本投降後，英國搶先在香港對日軍投降，繼續保持對中國的不平等條約。

英檔案扭曲歷史 推動「自治」居心叵測

正因為如此，新中國成立以後，對於香港的主權問題，一直沒有讓步。周恩來與廖承志和英國官員進行交涉，所談的是主權問題，絕對不是民主問題。兩者的性質截然不同。到1960年，中國官員以「如果英國容許香港自治，我們將毫不猶豫採取行動，解放香港、九龍及新界」提出交涉，很明顯都談及主權問題。《紐約時報》、《華爾街日報》扭曲為民主問題，很不老實，只能挑起了中國人民對羅斯福總統說過，「英國應該把香港交回中國」的說話後來又不算數的回憶。

其實，英國並無誠意在香港推行民主。1946年4月30日，戰前總督楊慕琦重掌香港政務。5月1日，他在就

職演說中透露政改計劃。同年8月26日，港府公布「楊慕琦計劃」，有成立市議會、改革立法局、新界理民府等主要內容。因為英國當時一度推行了亞洲地區「殖民地自治」的計劃，「楊慕琦計劃」是其中一個步驟。但是，英國人看見了中國爆發內戰，認為仍然可以統治香港一個時期，立即中止了這個計劃。1947年楊慕琦就被調走了，後來由葛量洪接替任港督。「楊慕琦計劃」的「自治計劃」，立即被廢棄了。

英國人再次想推動「民主自治」、「還政於民」的時期，是1992年派遣彭定康來香港處理政權交接的五年。英國的計劃是：簽署了中英聯合聲明，要把香港交回中國，但仍然可以推動「主權換治權」的部署，通過彭定康的政改，加快把親英力量培植起來，架空中國主權，架空基本法的政治制度。中國政府對於這種違反聯合聲明、違反過渡時期外交協議安排的做法，強烈反對，並且指出：政權移交，應該交給中國政府，而不應該先在香港建立一個政治實體，權力交給親英力量，讓英國的代理人繼續掌握實權。

眾所周知，給予香港真正民主的，是1990年頒布的香港基本法，是中央政府。現在美國和英國傳媒企圖扭曲中央發展民主的立場，煽動學生繼續「佔中」，把香港變為一個政治實體。彭定康甚至讚揚「公民提名」、「港獨」的傾向，撐「雨傘革命」，更加暴露了美英勢力透過代理人奪取香港治權的野心。美英傳媒的煽動報道，一定遭到可恥的失敗。

保港運動 批「自首」未見行動 籲速拘「佔領」搞手

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）反對派聲稱違法「佔領」行動是市民自發爭取民主的運動，但實際上經精心策劃。「保衛香港運動」昨日呼籲特區政府「殺一儆百」，盡快拘捕「佔領」策劃者，並以最大的寬容勸退「佔領」者。組織批評「佔中三丑」承諾會自首，至今卻未有行動，「保

衛香港運動」昨日在灣仔設立街站，呼籲特區政府盡快拘捕「佔領」策劃者，包括「禍港四人幫」的壹傳媒集團主席黎智英和天主教香港教區榮休主教陳日君，「佔中三丑」戴耀廷、陳健民和朱耀明，工黨主席李卓人，學聯秘書長周永康和「學民思潮」召集人黃之鋒等。「保港運動」成員收集市民簽名，並計劃於明日行政會議開會前，將簽名遞交予特首梁振英。

倡以最大寬容勸退「佔」者

「保港運動」指「佔領」嚴重破壞法治精神，批評「佔領」策劃者鼓吹知法犯法，參與者更採取違法暴力行動，如果歪風不斷蔓延氾濫，香港勢必淪為無法無天之地。組織指當初「佔中三丑」承諾為了法治精神不被破壞，他們和其他「佔領」者會在犯法後去自首，甘願承擔罪責，但至今還是厚顏無恥霸佔道路，企圖配合外國勢力搞亂香港。

組織表示世界上任何尊重法治的國家和城市，都



「保港運動」促請政府拘捕「佔領」的策劃者。陳庭佳攝

不會容忍叛亂者長期霸佔道路，現在香港社會已忍無可忍，建議特區政府「殺一儆百」，以最大的寬容態度勸退「佔領」者，同時對着「佔領」策劃者立即採取拘捕行動，控告他們煽動群眾進行非法暴力行為，破壞社會秩序和襲擊警務人員等。

傅振中：扮甘地實自利

「保港運動」發起人傅振中表示，鼓吹市民參與

「佔領」的是「佔領」策劃者，故他們必須承擔法律責任，又指他們曾承諾會自首，但至今未見有任何實質行動，擔心他們「走數」，如今只希望他們被捕時不會反抗。

他又揶揄「佔中三丑」希望模仿印度聖雄甘地的犧牲精神，實際上卻自私自利，為撈取政治資本及滿足個人野心而發動「佔領」，「佢哋冇乜犧牲呢？最多咪啱光個頭。」

「愛港力」請願促港大查戴「黑金」



「愛護香港力量」及一群市民昨遊行至港大，要求查戴耀廷捐款事件。莫雲芝攝

香港文匯報訊（記者 馮婷芝）違法「佔中」沒完沒了，身為搞手的港大法律系副教授戴耀廷「罪無可恕」，「愛護香港力量」20多名成員及市民昨到港大請願，不滿戴耀廷發動「佔中」，且拋出一句「捐款人是朱耀明」便推說已交代145萬元來歷不明的捐款，要求港大在一周內徹查事件，釋除公眾疑慮。

「愛港力」昨日一行20多人由港大東閘出發，遊行至校長馬傑森的大學校長府外。其間高叫口號，矛頭直指戴耀廷，「香港有你太不幸」、「害人子弟給我滾」，又舉起示威牌，指戴耀廷「罷教學騙工資」，要「踢走黑金黨」。

應查匿名捐款是否「洗黑錢」

遊行人士到達目的地後，向港大代表遞交請願信，又「踩爆」貼上「我要捉內鬼」的黃色汽球，寓意要將「香港內鬼戴耀廷的陰謀篤爆」。他們要求港大徹查戴耀廷涉及匿名捐款是否「洗黑錢」、背後真正的捐款人，及交代港大日後如何處理相同性質的匿名捐款，以釋除公眾疑慮。

行動召集人李家豪表示，戴耀廷身為法律學系教授，公然倡議違法「佔中」，懂法而犯法，苦害市民和學生，促請港大在一周內交代事件，包括戴耀廷在煽動學生犯法後，港大會否公正嚴肅處理事件，讓他得到應有的處分；港大對內教職員於校內外的行為有沒有最低的操守要求；戴耀廷在過去一個月參與「佔中」時停止教學是請假還是罷教。她期望港大不要因為一場違法的「佔中」和一個戴耀廷賠上百年聲譽。

盼為青年謀更多出路 CY：我也年輕過



香港文匯報訊（記者 鄭治祖）因應社會對年輕人缺乏出路的關注，特首梁振英（見圖）昨日發表題為《不斷改善青年人出路》的網誌，提到他自己也年輕過，體會到年輕人需要機會，認為社會不應着眼於限制大學學位增長的消極做法，反而應因應國家發展機遇，把握香港各經濟和社會發展優勢，積極拓展新就業領域和課程選擇，為年輕人謀取更多出路，實現他們的理想。

指限大學學位增長做法消極

梁振英在網誌中表示，上周六晚參加香港城市大學30周年校慶晚宴，就大學教育提出了一些想法。他指出社會有人認為大學生過多，畢業後人浮於事，應限制大學學位增長，但他指有關提議做法消極。相反，他認為拓展新的就業領域，同時為大學生提供更多課程選擇，做法更積極。

梁振英在網誌中舉法律為例，指出香港的法律服務種類較窄，容易飽和，因此大學提供的法律學位，不能大幅增加，令很多有志法律事業的年輕人望門興嘆。但另一方面，國家已成為航運大國和船舶大國，對高增值的航運法律服務，需求甚大。

他續說，香港具有法治、司法獨立、普通法制度和兩文三語等優勢，他在2008至2011年期間出任城大校董會主席時，便曾提出要因應國家的發展及回應年輕人希望投入法律專業的需要，開辦和海事相關的法律課程。他在網誌說，很高興在2011年見到城大推出運輸及海事兩年制碩士課程，為香港年輕人提供新的就業和就業機會，同時拓寬香港作為國際航運中心的服務範疇。

梁振英指自己也曾年輕過，深深體會到年輕人需要機會，認為只要我們把握好國家發展的機遇，不斷拓寬香港各個經濟和社會發展範疇，香港年輕人就可以實現理想。

CY：我也年輕過

真正民意



美國兩條「水喉」操控港版「顏色革命」

卓偉

美國在各地策動「顏色革命」，花樣很多，但歸納起來打的是兩種戰略：意識形態戰以及資源戰。要煽動當地青年學生參與革命，必須在當地打造西方意識形態霸權，將西方價值當作「宇宙唯一真理」，並且通過美國在當地的非政府機構大力宣傳。美國國務院每年撥款予美國國家民主基金會（NED），做的就是宣傳或曰「洗腦」的工作。而到了革命發動時，美國就會向反對派提供源源不絕的資源，確保他們有能力打一場持久戰，並且令大批民眾長時間在廣場聚集，將政權拖垮，不達目的不罷休。這筆錢往往

不會見於NED的每年撥款項目，而是通過秘密賬戶輸送到當地，美國國會也不能審核。

在香港「佔中」這一場港版「顏色革命」之中，年多以來的籌備宣傳經費；以至各個「佔領區」每日定時定候運來的物資，開支以億元計，這筆錢如果說是市民捐贈，是反對派及「佔中三丑」募集，這樣的大話有人信嗎？綜合近日網上秘密文件，足證「佔中」有兩大「水喉」：一條來自與美國關係密切的黎智英；一條就是來自NED。

戴耀廷等「佔中」搞手一直強調不會收取單一大筆捐款，確保「佔中」不會受到個別政治力量操控。但原來他們一直在說謊，近日秘密文件揭發戴在「佔

中」期間曾經向港大各院校，包括港大民意研究計劃捐予百多萬元「匿名」捐款，而款項用途就是進行「佔中公投」、舉辦政制研討會、聘請助理協助「佔中」等。及後東窗事發，戴耀廷辯指款項來自朱耀明，但朱耀明只是一名牧師，不似陳日君般「生財有道」。終於，日前秘密文件再揭發朱耀明多次收受黎智英捐款，至少有3筆共90萬港元，並附有單據作證，說明捐予港大用作「佔中」的捐款，就是來自黎智英。此外，在「佔中」倡議後，黎智英隨即大舉「加碼」向反對派「泵水」。其中，民主黨、公民黨、工黨及社民連，合共最少分得1,730萬元。

由此說明，黎智英一直通過不同中間人，利用層層轉折的「洗黑錢」方法，向「佔中」提供大量金援，而戴耀廷等人早已知悉，卻不斷欺騙大眾，原因就是心虛，怕暴露了黎智英與「佔中」的關係；暴露了

美國中情局與「佔中」的關係。

另一條水喉NED，則通過「佔中」主要搞手之一的李卓人轉到「佔中」上。李卓人所屬的職工盟自去年開始，連續兩年向NED旗下的美國國際勞工團體，申請合共約132萬元資助，並在申請書中註明會將捐款用於推動「佔中」。李卓人「受人錢財」也賣力表現，不但借出其立法會辦公室作「佔中」指揮部，更積極參與「佔中」決策，為外國勢力監控整場行動。而戴耀廷以及反對派人士也一直與NED關係密切。美國就是通過其代理人以及NED，以迂迴方式向「佔中」提供資源。這說明整場「佔中」都是由外國勢力及其代理人以金援操控的行動，所謂民間自發、學生自發只是假象，行動不但是自發，更是精心部署的奪權行動。如果說這還不是一場港版「顏色革命」，又是甚麼呢？