

保普選 反佔中 簽名大行動專版



■工聯會由昨日開始派出流動宣傳展覽車，一連三日在港九新界穿梭，宣傳「還我道路、還我生計、捍衛法治、恢復秩序」等訊息，並呼籲「佔領」者盡快離開。梁祖鈞攝

示威者得寸進尺 各界反對聲音更響亮

市民受夠了 站出來向「佔領」說「不」

違法「佔領」行動沒完沒了，弄致天怒人怨。示威者目無法紀，非法堵路癱瘓交通，市民上班上學受阻，商戶生意受損欲哭無淚，職業司機手停口停有冤無路訴。示威者更不斷衝擊香港法治，公然違反高等法院頒發的禁制令，嚴重影響香港司法制度。不少升斗市民原本都尊重示威者表達訴求的自由，但市民的尊重卻換來示威者的得寸進尺、變本加厲。當市民已「受夠了」，甚至一些原本不反對「佔中」的市民現在都紛紛站出來以實際行動向「佔領」說「不」，市民的反對聲音已變得更清晰、更響亮。為了表達對違法「佔領」行動的反感，眾多市民連日來踴躍參與「保普選 反佔中」大聯盟發起的「還路於民 恢復秩序 維護法治」簽名大行動，希望香港能盡快重回正轨，小市民能正常地過活。

■香港文匯報記者 文森、林心澄、馮婷芝



■正職會表示，在過去一個多月，全港市民都受到「佔領」的影響，打工仔女生計因各區交通嚴重受阻而受打擊，「佔領區」附近居民及小商戶更是苦不堪言。梁祖鈞攝

工聯宣傳車促「還路」還生計



■宣傳車在抵達大圍火車站時，化身為「流動反佔中」簽名站，大批市民熱烈簽名。梁祖鈞攝

香港文匯報訊（記者 文森）至今，香港市民生活大受影響。工聯會昨日批評，「佔領」令交通受阻，勞工階層生計受到打擊；「佔領」者更無視法院頒發的臨時禁制令，破壞香港的法治根基。為此，他們由昨日開始派出流動宣傳展覽車，一連三日在港九新界穿梭，宣傳「還我道路、還我生計、捍衛法治、恢復秩序」等訊息，並呼籲「佔領」者盡快離開。

林淑儀：交通嚴重阻塞 打工仔受害

工聯會昨日舉行「還我道路、還我生計」宣傳展覽車啟動禮。工聯會會長林淑儀在啟動禮上表示，在過去一個多月，全港市民都受到「佔領」的影響，打工仔女生計因各區交通嚴重受阻而受打擊，「佔領區」附近居民及小商戶更是苦不堪言。

她又批評，各「佔領區」經常發生暴力衝突事件，「佔領」者經常衝警防線，現在更變本加厲，無視法院頒發的臨時禁制令，拒絕撤離，更繼續堵塞道路，破壞香港多年來建立的法治根基，嚴重衝擊港人維護法治、遵守法紀的核心價值。

吳秋北：學聯為「長佔」提無理要求

工聯會理事長吳秋北則指，學聯要求全國人大常委會撤回有關香港政改問題的決定，是不切實際的，並質疑學聯及「佔領」者不斷設置難以達成目標，例如要求改變全國人大常委會有關決定設定的框架，或要求與中央對話，只是為了可以長久「佔領」下去，「這就印證了一些理論，就是所謂『顏色革命』的做法，因此香港市民必須清楚，看到他們的本質。」

在啟動禮後，宣傳車出發，由昨日開始一連三日到全港各區巡遊。他們昨日開始由黃大仙出發，途經油尖旺、大圍、沿途不斷廣播「還我道路、還我生計、捍衛法治、恢復秩序」等訊息，又呼籲「佔領」者盡快撤離，早日恢復社會秩序。

在抵達大圍火車站時，宣傳車化身為「流動反佔中」簽名站，不少市民都上車簽名，傳遞「還我道路、還我生計、捍衛法治、恢復秩序」等訊息，並呼籲「佔領」者盡快離開。

即場簽名支持、已退休的陳先生表示，簽名是表達對警方的支持，「唔警察日日都要對住示威者撒謊、粗言穢語，好辛苦嚟，所以我哋好希望警察知道佢哋做好好。」

市民批路霸無視禁令損港法治

陳先生批評，示威者霸佔道路、無視禁制令等行為對香港法治造成重大傷害，他質疑示威者一方面要求警方依法處理其他人，另一方面無視法治，這種說法，做法是否「過得去」。他雖然已經退休，「佔領」對他的「工作」沒有影響，但港島交通混亂，令他沒法探望妹妹。

50多歲的黃小姐坦言，雖然自己沒有因「佔領」受到太大的影響，但她有不少同齡的朋友在旺角上班，每天都要行10多分鐘才能到達公司，「我哋50歲歲，隻腳都唔係太健康，我朋友行到腳痛，腳都變畸形，真係見到都心痛。」

商業零售界 聲

貿易商區先生：不守法要受法律制裁

從事貿易的區先生表示，文明社會乃建基於守法，香港至今最值錢就是法治，若有人不守法，就應該接受法律的制裁。他到站簽名最大的原因是「唔鍾意佢哋唔守法，最好俾人拉晒，等佢哋知道有幾慘。」他坦言，自己的生意幸理地「背靠祖國」，並建議「佔領」者：「你咁不滿，咪動力咁讀書努力向上囉。」他又表示，「我唔會理你政治取向係點，總之你搞搞震，我係老闆一定唔請你。」

商人許先生：學生唔代表我哋

商人許先生指，站出來是為了告訴學生「唔代表我哋」。他透露，自己也「忍唔耐」。當馬路、鐵路出口上蓋都通通被「佔領」，的確十分影響民生，「與當初他們說會在中環手牽手，等被人拘捕完全是兩回事。」

他又表示，在電視上看到有人持傘「篤」人，根本就難言和平。因為巴士路線大變動，他不論去哪裡都很不便。而「佔領」去到現時地步，好像已經無法動阻，所以更要站出來告訴他們，其實有很多人都是十分反對「佔領」。

售貨員白女士：中國人應該愛國家

於銅鑼灣任職售貨員的白女士指，自己的腳有痛症，行動不便，以往依賴巴士直接由茶灣前往工作地點上班，但自從「佔領」行動開始後，便要轉乘地鐵，「我又行得唔好，搭地鐵要轉轉轉，好辛苦！」

她認為，香港地甚麼都好，學生不懂得思考，中國人應該為國家好、愛國家，而不是「搞到立亂」。她反問學生，「都已經佔咗咁耐，乜都表達唔啱？係人都知道你有訴求。」她呼籲「佔領區」人士撤退。

零售業蘇小姐：希望警方盡快清場

任職零售業的蘇小姐批評「佔中」擾民，「我雖然不識政治，但都知道這是不合法的行為，衝擊和暴力都是不必要，大家都是在香港的中國人，香港本來好好的，但現在被搞得好亂！」

蘇小姐認為，表達民意有很多途徑，但不應使用會影響他人的方式，又指自己家住九龍，在港島東區上班，受「佔領」人士堵路影響，現時上班要多花半小時，希望警方盡快清場，令「佔中」盡快完結。

女飲食從業員：「佔領」者當自己「土皇帝」

不願透露名字的女飲食從業員指，「佔領」人士當自己是「土皇帝」，十分專制，不但不讓別人拆路障，連法庭頒布的命令都漠視。於元朗區工作的她表示，雖然內地客轉戰新界購物，但「留唔耐喇嘛！」她又指，自己的食肆生意亦受「佔領」影響。

商人施先生：學生受人煽動擺布

施先生的商舖在彌敦道銷售文化用品。他表示，旺角被「佔領」後，生意額大跌三成，並嘆道幸好商舖在「佔領區」外，否則損失會更慘重。他指出，參與「佔領」的學生受人煽動、擺布，認為警方若清場時，「佔領」主謀會逃之夭夭，遣下學生及其他「佔領」者獨力應對。他又批評煽動「佔領」的反對派立法會議員，及在政府資助大學任教的學者，由納稅人出糧，既不會減薪，又很難會被裁掉，卻打爛別人飯碗，「我哋做生意，要交租、畀伙計人工，咁點呀？」

勞工界 聲

貨車司機馬先生：被迫兜路影響工作

任職貨車司機的馬先生表示，需駕駛24噸大型貨車由中環途經夏愨道再到香港仔，不過由於夏愨道被示威人士「佔領」而被被迫改道。他指，若改行西環上山路則危險，故被迫兜路，認為「佔中」對他日常工作有很大影響。

交通從業員Christ：「佔中」一點都不民主

交通從業員Christ透露，「佔中」一點都不民主，只是幾個學生自己代表整個行業，但「他們不代表我」。他又指，不撤離禁制令是違反法律。

電器業嚴先生：將理想建於他人糧單上

從事電器業的嚴先生透露，自己曾3次到「佔領區」觀察，「旺角2次，金鐘1次，日頭都大致和平」，然而看到新聞得知晚上不時有衝突，認為「佔領」應該結束，「唔想咁亂，尤其係經濟方面，長遠可能令人覺得香港唔太穩定，可能會影響外資觀感，要聯定唔啱嚟投資。」

他認為，持首一職面對的困難十分大，「其實每個上去都唔容易做好。」「佔領」行動影響了政府管治，甚至可能掀起另一波移民潮。他指「佔領」者表面強調和平，實則卻向其他人施加無形的壓力，只是

「將自己的理想建於他人的糧單上」，反問如果令人因此而掉了生計，對方又可以向誰索償？

醫護界梅小姐：為己阻礙大部分人生生活

從事醫護工作的梅小姐對現時於旺角及金鐘的「佔領」者感到非常不滿，她認為那些示威者阻礙道路，同時影響民生。她指出，「平民百姓要上班、上學，他們不可以為了自己的利益，而阻礙其他大部分人的生活。」

對於法院頒發臨時禁制令，但示威者仍然沒有撤離，她認為「佔領」者應該要尊重法治。她續說，「我希望政府的立場要更堅定，有禁制令就應該要去實行，覺得可以強硬一點，亦支持警方清場。」

牙科診所職員趙小姐：示威者「好似惡晒咗」

在牙科診所工作的職員趙小姐表示，「佔中」堵路令她不敢乘坐巴士上班，要依靠西鐵出入，「但鐵路又好逼。」公司有家住薄扶林的同事向她透露，繁忙時間要一小時才到達中環，塞車太嚴重甚至令的士司機亦不好意思收取大貨車資。

她認為，「佔中」示威者「好似惡晒咗」，因每當要上班或上學就想拆路障，「佔領」者又會重建路障，「我覺得唔好應該，因為條路唔係佢哋的。」她指出，「真普選」不是一朝一夕可以達到，要給時間政府，「明明做緊犯法行為，又要警察去保護你，宜家法治已經受到衝

擊，你要民主也沒有用。」

文職何小姐：擾亂社會秩序惹反感

擔任文職工作的何小姐表示，「佔中」雖然對自己的影響不大，但認為事情已經擾亂社會秩序，影響其他市民的生計，覺得很沒意義。她又指，自己本來對「佔中」持中立態度，不反對也不支持，但當「佔領」者將佔據範圍擴展至金鐘以外的地方，例如旺角，影響進一步擴大，就令她反感。

退休人士 聲

退休的哥葉先生：警應拘捕犯法者

退休的士司機葉先生認為，示威者的行動妨礙了市民的利益，令他們不能到處去，他亦替自己的行家感到憂心。同時，葉先生指「佔領」行動影響到他的子女上班，「我們住在觀塘，子女於中環上班，他們本來是乘的士上班，但現時要繞路，收費會貴了，所以他們改為乘搭地鐵然後再走路。」

另外，對於法庭頒布禁制令後，示威者仍沒有撤離，葉先生認為他們必定是犯法。他指，「香港是有法治的，但那些示威者竟然不遵守，「佔中」已是犯法，現時的禁制令他們又不聽，更是犯法，警方應拘捕他們。」葉先生又稱，雖然他不懂政治，但把別人的利益當作籌碼是不對，不應把自己的目的建於別人的痛苦上。

蔡先生：阻住大家正常生活

退休人士蔡先生指，自己支持選舉，但不認同「佔中」，「根本亂嚟，有意見可以表達，但不可以阻住大家正常生活！用呢種惡劣手段去達到目的係唔啱。」他擔心「佔領」者因表達訴求而犯法，會開下壞先河，「係咪我對任何嘢唔高，就可以去騷街？」

他表示，不評論學生的理念是對錯，但本港是法治社會，不應該因而衝擊法例，「表達應該在法律範圍以內進行，你係向阿Sir申請囉，有時間有地點，做咩都得，但不應該長期「佔領」。」

他透露，自己並非直接受影響的一群，但「條氣唔順」，指自己曾經去旺角，但四周都是鐘頭容易被誤當為支持「佔領」人士，「去行企企又當你支持」，因此現時會避免再去「佔領」地區。

譚太：令市民失道路使用權

退休人士譚太太表示，「佔中」一開始已令很多市民不滿，她本人最不滿「佔領」者霸路令市民失去應有的道路使用權，「市民上班、學生上學均受影響，店舖則虧損租金卻無收入，學生根本無想過果。」她支持警察執法，稱警方工作辛苦，指示示威者挑釁警方在先，警方使用武力恰當。

陳先生：盲目追理想不顧港利益

退休人士陳先生表示，青年人有理想固然是好，但需知所進退。他又指，以盲目追求理想，將香港整體利益不顧，是難以成事。陳先生稱，香

港現時已經出現很大困擾，長此下去，經濟會一落千丈。屆時，這群學生的家長工作可能不保，他們畢業後的出路也不樂觀。他直言，香港已有基本法和人大訂立框架，即使其他發達國家，如英國、美國、日本等，都有篩選制度。

周婆婆：「搞搞震」與全香港人作對

退休人士周婆婆表示，「佔中」人士不代表700萬香港市民，他們「搞搞震」，阻礙道路，影響民生，又破壞香港核心價值，等於與全香港人作對，因此要簽名明確表示反對「佔中」。

林女士：有訴求要和乎表達

林女士不滿在銅鑼灣的「佔領」，至今仍然癱瘓電車正常運作，累她往來乘車到維園時被追下車，再走到灣仔鵬鵝橋底轉車，費時失事。她強調，香港需要繁榮安定，有訴求就要用和平方法表達，批評「佔領」者不對，「連我哋嘅自由都佔領，認為他們改去公園也可表達訴求。」

■香港文匯報記者 陳庭庭



■馬先生 馮婷芝攝



■交通從業員Christ 業員Christ



■嚴先生 文森攝



■文先生 文森攝



■趙小姐 馮婷芝攝



■何小姐 馮婷芝攝



■葉先生 文森攝



■蔡先生 文森攝



■譚太



■陳先生 文森攝



■周婆婆 馮婷芝攝



■譚太