

學生應反思「佔中」逾月後果 盡快撤退

龍子明 全國政協委員 香港青年交流促進聯會創會主席



■龍子明

「佔中」行動已逾月，學生應反思佔領行動造成的嚴重後果，盡快撤退。「佔中」逾月造成的嚴重後果包括：與民為敵、破壞法治、阻礙普選、損害經濟、煽動暴民政治、涉嫌觸犯多項刑事罪行等等。這些惡果，相信與大多數參與佔領行動學生的初衷是背道而馳的。現在，「佔中」兩位發起人已回校復課抽身而走，學生應盡快撤退，避免充當炮灰，為「佔中」主事者承擔法律後果。

一開始就走上破壞法治的道路

「佔中」行動由佔領中環改為佔領港九主要幹道之後，造成了與民為敵的惡果。數以百萬計市民生活受到影響，各行各業特別是小企業陷入困境，業界營運停頓，部分連飯碗都被打破。即使是支持「佔中」的公民黨、民主黨進行的民意調查亦顯示，高達六成五的受訪者認為不能接受「佔中」對日常生活帶來的影響。相信一些參與佔領行動的同學，其家人、親屬和朋友的生活乃至生計也受到影響。這些同學應反思，這如何對得起含辛茹苦養育自己的父母？如何對得起數以百萬計受到影響的市民？與民為敵的佔領行動難道是同學們的初衷嗎？因此同學們是時候果斷撤退，不能再為難自己的家人、親屬和朋友。

「佔中」發起人和組織者聲稱「公民抗命」的大旗，以違法作為行動號召，從一開始就已走上破壞法治的道路。大律師公會10月8日就「法治及公民抗

命」議題發出的聲明，指出「公民抗命」透過故意不服從法律去尋求改變法律的行徑，反而威脅到法律的存亡。法治不僅是香港多年來賴以成功的基石，也是香港市民普遍認同的主流價值，「佔中」大規模破壞香港法治，正如財政司司長曾俊華擔憂，這可能令香港由盛轉衰，因為一旦破壞政府運作、破壞法治根基的手段成為新的政治範式，高效政府及廣泛法治意識遭到破壞，無人可知能否修復，本港可能面臨長期政治不穩定。曾俊華引用「摧毀羅馬」典故，啟示「摧毀香港」絕非參與佔領行動的同學們的初衷，同學們是時候果斷撤退。

「佔中」罔顧「世界上沒有一個唯一的政治體制或者選舉方式是適用於所有人群和國家」的現實，不從基本法和香港的實際情況出發，鼓勵市民進行違法的政治抗爭，實際是要拆除香港通向普選的法治軌道。參與佔領行動的同學們的初衷是爭取落實普選，但佔領行動堅持違反基本法的「公民提名」，寧願一拍兩

散，破壞市民的「普選夢」，這絕非同學們的初衷，同學們希望有普選，就應果斷撤退。

對香港經濟的損害難以估量

「佔中」發生後，香港學者、金融機構和商會代表分別發表報告評估香港的經濟損失，評估出來的損失由數十億元至數千億元不等。香港科技大學經濟系教授雷鼎鳴測算認為，從國慶節前夕「佔中」爆發至7日，香港損失已達3500億港元；「佔中」每拖延一天，這類顯性損失只會更多。更重要的是佔領行動對香港經濟帶來的隱性損失，也就是因此而損失的機會，香港青年賴以安身立命和向上流動的機會就大大減少。這些年來層出不窮、愈演愈烈的騷亂使香港損失了多少機會難以計算。這難道是參與佔領行動的同學們的初衷嗎？同學們為自己的前途，應果斷撤退。

「佔中」啟動後，迅速演變為騷亂，事實證明「佔中」煽動暴民政治，導致局面失控，佔領行動正步向暴亂邊緣，暴力「佔中」使香港成為暴戾之都、動亂之都，這絕非港人之福。連日來，在旺角非法集結的人士重新堵塞大範圍路段，更有部分激進和滋事分子配備頭盔、眼罩和保鮮紙，以膠軟墊包裹手臂，手持雨傘，有計劃、有組織地不斷暴力衝擊警方防線，導致數十名警員受傷。相信參與佔領行動的同學絕非暴民，在暴民政治泛濫、佔領行動步向暴亂邊緣的時候，同學們更應果斷撤退。

「佔中」涉嫌觸犯多項刑事罪行

法律界人士指出，「佔中」行動發生至今，示威者非法「佔領」以及各種衝擊行動，已涉嫌觸犯多條嚴重的罪行。法庭10月20日頒布的臨時禁制令受到阻撓未能執行，其中一個重要原因是「佔中」主事者協助及慫恿違反禁制令。「佔中」發起人聲稱法官判刑時會考慮「公民抗命」因素，慫恿佔領人士違反禁制令。但大律師公會10月8日就「法治及公民抗命」議題發出的聲明指出，無論「佔中」行為的動機如何崇高，「公民抗命」不能成為有關控罪的答辯理由。因此，同學們不能聽信「佔中」發起人的誤導，高院決定延長禁制令後，同學們應知所進退，遵守禁制令，立即撤出佔領區是明智的選擇，如果不遵從法庭的禁制令，會有嚴重的法律後果。

「佔中」發生一周後，不同政見的各界重量級人士紛紛呼籲學生立即撤離抗議場地，以免危害自身的安全。政協副主席董建華、終審法院前首席法官李國能、本港八所受資助大學校長，相繼發出「緊急呼籲」，懇請學生立即撤離。這些懇請都是良藥苦口利於病，忠言逆耳利於行。現在，「佔中」發生已逾一個月，「佔中」造成的嚴重後果都已浮現，同學們應進行反思，盡快撤退。

周永康闖京甘當「現代吳三桂」

徐庶

「佔中」已經持續個多月了，雖然同路人不斷游說退場，但是學聯仍保持最激進的姿態，不僅拒絕退場，還要變本加厲繼續升級，把對抗中央的行動升級到亞太經合組織高峰會的層面。周永康公開宣布，要利用北京舉行的國際峰會的有利時機，借助國際力量，要讓中國感受到壓力，答應他們「公民提名」的要求。否則，他們就要揭露中央政府不答應給香港「真普選」。

周永康口中的所謂國際壓力，無非是引入「八國聯軍」，和美國裡應外合損害中國的主權，引外國力量干涉中國內政，做「現代吳三桂」而已。這種痴人說夢的話，說明周永康不學無術，狂妄自大，不知道今天中國的國力和國際形勢的發展。違法「佔中」的操縱大權落在學聯手上，落在周永康手中，不知進退，不遭到慘敗才怪。

周永康不僅與反對派關係密切，而且政治取態較之不少反對派人士更加偏激，尤其是他的「港獨」立場相當明顯。他在香港大學的校園內，不時穿上印有港英旗幟的T-shirt，反映對港英時期的「懷念」，對中央政府的敵視。他曾經當過港大學生會刊物《學苑》的總編輯，現在雖已卸任，但仍繼續影響現任總編輯。《學苑》今年的2月號和9月號，都發表鼓吹「港獨」的文章。今年8月31日全國人大常委會就港政改作出決定之後，有「台灣」團體隨即舉辦所謂「台灣公民團體聲援香港抗爭」的座談會，邀請周永康出席並發言。周永康在發言中直指：「未來香港不會再有年輕人相信『一國兩制』、高度自治、『港人治港』，未來不會再提『民主回歸』，提出來的必定是『命運自決』，香港人自己決定自己的命運要怎麼走下去。」所謂「命運自決」，其實就是要排除中央對香港的全面管治權，將香港當作一個政治實體，大搞「港獨」。

之前學聯和特區政府進行對話，周永康並不是希望解決問題，對話一結束，周永康就攻擊特區政府「遊花園」，不接觸實際問題，接着又提出更偏激的要求，把基本法當兒戲，立場訴求態度反覆多變，阻礙對話達成共識，使對話無法進行下去。日前，學聯又開出第二輪對話條件：一是特區政府向港澳辦提交的報告，必須包括要求人大常委會撤回「831決定」的建議；二是要求直接與國務院總理李克強及主理港澳事務的中央官員對話，心態膨脹到不知天高地厚的地步。

現在周永康更得寸進尺要到北京去反映香港人的民主訴求，實際是企圖在嚴肅的國際峰會場合，做小丑的角色，挑戰中國的主權和尊嚴。周永康、學聯乃至「佔中」的示威者根本代表不了香港人，他們毫無對話的誠意，甘當外國勢力的打手。周永康尋釁而來，對付他的最佳辦法，就是拒絕他入境，讓他沒有當小丑的機會。

BAUHINGA MAGAZINE

2014年11月號

總第289期

紫荊論壇

「佔中」重創香港 要與「顏色革命」作長期鬥爭的準備

本期專題：「佔中」揭港

「一國兩制」會因「佔中」改變嗎？

語言敏感：「佔中」的另一種行動

國際社會如何應對群體事件

政治風雲

「佔領行動」用「空間換時間」向中央施壓

北京專稿

中共開始建設法治國家新征程

國際述評

北京 APEC 峰會中美議題四大焦點

金正恩的「外交突圍」

軍事天地

美國三艦齊下打擊「伊斯蘭國」

台海觀察

台「九合一」選戰或重創藍綠陣營

澳邊述評

網絡賭場散世盜名危害大

文化大觀

中國電影迎來國際合拍時代

網址：<http://www.zjfw.org>

訂閱：紫荊雜誌社

地址：香港干諾道中200號收銀中心西座1001室

電話：2858 3902 傳真：2546 4582

11月1日出版

每冊港幣30元

「辭職公投」明目張膽搞「港獨」

高天問

反對派議員在這次違法「佔中」運動中，一直躲在幕後。最近見「佔中」的「顏色革命」面目暴露了，導致神憎鬼厭，嚴重影響香港市民的生活和生計，民意強烈反彈，「還我道路」簽名人數已經超過133萬。反對派唯有急急調整策略，為「雨傘革命」加「續命湯」，開闢「辭職公投」的新戰場，企圖令「佔中」遍地開花，在地區鼓吹「港獨」。香港廣大選民一定會強烈抵制，「公投」只會輸得更難看。

反對派想把佔領行動延續到亞太經合會議之後，然後迫使特區政府使用武力清場，製造悲情效應。現在突然搞「辭職公投」，鼓吹「港獨」，把「佔中」變成長期對抗。反對派抗爭的花樣層出不窮，沒完沒了，讓香港永無寧日。

「辭職公投」反對派內鬥難免

反對派政黨，日前與學聯、學民及佔中的各團體秘密商議，計劃就政改發動立法會議員辭職補選，搞變相「公投」。據了解，政黨和「雙學」均認同發動全民變相「公投」，可延續「雨傘革命」積聚的群眾力量，深化爭取「真普選」行動。但對「公投」的議題，由超級區議員辭職還是五區直選議員辭職啟動「公投」，因為涉及不同山頭的利益而未有定案。有建議指只需何俊仁一人辭職，進行超級立法會議員補選。這樣一來，所有的選舉資源都集中到民主黨身上，其他山頭都要為民主黨抬轎。民主黨一招乾坤大挪移，把所有能量都吸盡，龍頭大哥的地位更加鞏固。這對其他反對派一點好處也沒有，於是展開激烈爭論，認為如果要補選，應該群策群力，利益均沾，各個山頭都要撈到好處。五個黨分工合作，每黨派出一個人辭職最好，這樣就可以分區包乾，不會造成一黨獨大。如此一來，公民黨和民主黨最吃虧。人民力量、社民連、工黨等小黨可以趁機擴大地盤，吸收其他政黨的票源。「辭職公投」未成事，一番內鬥在所難免。

企圖借「公投」散播「港獨」思潮

將「佔中」定性港版「顏色革命」何來誤判？

卓偉

有報章社評昨日指出，「檢視政改爭議一年多以來，隨著連串事態，包括今次的佔領行動，一些人恐怕影響了中央的判斷，隱伏着香港被分裂出去、外部勢力幕後推動革命，甚至鬧「獨立」的憂慮。無可否認，中央十分關心香港，但是在那麼多港人以實際行動爭取民主普選，如果提不出具體證據證明有人利用政制發展對付中央、變相搞「獨立」，那就難以使港人信服。」社評言下之意，就是將「佔中」定性為「顏色革命」，指「佔中」志在挑戰中央主權搞「獨立」，就屬於「嚴重談判」，難以令人信服。但將「佔中」視作港版「顏色革命」真的是「誤判」？當然不是，對此，大可用事實來說話。

路透社於10月28日在兩個「佔領區」進行了一項調查，聲稱有45%示威者支持「香港獨立」，55%反對。另外，該調查亦指試圖了解示威者追求民主的動機，於121份書面調查之中，59%的受訪者稱，反對中國加強對香港的控制，是他們參與這次行動的主要動機。這個調查透露了一個危險的信號：就是「佔中」已經成為「港獨」思想的溫床。多年來各個民調都顯示，「港獨」在香港並沒有市場，但在兩個「佔領區」卻有45%示威者公然支持「港獨」，近6成人更指是因為「中

國加強對香港的控制」才令他們參與「佔中」。為甚麼會出現這些錯誤的觀念？正是由於「佔中」而來。

「佔中」打出所謂「真普選」旗幟，實質就是要脅迫中央接納違反基本法的「公民提名」方案。「佔中」堅持一個並非國際標準的「公民提名」，真正目的就是推翻基本法規定的提名委員會制度，擺脫中央對特首普選制度的決定權，確保反對派候選人能夠成功「出關」參選，並且藉普選奪取香港管治權。他們以「真普選」來包裝奪權圖謀，並以「佔中」作為威迫中央的籌碼。中央堅定底線，拒絕就範，「佔中」搞事最終孤注一擲。所以，從本質上說，「佔中」就是要否定中央對港主權，將香港視為一個政治實體。明顯帶有濃厚的「顏色革命」色彩，意圖將香港引向「獨立」之路。

從具體行動上來說，「佔中」背後有大量外國勢力介入的身影，近期傳媒接連揭露「佔中」以及反對派背後的龐大神秘資金來源，當中主要就是來自美國國務院資助的機構；而西方國家及媒體對「佔中」明火執仗的支持；學聯等組織高舉的「自治」「自主」旗號，以至與「顏色革命」如出一轍的行動策略及部署，都很難令人不懷疑背後有外國勢力插手，目的

是在香港發動一場港版「顏色革命」。這個憂慮及判斷絕非過慮，而是以事實作基礎的判斷，相信任何國家政府都不會對這樣規模的政治動亂等閒視之。如果類似行動發生在美國，華府恐怕早已引用叛國罪處理。試問將「佔中」稱為「顏色革命」，何來錯判之理？相反，如果對「佔中」等閒視之，任其將香港當作獨立政治實體，排斥中央主權，令「港獨」歪風不斷蔓延，後果將更不堪設想。正如古語有云：「杜漸防萌，則凶妖銷滅，害除福湊矣。」

最諷刺的是，反對派對於涉及「一國」的政策往往高度敏感，動輒上綱上線，例如基本法二十三條立法、推行國民教育等，本屬理所當然之舉，卻被反對派大肆抹黑，稱為「懸刀於市民頭上」。如果以同一個尺度衡量，將現時「佔中」行動視作「顏色革命」以及「港獨」，絕對是有事實依據。請問何來「嚴重誤判」呢？

中央對香港事務的判斷，都是出於維護香港長遠利益，維持香港社會長治久安的角度出發，並且進行了廣泛的調研及論證，絕非輕率作出。社會各界理應對「佔中」加倍警惕，市民更不應視作一般的表達訴求行動，而忽略其危害性。