

鄭赤琰：「佔領」「顏色革命」非「公民抗命」

普選方案須立法會通過 向中央提要求「敲錯門」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「香港大講堂」第四講主講嘉賓、前香港中文大學政治與行政學系系主任鄭赤琰昨日指出，香港的「佔領」行動並非西方的「公民抗命」，因為無論從行動宗旨、手段及最終目標來看，「佔領」行動均符合「革命」三個條件，批評行動旨在奪取香港管治權，手段充滿暴力，是實在的港版「顏色革命」。他又指，「佔領」行動有三大盲點，包括普選方案需要立法會通過，「佔領」者卻向中央提出要求，形同「敲錯門」。

由全國港澳研究會、香港智庫有限公司及香港文匯報共同主辦的「香港大講堂」系列主題講座，昨日在會展舉行第四講，並邀得鄭赤琰主講「顏色革命與香港建法『佔中』行動」。其後，鄭赤琰與港區全國人大代表楊耀忠、香港城市大學法律學院副院長顧敏康舉行高峰論壇。

符合「革命」三個條件

鄭赤琰在會上指出，西方的「公民抗命」不一定是革命，但目前在香港進行的「佔領」行動，正符合「革命」三個條件：第一，從宗旨來說，「佔領」行動目標是挑戰國家主權，「拿掉這個政權」，示威者要求全國人大常委會撤回政改決定，即否定中央對香港定下具憲法效力的決定的凌駕性，另搞一套，所以是一場革命。

第二，從手段來說，「佔領」行動是暴力行為，因為「佔領」者不斷衝擊警方，就連警車及救護車進入特首辦也要檢查，侵害私人權利和社會經濟權利，與真正「公民抗命」的理念，例如不會否定法律、被捕時不反抗等，完全背道而馳。

第三，從最終目標來說，「佔領」行動完全不根據體制及香港基本法做事，最終目標是奪取香港政權。他解釋，「顏色革命」是源於二戰後，美國希望圍堵前蘇聯及中國等共產國家，遂向周邊國家或地區下手，但「公民抗命」是用以反對不公義的事情，而反對派提出所謂「真普選」，卻沒有具體定義，只是革命的做法和思維，「普選就是普選，沒有真假，拿個（真普選）樣板出來！沒有的話，談甚麼『真普選』，是想『擦交打』嗎？」

外國勢力乘亂介入

他續指，民主是歐洲人搞出來的，提倡公平、自由等理念，但認為每一個社會都不可能做到「平等」，如果有人相信，「不是天真就是白痴。」

鄭赤琰又說，「佔領」行動有三大盲點：第一，特首普選辦法是需要經立法會三分之二多數通過，「佔領」行動組織者只向中央提出要求，是「敲錯門」，沒有任何用處。

第二，「公民抗命」行動無法無天，損害他人利益，對社會造成重大破壞，「這不是普通的『公民抗命』應該做的」。第三，「佔領」行動有很多人「搭順風車」，暗指行動本身充斥政治投機者，以至有外國勢力乘亂介入。

對於有官員指外國勢力介入「佔領」行動，鄭赤琰指出，香港是外國間諜雲集的基地，其中美國駐港領事館的規模和人手是全世界最大的，由曾任外交使節的夏千禧擔任總領事，違反國際慣例，質疑「佔領」行動涉及外國勢力。

美中情局在港十分活躍

他透露，香港回歸祖國前，長和系主席李嘉誠被美國中央情報局追蹤，有關文件多達1,800頁，原因是李嘉誠當時計劃購買巴拿馬運河港口管理權，但美國國會隨即召開會議表明反對，聲稱李嘉誠是「中共代理人」，可見中情局在香港十分活躍。

「親西方勢力」有組織有策劃

鄭赤琰又說，參與「佔領」行動的多是大学生，是「親西方勢力」的香港精英分子，質疑「佔領」背後有組織、有策劃。他坦言，雖然「佔領」行動已經「待不下去」，但特區政府不應「出手」，笑言「如果還繼續『佔領』，我會慢慢習慣。」



■鄭赤琰指出，「佔領」行動有三大盲點。

曾慶威 攝



■由全國港澳研究會、香港智庫有限公司及香港文匯報共同主辦的「香港大講堂」系列主題講座，昨日在會展舉行第四講。

曾慶威 攝



■李焯（左一）主持高峰論壇，鄭赤琰（左二）、楊耀忠（左三）、顧敏康參與討論。

曾慶威 攝



■第四期「香港大講堂」座無虛席。

曾慶威 攝

中大集會「有水分」 疑有人收錢參加

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派策動違法「佔領」行動，被質疑背後有龐大組織支援。前香港中文大學政治與行政學系系主任鄭赤琰昨日表示，香港的年輕人一向被家長「控制」、乖乖的，不會到外面「搞搞震」，認為學聯發動第一日罷課時，聲稱在中大的集會有逾萬人參與，當中有「水分」，更可能「有『水』在裡面」，即有人收錢參加，又認為只得一萬人罷課，只佔整體大專生很小比例。

校方怎可租場予犯法團體？

「佔中」行動今年5月在中大租用禮堂舉行「商討日」，聲稱有3,000人參加，鄭赤琰說：曾就此事向大學方面查詢：「怎可能把場地借給犯法團體去用呢？……賣白粉可以到裡面開會嗎？」

本身是「幫港出聲」召集人之鄭赤琰說，「保普選 反佔中」大聯盟發起簽名行動，「做了好大貢獻」，並強調還路於民、恢復秩序、維護法治的訴求，是廣大市民真正所想，又認為應效法新加坡在選舉實行強制投票，令建制派「守住民望」。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）港區全國人大代表、香港教育工作者聯會名譽會長楊耀忠昨日擔任高峰論壇講者，批評學聯提出「命運自主」、「港人自決」等口號，實際上就是「港獨綱領」，而策動「佔領」行動搞「港版顏色革命」。他認為，示威者「貪勝不知輸」，持續超過一個月的「佔領」行動已激起民憤，反對派的行為只會「搞死自己」，形同「自殘」。

鬧政府成本低 港人被洗腦

楊耀忠在論壇上指出，香港回歸17年來，反對派把所有問題歸咎於「政府唔掂」，「衛生、教育、經濟、房屋等問題，全部都是政府錯。」這些都是反對派灌輸予港人搞「顏色革命」的「思想準備」，企圖令市民遠離特區政府。

他笑言，「如果你日日睇報紙，以為香港真係水深火熱、跳樓都唔掂」，但事實上只是反對派不斷醜化特區政府，「因為鬧政府成本最低，香港人十幾年來被人洗腦」，誤導市民以為只要有民主，就可以解決一切問題。

口號「港獨綱領」暴力煽「革命」

楊耀忠續指，學聯提出「命運自主」、「港人自決」的口號，實際上就是「港獨綱領」，企圖脫離中央實質管治權，搞「港版顏色革命」。他表示，「佔領」行動起初聲稱「和平」，但近期暴力場面愈演愈烈，質疑示威者「想迫政府開第一槍」，借機實現革命目標。

他強調，「港版顏色革命」不可能成功，因為「無理、無利、無節」。他指「公民抗命」主要是針對不公義的法例或政策，例如美國的種族隔離政策，但全國人大常委會有關香港政改問題的決定絕非「惡法」，而香港做到全民就業、有充分社會保障，根本不具備「革命」條件，是為「無理」。

楊耀忠說，示威者「貪勝不知輸」，「佔領」行動持續超過一個月，已激起民憤，批評反對派行為只會「搞死自己」，罷課、罷工形同「自殘」，是為「無利」。他強調，法治比民主更重要，呼籲「佔領」者盡快離開，「（特區）政府遲早都要清場。」

楊耀忠：示威者「貪勝不知輸」自殘

顧敏康：「愛與和平」糖衣包裝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港城市大學法律學院副院長顧敏康昨日在「香港大講堂」高峰論壇上表示，「公民抗命」有非常嚴格的定義，包括主要是針對不公不義的法例，要用盡一切可行方法才可實行，例如投票、司法覆核等，「這些事都未做，就早已經去『佔中』了」，同時亦不能侵犯他人的合法利益，但香港反對派的「佔領」行動，卻完全與「公民抗命」定義背道而馳，直斥「佔中三丑」戴耀廷用「愛與和平」的糖衣包裝「佔中」。

示威者不遵禁令「罪上加罪」

顧敏康說，「佔領」行動聲稱的「和

平非暴力」，早在「佔領」第一日已經不存在，例如示威者以雨傘作為武力，「哪裡還有和平與愛？」他指出，高等法院已頒發臨時禁制令禁止繼續「佔領」，示威者不單不遵守，更稱會在「適當時候」自首，「好像我去打劫，我還未搶完，等我搶完以後再去自首？」他批評反對派做法極為荒謬，是「罪上加罪」。

他又指，民主原則是包容妥協、少數服從多數，但「佔領」行為卻是少數人騎在多數人的頭上，「想幹甚麼就幹甚麼，哪有妥協？」他擔心若「佔領」行動持續下去，香港經濟會走下坡，希望「佔領」行動早日結束。

吳秋北陳仲尼：學聯要求不切實際

香港文匯報訊（記者 李自明）昨日舉行的「香港大講堂」第四講，全面探討大規模違法「佔領」行動。有份出席的工聯會理事長、「保普選 反佔中」大聯盟發言人吳秋北批評，學聯現時要求全國人大常委會撤回香港政改決定，這是不切實際的。至於反對派計劃發動的所謂「變相公投」，更是內部「鬼打鬼」的把戲。他期望反對派回應逾百萬市民要求，「還路於民」。同場的考評局主席陳仲尼指，他明白學生熱情，但質疑學聯要求人大常委會撤回決定是「不可為而為」。

反對派所謂「公投」鬼打鬼

持續逾一個月的大規模違法「佔領」行動，涉及龐大資源及組織，惹來各方質疑。吳秋北昨日接受本報訪問時說，學聯現時要求全國人大常委會撤回香港政改決定，這是不切實際的。至於反對派計劃發動的所謂「變相公投」，更是內部「鬼打鬼」的把戲，沒有任何實際作用。

吳秋北直言：「『變相公投』只是拖延時間。由於上次民主黨沒有參加『五區公投』，今次被『拖落水』。是次警方表現已經非常克制，特區政府已提出向港澳辦提交『民情報告』及建立『多方溝通平台』，這已是非常積極的回應。」他透露，大聯盟簽名行動最後階段，大聯盟將舉辦漁船巡遊，民建聯宣傳車更會走遍全港十八區。

陳：爭「公提」「不可為而為」

陳仲尼直言，他明白學生熱情，但學聯要求全國人大常委會撤回決定，並爭取「公民提名」，這是「不可為而為」，質疑是否能夠取得成果，「全國人大常委會是最高權力機關，需要顧及13億人民，不可能撤回決定。」他並提到，早前有司機沒有停車熄匙，竟有人質疑警方在旺角沒有執法，令他感到非常悲哀，「法治是香港核心價值，整個『佔領』行動涉及香港深層次矛盾，未來應加強推廣香港基本法。」