

董建華網上簽名 130萬市民維法治

批衝擊治安撕裂社會 打擊投資者信心減就業

香港文匯報訊(記者 文森、李自明)「保普選 反佔中」大聯盟發起的「還路於民 恢復秩序 維護法治」支援警方簽名大行動，截至昨日已屆一星期，共收集到逾130萬個簽名。全國政協副主席董建華昨日在網上簽名，並批評「佔領」導致經濟下滑、社會撕裂、治安受衝擊，延續下去會嚴重打擊投資者信心，減少市民就業和加薪機會，並呼籲示威者立刻終止「佔領」，並以合法和理性的方法追求信念。

「保普選 反佔中」大聯盟發起的「還路於民 恢復秩序 維護法治」支援警方簽名大行動，截至昨晚7時已收到80,342張簽名表，另加40,248個網上簽名，總計數字為120,590。累計至今，7天共從街站收集到977,929張簽名表(其中紅表5,316張)及354,756個網絡簽名，總計已達1,332,685個簽名(見表)。

董建華昨日通過網上簽名，支持還路於民、恢復秩序、維護法治。他指出，「佔中」已嚴重影響市民的生活和生計，導致經濟下滑、社會撕裂、治安受衝擊。倘若「佔中」延續下去，會嚴重打擊投資者信心，減少市民就業和加薪機會。

後遺症禍港 盼同學放遠目光

他指出，這些後遺症蠶食港人福祉，希望同學把目光放遠一點，並呼籲他們立刻終止「佔領」行動，以合法和理性方法追求信念。

大聯盟昨日表示，示威者到底是要「還路於民、恢復秩序」抑或「繼續佔領、堅持違法」，全港民心向背已經非常清楚，並希望「佔中三丑」、學聯與「學民思潮」等「佔中」帶頭人能夠聽到巨大的民意聲音。

大聯盟願與示威者坦誠對話

大聯盟續說，願意與示威者代表坐下來坦誠對話，商討如何以整體香港利益為重，令金鐘、旺角及銅鑼灣三區的「佔領」者還路於民，令香港恢復秩序。



董建華表示，「佔中」嚴重影響市民的生活和生計，導致經濟下滑、社會撕裂、治安受衝擊。



香港僑界社團聯會會長余國春日前與眾首長親自落區巡視簽名站為義工打氣。

僑聯首長落區 為街站義工打氣

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)「還路於民 恢復秩序 維護法治」支援警方簽名行動反應熱烈，香港僑界社團聯會會長余國春日前與眾首長親自落區巡視簽名站為義工打氣。余國春強調，香港是法治社會，廣大市民透過簽名行動反映社會主流民意，希望警方依法執法。

呼籲及號召會員與市民一同簽名，支持警方執法，讓社會盡快恢復正常秩序。

香港僑界社團聯會積極響應「保普選 反佔中」大聯盟舉行的簽名行動，在港島北角錦屏街、炮台山英皇道、銅鑼灣中央圖書館、西環西營盤、九龍佐敦道裕華國貨、新界荃灣荃錦中心、屯門港鐵站附近等地段設置7個街站以及1個流動街站。街站義工反映指，是次簽名行動得到廣大市民大力支持，不少市民主動上前簽名，短短4天已收到逾5,000個簽名。

余國春王欽賢梁淦基等巡視

余國春日前與副會長王欽賢、梁淦基、李碧蓮、李潤基等巡視北角、銅鑼灣多個街站，並

《帝女花》新詞訴苦：「佔」到冇錢冇飯開

特稿

反對派「佔領」行動嚴重影響社會民生，市民商戶叫苦連天。有市民把著名粵劇曲目《帝女花》改編新詞，控訴「佔領」行動令普羅市民「冇錢冇飯開」，一訴市民之苦。網民大讚歌詞道出了事實真相，唱出港人心聲。

有市民近日把著名粵劇曲目《帝女花》中的《香天》一段，改編新詞《為乜我冇錢冇飯開》，並親自錄唱且上載至互聯網與公眾分享(<http://youtu.be/g0ZW29NXn1E>)。

歌曲一開始根據《萬惡淫為首》說出一段獨白：「好心嘞，唔該俾條路嚟行啦！你哋有人養唔駛搵食，我要搵食養屋企人嘍！」

進入「正題」，歌詞以「為乜我冇錢冇飯開，『佔中』累我受殘害，香港經濟墜血海，勁過沙士要區區」開首，做電話鈴聲。「Sau」批評「佔領」行動已令各行各業水盡鵝飛，有損香港經濟，令香港處於劣勢，形成內傷，

情況比2003年「沙士」還要嚴重，更擔心「佔領」行動隨後會形成動亂，最終斷送香港前途。

責「親美分子」收錢搵鬼

歌詞又流露對「佔領」行動斷送法治的憂心，並慨嘆參與「佔領」行動的年輕人為何要選擇犯法，成為棋子也不自知，又質疑「佔領」背後明顯有陰謀，「絕對搵鬼，已明內裡有陰謀，恨那親美分子經收錢施巧計；銳意搵鬼，妒大陸太鋒芒，須知儲心蓄意藉港去搵亂法規。」

上載歌曲的網民坦言，自己看到太多受害人的申訴，太多「佔領」者胡作非為，連高等法院發出的禁制令也懶理，教人心寒和齒冷，所以無奈地藉着歌曲宣洩不滿。

多名網民均大讚這「舊曲新詞」。網民「K.P. Tse」形容歌詞是「心聲淚痕」。「Man woo」盛讚歌曲「好聽，句句應，做電話鈴聲」。「Sau Ming Lee」亦指歌詞道出事實真相，唱出港人心聲。

記者 文森

1,320人投訴警 大部分非當事人

香港文匯報訊(記者 郭兆東)「佔領」踏入第二個月，投訴警察課截至昨日下午12時，已接獲1,320位投訴人投訴。警察公共關係科總警司許鎮德昨日在例行記者會上透露，投訴者大部分均非「當事人」。

負責投訴的同事具豐富刑事調查知識及技巧，有能力調查一般刑事個案。

他續說，調查結果及懲處會交由監督會審核，監督會觀察員也會在現場觀察，過程透明公正，「七警」涉嫌使用過分武力案件，正按既定程序調查，「非常合理」。

截至昨日中午12時，警方共接獲1,320位投訴人投訴，但大部分非當事人，而是根據電視及報章報道投訴。由於聯絡資料不齊全，暫時未能確定有關投訴。許鎮德強調，投訴警察課處理投訴時不偏不倚，而會否設調查限期，則要視乎每宗個案案情而定。

被指降格查「七警」並非事實

反對派組織「民陣」前日聲稱，警方把7名警員涉嫌毆打「佔領」示威者的投訴，由刑事調查「降格」至由投訴警察課處理。許鎮德昨日批評，有關說法與事實不符，投訴警察課在調查過程中若發現事件牽涉刑事成分，就會轉以刑事方向調

飛鵝山掛「真普選」直幡 無法無天

香港文匯報訊(記者 杜法祖)繼獅子山頂日前被攀山人士蓄意掛上爭取普選的巨型直幡後，飛鵝山一處峭壁昨日下午被人掛上一幅印上「我要真普選」的巨型黃色直

幡。根據法例，任何人未經許可，不得在郊野公園範圍內展示任何標誌、告示、海報、條幅及廣告宣傳品，違者最高可被判罰款2,000元及監禁3個月。

《紐約時報》《華爾街日報》在「佔中」上扮演不光彩角色



西方媒體對於「佔中」這一場港版「顏色革命」的報道及評論，不但立場偏頗資料失實，更逾越了傳媒界線，肆無忌憚地參與介入。其中，「享負盛名」的《紐約時報》和《華爾街日報》，連日來發表大量扭曲事實的評論，為「佔中」塗脂抹粉，稱其「具有普世的吸引力」，大力攻擊特區政府及中央政府，抹黑反「佔中」人士，企圖製造「佔中」就是「英雄」的假象；並以傳媒身份為美國情報人員「打掩護」，甚至連警方拘捕網上煽動暴亂者，也被指責為「網上審查」。這些拙劣的表現暴露《紐約時報》及《華爾街日報》等媒體，公然以外國勢力「心戰」機構的面目參與到「佔中」之上。這在在說明，外國勢力對這場港版「顏色革命」已投下了老本，所謂沒有外國勢力介入的謊話誰還會相信？

中央在處理「佔中」上，一直保持最大程度的忍讓和包容，希望青年學生早日回家，不要成為別有用心者的「炮灰」。但有關評論竟將中央與「佔中」者放在對立位置，更將兩者比喻為「大衛和歌利亞」，這不但是比不倫，更是別有用心，將中央當成「佔中」者敵人。《紐約時報》還批評內地年輕人沒有支持「佔中」，這已經是圖窮匕現了。

對於「佔中」報道上的拙劣表現，美國在香港的主要喉舌、三十多年前就極力反對香港回歸，回歸後又不斷攻擊中央的《華爾街日報》，也是令人啼笑皆非。日前發表了一篇名為《周潤發擊敗成龍》的評論文章，指周潤發在香港民主抗爭議題上，較成龍更受民眾支持，指成龍為「北京辯護者」，長期擁護中央、批評民主。文章並稱「封殺令」未能遏止包括歌手何韻詩等藝人發聲云云。評論將支持「佔中」者抬舉成英雄，反「佔中」人士卻備受批評抹黑，本身就與主流民意不合。現時七成民意反對「佔中」，批評其禍害民生，演藝人士反「佔中」是為民喉舌，激濁揚清，何來甚麼「北京辯護者」？至於支持「佔中」的藝人，他們可以有不同政治立場，但不代表他們的說法就是真理，而他們既然支持違法行為，自然要承擔代價，這在全世界都是如此。《華爾街日報》竟為此發表評論，目的不過是為「佔中」者打氣鼓勁，利用西方的「媒體霸權」將這些人吹捧成「英雄」。但他們是英雄還是狗熊，人民心中自有一把秤，不到《華爾街日報》說三道四。

介入香港「佔中」逾越傳媒角色

「佔中」屬於香港內部事務，西方媒體關注並廣泛報道不足為奇，但對於特區政府的處理手法，卻不應

西方媒體一直在各國的「顏色革命」中扮演極為重要及特別的角色。對內，西方媒體對於行動的大篇幅報道，對其美化肯定的評論，都大大鼓舞了當地反對派士氣，令他們以為行動得到國際社會支持；對外，這些西方媒體通過大量偏頗的報道，誤導其國家民眾，令他們在「激於義憤」之下認同甚至促使其政府介入，變相為外國勢力介入別國內政提供了「民意依據」。在烏克蘭的「橙色革命」中，一段名為「烏克蘭少女」的短片就被西方媒體大力炒作，成為了革命的「催化劑」。現在，西方媒體對於「佔中」的各種報道及評論，對「佔中」的關注和重視，都顯然超出了傳媒的角色，而成為了這場港版「顏色革命」的一個重要組成部分。

高度評價「佔中」罔顧事實立場偏頗

其中，《紐約時報》及《華爾街日報》的表現最令人側目。違法「佔中」在香港社會弄得神憎鬼厭，反

「佔中」民意愈演愈烈，連「佔中」搞手及反對派也有「退場」之意。但《紐約時報》日前竟刊出評論，高度評價「佔中」，指「香港呼籲民主的抗議活動似乎具有普世的吸引力——大衛和歌利亞的故事，由年輕的理想主義者來演繹，他們在反抗時也能做到禮貌和體貼，而他們面前這個強大的威權政府，有着殘酷鎮壓異議的歷史。」評論肆意抹黑中央，更不無感慨地指「內地年輕人同情香港『佔中』者寥寥。」

似乎，《紐約時報》對於「佔中」影響不到內地的年輕人，對於「顏色革命」在內地沒有生根，感到憤憤不平。從這篇評論可以看出，《紐約時報》完全是捏造事實。指「佔中」者「體貼」，難道其記者沒有到過旺角、沒有去過龍和道，看不到「佔中」者如何全副裝備暴力衝擊警員？說「佔中」者「體貼」，難道記者沒有看到他們如何厚顏無恥，對於「阻人搵食」的行徑毫無半點反省之心，更反過來辱罵反「佔中」人士，請問這些人「體貼」何來？最荒謬的是，