建制挺立會「照妖」 查「佔中惡勢力」

指「處處有美國身影」 需用特權法尋資金來源及組織

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會昨日合併辯論兩個引用權力及特權條例的議案，分別是調查違法「佔領」的組織策劃及警方處理「黑幫襲擊集會」手法議案。多名建制派議員質疑，大規模的違法「佔領」是外國勢力策動「顏色革命」的翻版，「處處都有美國身影」，並批評反對派帶頭破壞法治，甚至集體違反法庭命令，已經超出可容忍限度，支持立法會擔當「照妖鏡」，以特權法調查「惡勢力」，了解整場運動的資金來源及組織等。

立法會昨晨續會，並合併辯論由**內會主席梁君彥**提出引用權力及特權條例，調查違法佔領的組織策劃，及反對派「獨立」議員黃毓民提出調查警方處理「黑幫襲擊集會」手法。

黃毓民在發言時聲稱，有示威者在「佔領區」被「打至頭破血流」，但警方卻護送施襲者離開，令警察公民保母形象蕩然無存，又稱投訴警察課只是「自己人查自己人」，故認為立法會有需要調查。

梁君彥議案獲建制派力挺

梁君彥在發言時則指，「佔領」行動是回歸以來最大型的集體違法行動和危機，批評示威者長期堵路，令香港陷入「無政府狀態」。

他形容，暴力場面愈來愈激烈，與所謂「和平抗爭」背道而馳，並批評「佔領」者集體違反法庭命令，公然破壞法治，已超出可容忍限度。各建制派議員在發言時，均表明反對黃毓民的議案，支持梁君彥的議案。

葉國謙：「佔領」終要演「顏色革命」

民建聯立法會黨團召集人葉國謙指出，整個「佔領」行動已非簡單的爭取民主，而是最終要在香港上演「顏色革命」。

梁君彥又引述報道指，香港部分教會收到有美國背景的教會人士來電，要求開放教堂收容示威者，而很多「佔領區」物資及訂單屬於美資機構，「佔領」行動「處處都有美國身影」，有人早前更公然向「台獨」勢力取經。

陳恒鑌：反對派不顧市民利益

民建聯陳恒鑌指出，特區政府與學聯對話後，原先盼望反對派呼籲示威者早日離場，但他們竟變本加厲，大家忽略了反對派每事必反的本質，是次「佔領」更說明反對派行為無聊及無法無天，累人累物，將市民利益置諸不理。

他支持立法會擔當「照妖鏡」，以特權法調查「惡勢力」，「若反對派願意24小時內宣布結束運動，將獲得寬恕，否則是香港敵人。」

蔣麗芸：「行動自發」當市民傻

民建聯議員蔣麗芸直言，反對派聲稱「佔領」行動是自發的，「係咪當市民傻？」她認為行動資金來源成疑，應作全面調查，而非反對派所說的調查市民，「中央已有心理準備2017年香港或沒有普選，希望大家回頭是岸。我曾經在網上搜查『真普選』，發現『真普選』是香港人發明，全世界都沒有真假普選之分，『公民提名』亦只是欺騙人的美麗圖畫。」

鍾樹根：需查搞「佔中」有否人工

民建聯議員鍾樹根也批評道：「坊間好多人指『泛民搞佔中，有飲有食有人工』，加上反對派與外國組織關係甚密，立法會有需要調查清楚。事實上，幾日的『反佔中』簽名已經錄得過百萬支持，說明市民對『街頭路霸』恨之入骨。」

林健鋒不認同「佔領」無組織策劃

經民聯副主席林健鋒指出，「佔領」者有法不依，甚至對法律視而不見、聽而不聞，侵害市民應有權利，故支持立法會引用權力及特權條例調查事件，又質疑道：「違法『佔領』完全是市民自發？完全無組織策劃？完全無資金支持？我不能夠認同。」

王國興批黃毓民賊喊捉賊

工聯會議員王國興批評，反對派政黨收取壹傳媒集團主席黎智英鉅額捐款，戴耀廷更被踢爆向港大民研神秘捐款推「佔中」，質疑背後有外國勢力「黑手」支援，「黃毓民有份參與佔領，提出議案是濫用職權，賊喊捉賊，我呼籲佔領者盡快回家，你哋被人呃了。」

葉劉質疑反對派想推翻政府

新民黨主席葉劉淑儀表示，「佔領」行動可能有外國勢力介入，並質疑反對派是想推翻政府，性質與埃及、敍利亞的「廣場運動」一致。

她並指，反對派政黨全部有「落水」，甚至表明已購入大量物資支持示威者，認為有需要了解運動的資金來源及組織等。

有關議案昨日辯論超過10小時仍未完成，今日繼續。

■葉劉淑儀指「佔領」行動可能有外國勢力介入，質疑反對派是想推翻政府。 莫雪芝 攝

■王國興展示文匯報報道，質疑戴耀廷的「神秘捐款」或涉外國「黑手」。 莫雪芝 攝

蔣麗芸寸「黑衫黨」：議案查自己？

特寫

反對派議員黃毓民昨日提出引用特權法，調查警方本月3日在旺角處理涉嫌有黑幫襲擊「佔領」者的手法。反對議案的民建聯議員蔣麗芸在發言時質疑，「究竟嚟家係查警方、查黑幫，定查普通市民呢？」

她更意有所指地說，「有一個人可能好清楚，唔排除可以查佢。」然後舉起兩幅黃毓民身在旺角、與身穿「黑衫市民」留守的相片，指黃毓民「身邊好多黑衫黨一齊出出入入」，假如黃的議案是調查他自己，「我不排除考慮會支持。」但如果黃的動議只是調查警方的處理手法，「相信都唔使查。」 ■記者 鄭治祖

譚耀宗點《擁抱愛》籲「佔領」者「愛回家」

特寫

「佔領」行動擾攘逾一個月，但示威人士漠視各界不滿堅持留守。民建聯主席譚耀宗昨日在電台節目點播歌曲，以無綫劇集《愛回家》主題曲《擁抱愛》，呼籲仍在留守的市民及學生盡快回家。

譚耀宗昨日憑歌寄意，指此歌代表「愛與和平」，「佔領」者已在「佔領區」超過一個月，是時候「快啲諗吓」離開，並引用歌詞「回家這路線快樂布景四邊覆蓋」，「回家呢條路係快樂，應該好的」，相信「佔領」者回家後會更加開心，毋須再在街頭避風擋雨，「唔使家人擔心。」 ■記者 李自明

黎棟國：警盡忠護民 黃毓民指控侮辱

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會內會主席梁君彥及反對派議員黃毓民昨日分別提出引用特權法調查「佔領」事件。保安局局長黎棟國表明反對黃毓民的議案，因為警方在「佔領」事件中已拘捕多名人士，有關的刑事案件將進入司法程序，假如立法會調查警方的處理手法，將影響司法審訊。他又反駁黃毓民指控警方「坐視不理」違法行為，認為是對警員不公平和侮辱。

黎棟國昨日在立法會上回應兩個議案，強調絕不能接受黃毓民指控警方對違法行為「坐視不理」，指當日警員是奮不顧身保護市民，黃的說法是對當時在場盡忠職守的警員極不公平，亦是對警隊的侮辱。他重申，警方絕無「濫權」、「選擇性執法」或容許有人公然犯法卻不予追究，而截至本月27日為止，警方就旺角的衝突已拘捕119人。

調查警處理手法將影響審訊

他續指，由於警方在「佔領」事件中已拘捕多名人士，有關的刑事案件很快進入司法程序，假如立法會成立委員會調查警方的處理手法，將影響司法審訊。他又說，警方仍繼續循被捕人士的動機及是否有組織等方向調查事件，不排除更多人被捕，重申打擊黑社會罪行是警方首要行動之一。他強調，如不滿警方的處理手法，可向警方的投訴課及監警會投訴，以及在立法會保安事務委員會討論。

至於梁君彥提出的議案，黎棟國表示政府充分理解，但未有正面表態是否支持。他同意「佔領」行動嚴重衝擊經濟、民生和法治，政府會繼續密切注視情況，但由於相關的刑事案件正進入司法程序，立法會調查事件將可能影響審訊。他指，警方會密切留意法庭頒佈禁制令結果，如有違反刑事法的情況，警方將會介入。他亦表示，「佔領」行動對社會帶來巨大衝擊，值得社會反思， 並強調警方處理「佔領」事件時，一直保持高度克制，非常忍讓，但不代表警方會容忍暴力和衝擊警方的行為。

反對派求自保 辯稱「自發佔」毋須查

特稿

立法會昨日合併討論引用特權法，分別調查違法「佔領」的組織策劃及警方處理「黑幫襲擊集會」手法共兩個議案。多名有份參與違法「佔領」的反對派議員為求自保，竟「雙重標準」反對調查「佔領」行動，卻倒過來支持「同路人」黃毓民要求調查警方處理手法。他們在發言時聲稱，「佔領」行動是「市民自發」，否認有外國勢力在背後支援。

民主黨主席劉慧卿昨日在會上辯稱，今日香港「槍林彈雨」，正如行政會議召集人林煥光所講「搞唔掂普選香港會萬劫不復」，說明「港人忍讓幾十年，今日是佛都有火」，「有人說『少數應該服從多數』，但今次是中央親口答應香港有普選。我認同大律師公會聲明，法庭是應該及值得尊重，我們會考慮與『佔中三子』自首，盼香港望困局能早日結束。」

民主黨議員黃碧雲稱，建制派質疑有外國勢力介入「佔中」只是「幻想」，是將運動「無限上綱上線」。**工黨主席李卓人**隨後附和稱，「佔領」行動是「市民自發」，參與人數太多，「查十年都未查完」，並聲言有人指「佔中」涉及外部勢力的說法只是「作故仔」。

公民黨黨魁梁家傑聲言，「雨傘運動」民情大爆發，是因為不滿「港人治港」，變成「京人治港」，誰人令到警方成為今次運動的磨心受害人，需要調查真相。**公民黨議員湯家驊**則稱，不應濫用立法會權力調查「市民自發」的行動，因為基本法賦予市民遊行、集會等權利，否則會造成「白色恐怖」，令立法會淪為政治審查的工具。 ■記者 鄭治祖

「非暴力抗爭」的歷史沿革與戰略目的

——所謂「佔中」的「非暴力抗爭」實爲「顏色革命」系列評論之一

文平理

違法「佔中」已經持續了一個月，這一場高舉「非暴力抗爭」旗幟的大規模政治行動，帶給香港社會的卻是無日無之的暴力、經濟民生遭到重創、法治基石受到衝擊，香港社會更在不斷淌血。然而，參與的青年學生仍然以為這是一場單純爭取民主的行動，其實他們都是被所謂「非暴力抗爭」的口號所誤導及迷惑。「非暴力抗爭」與「顏色革命」根本是同一回事，非暴力只是手段，奪取政權才是眞正目的。這一套「非暴力抗爭」理論更已成為美國針對敵對政權，不費一兵一卒而實現改朝換代目標的「最具殺傷力武器」。社會各界只要了解到「非暴力抗爭」的歷史沿革與戰略目的，清楚其過去幾十年的所作所為，相信就會明白「佔中」的所謂「非暴力抗爭」並不簡單，爭取「眞普選」及「公民提名」只是幌子，眞正目的是要奪取香港的管治權，就如在不少國家地區爆發的「顏色革命」一模一樣。

「佔中」發起人戴耀廷日前撰文表示，「佔領」行動不可能無了期進行，必有完結的一天，他並指香港民主運動未必可以透過一次大型佔領行動，便爭取到30年工作也達不到的目標，故必須有後續行動，延續「非暴力抗爭」，讓年輕一代將民主價值帶到不同社區云云。這說明戴耀廷等人對於「非暴力抗爭」寄望甚高，認爲可以長期改變到香港的政制和社會制度。戴耀廷並沒有說謊，所謂「非暴力抗爭」理論本身就是一套通過「和平演變」達至改朝換代的理論，其歷史沿革更可追溯至五十年代美國國務院提出的「和平演變」論。

源於針對社會主義國家的「和平演變」論

在二十世紀五十年代，面對世界社會主義陣營的力量不斷壯大，以軍事手段爲主的「冷戰政策」逐漸失效，美國開始研究以「和平的辦法來演變社會主義國家」。時任國務卿、並且是冷戰初期美國外交政策主要制定者的杜勒斯(John Foster Dulles)，於1953年1月在國會作證時首次提出「解放」社會主義國家的政策，初步提出了「和平演變」的思想。他認爲：「解放並不是解放戰爭，解放可以用戰爭以外的方法達到。」「它必須是而且可能是和平的方法。那些不相信精神的壓力、宣傳的壓力能產生效果的人，就是太無知了。」隨着七十年代以後世界局勢逐漸緩和，加上第三世界的興起以及美國在越南戰爭中節節失利，國內經濟又長期不景氣，令美國對待社會主義國家的戰略由「遏制」爲主轉向以「和平演變」爲主。所謂「和平演變」就是以推翻政權並奪取政權爲目的。而眞正將這套理論「發揚光大」，並且發展成爲「顏色革命」策略的就是三度獲諾貝爾和平獎提名的美國學者吉恩·夏普博士（Dr. Jene Sharp）。

「佔中」發起人戴耀廷曾多次撰文指出其「佔中」主要是受到夏普的理論啓發，在他的文章中更加大量引用了夏普的策略和理論。在去年中，戴耀廷甚至邀請夏普來港爲「佔中」人士舉辦講座培訓，但最終因爲夏普健康欠佳而未有成行。這些都說明戴耀廷以至「佔中」行動基本上都是沿襲夏普的理論而來，其核心就是所謂「非暴力抗爭」。

現年86歲的夏普，多年來研究甘地的「非暴力反抗」和馬丁路德金的「民權抗爭」，並且將其進行系統化、理論化的包裝，成爲一套有理論、有策略、有步驟、有案例的「非暴力抗爭」行動綱領。1983年他創立了非營利機構阿爾伯特·愛因斯坦研究所，目的是研究和宣傳用非暴力手段推進自由主義的民主過程。及後，夏普更將其發表的著作及理論，整理成爲一本《非暴力抗爭小手冊》，極力鼓吹美國輸出革命要兩條戰線進行，一條是議會鬥爭，一條是群衆上街推翻政府。書中更匯整出包含抗議與說服、拒絕合作等198種非暴力方式，區分「抗議與說服」、「拒絕合作」、「非暴力干預」3大類。該書更已成爲各地反對派核心幾乎人手一本的「顏色革命」天書。

非暴力只是手段 奪權才是目標

《非暴力抗爭小手冊》的策略有很多，但不論其手段策略如何，目的永遠只有一個，就是奪取政權。而所謂非暴力，並非是抗拒任何暴力，而是自己不使用暴力，不開第一槍，但卻以不斷挑戰政權底線、衝擊社會秩序和法治等手段，迫使警方使用武力鎮壓，以此打擊並妖魔化現政權，最終實現改朝換代。在夏普的「非暴力抗爭」理論下，包括波蘭、捷克、立陶宛、愛沙尼亞、拉脫維亞等前蘇聯附庸國爭取獨立，到塞爾維亞人反抗米洛舍維奇，再到弄得東歐、中東、北非雞犬不寧的「顏色革命」，都被西方視爲不流血更換政權的和平演變「典範」。所謂「非暴力抗爭」，非暴力只是迷惑群衆的手段，亂中奪權才是目的。夏普在書中已經說得很清楚，這本書教的是如何以最低成本奪權，而不是推行甚麼民主普選，更不是爲了群衆的福祉。就如在所有爆發「顏色革命」的國家或地區，最終得來的只是戰禍連年、民窮財盡、生靈塗炭，但這並非夏普以及美國所關心的地方。

值得留意的是，美國近年大力在亞洲地區包括香港宣傳這套「非暴力抗爭」理論。美國國務院國際信息局更在2009年3月的中文版期刊中，大力宣傳「非暴力抗爭」策略以及成功經驗，這本美國國務院刊物在編者語中更直指，「本期雜誌的撰稿人共同闡明了一個道理：推動積極的變革無須走武裝暴動的道路。他們一致認爲，非暴力活動的方式值得嘗試。」接着在2010年3月，專職在中亞國家策劃「顏色革命」，推翻多個中亞國家政府的直接當事人楊甦棣，就派駐香港擔任總領事。在其任內，香港就發生了「五區公投，全民起義」；而其接任人夏千福，亦是在台灣策動「寧靜革命」的專家，兩任總領事都是「顏色革命」老手，反映美國早就部署在香港策動一場「非暴力抗爭」的「顏色革命」，而戴耀廷更爲這場「非暴力抗爭」取了一個聳人聽聞的名稱：「佔領中環」。