

能源科技與環境 + 今日香港 + 全球化

雪藏魚崩角即棄 食品商製「垃圾蟲」



環境保護署 2011年的《香港都市固體廢物監察報告》顯示，本港每天產生約3,584公噸廚餘，其中三分之一源自工商業，佔都市固體廢物的12%，而這當中不乏衛生及營養狀況仍適合食用的剩食。樂施會在2013年9月至10月期間，委託「政策二十一」進行「食品公司處理及捐贈剩食調查」，訪問225間連鎖便利店及128間食品製造與批發分銷商。結果顯示，84.6%的食品公司表示已採取減少剩食的措施，但若有剩食，66.3%的食品公司表示會直接丟棄，反映食品公司未有盡力減少浪費。食品製造與批發分銷商認為，食品外表欠佳往往是被界定為剩食的主因，分別有60%的冷藏肉類及66.9%的蔬菜。有食品公司因雪藏魚缺了一小角，即當剩食丟棄，亦有的是蔬菜爛掉部分菜葉，即整棵丟棄。

港人眼闊肚窄 剩食多 太折墮

剩食多 太折墮

飲食思源 根據聯合國估計，2075年全球人口將比現在增加約50%，達到96億人，糧食產量也要較現時生產多50%，問題不容忽視。但在物質富裕的香港，卻出現剩食（也稱廚餘，意指被浪費的食材）現象。據統計，本港有逾六成半的食品公司會把仍適合食用的剩食直接丟棄，推算每年涉及逾6,000萬港元，足夠製作逾300萬份熱餐。下文會了解相關現象，並分析解決措施的可行性及有效性。

今日香港 (按教育局課程指引) 主題1：生活素質 探討問題：香港維持或改善居民的生活素質的發展方向如何？ · 不同人士或機構能為維持或改善生活素質作出甚麼貢獻？有甚麼障礙？在沒有清除障礙的情況下，哪些群體最受影響？

「惜食香港」運動 為應對廚餘問題，港府2012年成立惜食香港督導委員會，以制定和監督「惜食香港」(Food Wise Hong Kong)運動的策略和活動。運動基本方針是為提醒公眾必須改變現時虛耗天然資源的習慣，方可擁有可持續發展(Sustainable Development)的環境。「惜食香港」運動對象，包括個人及家庭以至工商業界，避免及減少製造廚餘。至今已有超過250個來自不同界別的代表，包括酒店及食肆、住宅屋苑及商場、政府部門、學校及大學、綠色團體、婦女組織及食物回收機構等參與支持。

回收廚餘五難 · 有商店因擔心剩食的安全及當中的法律風險問題，沒有捐贈剩食予食物銀行及食物回收機構。 · 剩食回收所費不菲，營運機構資金不足。 · 儲存地方不足。 · 運輸昂貴。 · 人手不足。



本港有不少廚餘被埋在堆填區，足見港人的食物浪費程度驚人。 資料圖片

模擬試題 LS

請先閱讀以下資料，然後回答問題：

資料一：新聞摘要 樂施會於去年9月至10月期間委託機構進行調查，訪問353家食品公司，當中包括225家連鎖便利店，以及128家食品製造商與批發分銷商。結果顯示，表示已採取盡用或減少剩食的措施的食品公司，當中66.3%仍會直接丟棄剩食。樂施會促請港府進一步承擔主導減少剩食的角色。



圖片來源：作者供圖

資料二：剩食問題處理建議 建議一：商店應自發提出回收計劃，減少剩食的出現。 建議二：政府應立法規定商店適當處理剩餘食物，否則對商店進行罰款及檢控。 建議三：市民應杯葛不環保的店舖。

想一想

- 1. 指出及說明資料一所示的一個環境問題。 2. 根據資料一，解釋樂施會在這事件所擔當的不同角色。 3. 參考上述資料，評估資料二各項建議在回應題1所述問題的可行性和成效。

參考答案

1. 題目要求：題目要求「指出及說明」環境問題，故考生宜在標題、圖片、文字等方面先綜合出與「環境」有關的問題。資料一反映了本港食品公司不恰當處理剩餘剩食的問題。資料二的樂施會調查發現，已採取盡用或減少剩食的措施的食品公司，當中有66.3%仍會直接丟棄剩食，反映目前食品公司減少剩食的政策及措施並未充分落實執行。 2. 答題關鍵：公開試不少題目皆針對個別持份者，要求考生就其特點及職權，以辨別其「角色」。樂施會作為非政府組織，往往對相關議題具備較專業知識，但欠缺行政權力，故其角色一般為監察角色；審視及監察不同機構(如食品公司)有否執行環保政策等。 3. 答題關鍵：當一個題目問及一個措施的可行性時，意味著要求考生分析現時的狀況，以視其是否具備足夠的條件實行有關計劃；而成效則要求考生估算其效果，分析時可參考以下準則作評價之標準：同時，評價時務必扣緊「題1所述問題」。 可行性： · 評準則： · 資源是否足夠。 · 支持度是否足夠。 · 是否易於執行、具彈性。 成效： · 評準則： · 覆蓋範圍。 · 力度是否足夠。 · 長短期。 參考答案如下： · 建議一顧及到不同機構的差異，而且具彈性，故可行性高；但措施依賴業界自律，成效未必高。 · 建議二以立法方式進行，具有強制性的效果，故此能有成效；不過措施加重商業營運負擔，而且如何界定「適當處理剩餘食物」存在頗大爭議，立法時會遇到不少阻力，故不易施行。 · 建議三要市民杯葛不環保的商店，利用消費者力量意圖變相迫使商店環保，理念上能為商店帶來壓力。不過，指施的成效取決於市民對相關事件的認知度及公民意識，若市民不知該店是否環保，又或基於經濟原因(如該店價錢便宜)或選擇考慮(如附近只該店)，則未必響應活動，令成效存疑。

熱門環保議題 從數據拆局

尖子必殺技 近年，備受關注的本港環保議題，不可不提的就是廚餘。而通過陳曉蕾的同名著作，令剩食一詞為人所知。在討論剩食現象等議題時，同學宜先掌握一些基本資訊，如針對廚餘問題的數據，根據環護署於2011年的統計，本港每天送往堆填區的食物就高達3,584噸，佔全港都市固體廢物的四成，足見其嚴重性；隨後便可分析廚餘問題成因，並從不同持份者角度提出解決建議。

飲食界捐剩意識不足 原因方面，在上述調查中，除公布整體數據外，也有指三分二屬家居廚餘，餘下便是來自與食品相關的工商業。單就食品公司部分，樂施會去年訪問353間連鎖便利店、食品製造商及批發分銷商。結果顯示，超過六成受訪公司會將剩食直接丟棄，最常見是因「外表不佳」而被判定為剩食；另有逾九成受訪公司未有捐贈剩食予食物銀行及回收機構。由此可見，香港產生大量廚餘，部分可歸咎於飲食界對剩食處理與捐贈的意識不足。

政商民群策防止浪費 建議方面，要預防產生及減少剩食，當中涉及不少持份者，如政府、市民及從事飲食業的工商企業。政府去年展開「惜食香港運動」，旨在動員社會參與，從源頭避免產生及減少廚餘，譬如制定惜食約章、推廣捐贈食物等。若要進一步推動廚餘回收，可參考韓國的做法。比較2011年數據，首爾市每人均家居廚餘量為0.07公噸，比港少近倍，可見該市針對減少廚餘所實施的政策具顯著成效。而該市的相關措施包括：1998年推行廚餘回收、由2005年起立法禁止廚餘棄置堆填區、2013年推出廚餘按量收費，這些措施將廚餘回收率提升逾九成。至於工商業界也應妥善處理剩食，自發進行分類及參與回收，並與食物銀行及食物回收機構合作，捐贈過剩食物，幫助有需要人士，而市民應按實際需要購買食物，減少浪費，並協助監察工商企業處理剩食的狀況。

馬燕雯 文憑試通識科5**狀元、中文大學中文系三年級生

延伸閱讀

- 1. 《七成食品公司通常以丟棄處理剩食》，樂施會 http://www.oxfam.org.hk/tc/news_2368.aspx 2. 《惜食》，香港政府一站通 http://www.gov.hk/tc/residents/environment/public/green/foodwise.htm 3. 《浸大環保迎新營 貫徹「兩惜兩減」》，香港《文匯報》，2014-10-28 http://paper.wenweipo.com/2014/10/28/ED1410280006.htm