

香港文匯報訊(記者 陳庭佳)國務院副總理汪洋早前指出,西方國家正試圖支持香港的反對派,目標十分明確,就是要策動所謂的「顏色革命」。明日舉行的「香港大講堂」第四講主講嘉賓、香港中文大學政治與行政學系前系主任鄭赤琰昨日接受本報專訪時直指,目前正在香港發生的「佔領中環」行動,無論是從其目的(挑戰國家主權)、手段(不根據體制做事)還是其最終目標(奪取香港政權)三方面來看,都是一場革命,是經過包裝了的「港獨」。

由全國港澳研究會、香港智庫有限公司及香港文匯報共同主辦的「香港大講堂」系列主題講座,將於明日舉行第四講,並邀得鄭赤琰主講「顏色革命與香港違法佔中行動」。鄭赤琰昨日接受本報專訪時,道出「革命」三個條件,並分析指「佔中」符合全部條件,故認為「佔中」就是一場革命。

周永康「抗拒大陸」明顯挑戰主權

一、目的。鄭赤琰指出,「佔中」反對全國人大常委會的決定套用在香港的政治制度,而學聯秘書長周永康也說得很清楚要「抗拒大陸」,明顯是挑戰國家主權,所以是一場革命。

他表示,根據聯合國標準,國家有4個元素,包括人民、領域、政府及主權,故主權非在民而在國家。主權對內的宣示,是一國的中央政府或聯邦政府所立的法律,無人可以凌駕;對外的宣示則是沒有一個國家的法律可以凌駕其他國家的。

梁麗幟亂批釋法無視中央主權

鄭赤琰續說,全國人大是代表中央主權的單位,而全國人大常委會是全国人大的常設機構,並有解釋憲法的權力。他批評學聯常委梁麗幟在與特區政府的對話中,指全國人大常委會就香港基本法釋法是違反國家憲法,無視中央的主權,是「主權在民」的表現。

他又批評,「佔中」要求全國人大常委會撤回政改決定,意即否定中央對香港定下具憲法效力的決定的凌駕性,另搞一套,是挑戰中央主權,而全國人大常委會因此也沒有可能撤回決定。

二、手段。鄭赤琰說,「革命」是不根據體制、法治容許下做事,若以香港情況來說,即反對派不在憲政基礎下,在立法會爭取三分之二票數支持,去推動自己的普選方案,而是反過來搞群眾運動。

所謂「公民抗命」終歸是包裝

「佔中」一直聲稱是「公民抗命」,鄭赤琰指真正「公民抗命」的參與者,會承認自己違法,但並沒有否定法律,又會坐着等待被捕,被捕時不反抗,更不會擴大行動,故不算是革命;但現在則看見「佔中」者衝擊警方、拒捕,又蔓延至多區,完全不是「公民抗命」。他稱「佔中三丑」之一的戴耀廷以「公民抗命」作包裝十分聰明,但終歸只是包裝。

侵害私人社會經濟權利

他指出,革命有「陰一套、陽一套」的做法,暗地裡會做許多籌款、物資分配等籌備工作,很有組織,而「佔中」在這方面完全符合。現時的「佔領區」有如革命基地,早前更以水泥加固障礙物,否定其他市民使用的權利,就連警車及救護車進入特首辦也要檢查,侵害私人權利和社會經濟權利(socio economic rights)。

三、最終目標。鄭赤琰表示,每個革命都是以奪取政權為最終目標,「佔中」也不例外,是經過包裝了的「港獨」。他又指,「顏色革命」源於二戰後,美國希望圍堵前蘇聯及中國等共產國家,遂向周邊國家或地區下手。

反對派對「真普選」無具體定義

他說,美國學者John Rawls提出「公民抗命」的定義:一個人因具體的原因而受害,從而爭取公義或恰當待遇,如上世紀60年代的美國青年,因反對他們認為不義的越戰而不參軍,但反對派對於何謂「真普選」,卻沒有具體定義。「佔中」者所有的解釋都不是一套理論,而是革命家的做法和思維,而革命家從來不受機制控制。

鄭赤琰表示,學術方面,革命的英文名稱「revolution」,與「evolution」(中文可譯作演進)有非常清晰的界定,後者根據憲法慢慢改進,不改變、否定或推翻現有制度及系統,在香港則是根據香港基本法規定的循序漸進原則,並維持「一國兩制」;前者則是將制度突變、否定或推翻。

「香港大講堂」明開講 從目的的手段最終目標分析

鄭赤琰「佔中」是「革命」 經包裝「港獨」



鄭赤琰表示,目前正在香港發生的「佔領中環」行動,無論是從其目的(挑戰國家主權)、手段(不根據體制做事)還是其最終目標(奪取香港政權)三方面來看,都是一場「革命」,是經過包裝了的「港獨」。 陳庭佳 攝



示威者戴眼罩、口罩等有備而來,以暴力對抗警方。 資料圖片

「佔中」符美恐怖主義定義

雙重標準

美國不斷協助各地極端分子搞「顏色革命」,但「顏色革命」涉及的行為,於美國本土內卻被視為恐怖主義。中大政治與行政學系前系主任鄭赤琰昨日表示,根據美國法律定義,「佔領中環」的行為完全符合構成恐怖主義的三個元素,並指出在美國,如果沒有合理原因便進入一些重要地方,執法部門有權開槍制止。

鄭赤琰昨日接受本報專訪時說,大約在六七個月前,他在美國遇到一個原在香港當警察、後來到美國讀法(law enforcement)並留美教書的朋友,之後邀請他回港演講。他續說,該名朋友在演講中,指出根據美國法律定義,當時正在策劃的「佔中」並不是「公民抗命」,而是恐怖主義,他對此十分認同。

他指出,根據美國法律,行為若以搞亂社會為目的,並明知會有破壞,加上手段是不合法的,就可構成恐怖主義。該名朋友將以上三點逐點與「佔中」比較,發現「佔中」與美國政府定議的恐怖主義完全吻合。

警察等執法部門有權開槍

鄭赤琰表示,美國政府並非針對回教徒而制定此法,所有人都受其約束,更指自2011年爆發「佔領華爾街」行動後,美國政府立刻向國會提交收緊恐怖主義規定議案並獲通過,規定任何人在沒有合理原因下,進入一些重要的、或會造成重大傷害的地方,可當作恐怖主義處理,「(警察等執法部門)可以隨時幹掉你。」 記者 陳庭佳

稱有198方法對抗198招「佔中」

見招拆招

「保普選 反佔中」大聯盟先後舉行兩次簽名行動,讓市民以筆桿或鍵盤表達反「佔中」心聲,成績斐然,原來行動源於中大政治與行政學系前系主任鄭赤琰的反「佔中」良策。他在訪問中直言,「佔中」者把美國學者夏普(Gene Sharp)提出的「198種非暴力行動方法」奉若神明,但他也有198種反「佔中」方法。

懼怕撐簽名行動「廣場投票」擱置

本身是「幫港出聲」召集人之一的鄭赤琰,昨日接受本報專訪時透露,「幫港」於6月「佔中三丑」發起所謂的「全民投票」後,曾討論如何應對對方聲稱有80萬人投票的攻勢,當時他建議舉行簽名行動抗衛,並直言取得過百萬支持其實不難。最後經多次溝通、協調下,「保普選 反佔中」大聯盟成立,「保和平保普選反暴力反佔中」簽名行動取得超過150萬個簽名。

「佔中」者原想故伎重施,發起「廣場投票」,但最後擱置,有「佔中」者認為是不想與大聯盟的「還路於民 恢復秩序 維護法治」支持警方簽名行動比較,而與鄭赤琰同是學者的戴耀廷鞠躬致敬。相比之下,鄭赤琰氣定神閒,對往事娓娓道來。董,還是老的辣。 記者 陳庭佳

特寫



示威者以雨傘作為武器,試圖傷害警員身體。 資料圖片

批反對派「篩選論」無理取鬧

循序漸進

「佔領中環」觸發點之一,是香港反對派聲言全國人大常委會的決定是「落閘」,即再沒有討論空間。中大政治與行政學系前系主任鄭赤琰昨日在訪問中指出,人大決定內仍有很多空間可以商討,但一下子把公司票變成個人票並不可行,而從事政治的人一定會想到辦法。他又批評反對派聲稱提委會「篩選」的言論荒謬,無理取鬧,認為他們應在制度內爭取支持。

鄭赤琰昨日接受本報專訪時表示,在全國人大常委會有關香港政改問題決定的框架下,仍有很多空間可以商討,並認為特區政府雖然押後第二輪政改諮詢,但已策劃第二輪諮詢會着重提委會細節。他強調,從事政治的人,「要想辦法就一定有辦法。」

他建議,在人大決定訂明提委會四大界別及1,200人組成不變下,可以調節一些界別分組的席位,「可加可減」。他舉例指,漁農界現時在選舉委員會有60席,但漁農界從業員肯定沒有銀行界(屬於金融界,在選委會有18席)及金融服務界(同樣在選委會有18席)的多,假設把漁農界席位調節至30席,其餘30席給予

其他席位不足以代表業界的界別分組,可符合香港基本法規定的符合廣泛代表性和均衡參與。

鄭赤琰認為,界別分組有其特殊性,不能只看該界別從事的業務銀碼有多大。他又舉漁農界為例,指出漁農界現時在選委會有60席之多,是因為幅員廣闊,「你看深港西部通道的橋底,養蠶的佔多大地方」,另外產出也覆蓋很多家庭,雖然佔本地生產總值不多,卻十分重要。

功能界別不應取消 保留公司票

對於有意見指出,可把部分界別選出提委會的公司票變成個人票,他憂慮一下子把公司票變成個人票,選舉提委的選民基礎會一下子變成300多萬人,不符合香港基本法訂明的循序漸進原則。既然2017年有望實現普選,不可能有這樣大的改變,否則香港會受不了。另外,2017年已把特首選舉的選民基礎擴至500多萬人,如果同時大幅擴闊選舉提委選民基礎,會變得更多餘(redundant),「那何必有功能組別?」

全國人大常委會有關決定訂明,2016年立法會組成方法不變,鄭赤琰認為,根據香港基本法第六十八條,立法會最終達至全部議員由普選產生的目標,自己十分贊成,並建議直選功能組別議席。對於反對派聲言要廢除功能組別,他說第六十八條沒有寫到功能組別需要取消,促請他們看清楚。

選舉變數多 篩制度內「玩遊戲」

他又批評反對派聲稱提委會把他們「篩走」,此言論從制度來說是荒謬,因提名不是「一次過」決定,選舉有很多未知之數,各人都有大量機會,建議反對派可以沉着應戰,在制度內玩制度的遊戲,透過不同方法令自己取得過半數提名,但不要誹謗及誣毀對手。

鄭赤琰強調,去到普選階段就沒有絕對,就連中央政府也不敢輕言可以欽點一名候選人,而公民黨梁家傑及民主黨何俊仁過往都可以參選特首,認為反對派無理取鬧至這樣的程度,反映他們用各種方法為難目前的政權。 記者 陳庭佳