

張榮順：「佔中」實為奪權「大殺傷力武器」

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）全國人大常委會法制工作委員會副主任張榮順昨日南下深圳，與140多名香港各界人士會面。據與會者引述，張榮順指出「佔領中環」是外國勢力在香港搞的「顏色革命」，旨在奪取香港管治權，是大殺傷力武器。中央政府不會因「佔中」者的要求而修改香港基本法，並呼籲與會者支持特區政府及特首梁振英依法施政。

南下深圳會見港各界人士

張榮順昨日南下深圳，在紫荊山莊與140多名香港各界人士會面。據悉，與會者包括政協委員、區議會主席、專業界別及宗教人士等。

與會者之一、香港醫學會前副會長李家仁昨日接受本報查詢時引述張榮順指出，「佔中」以「非暴力抗爭」及「學生運動」為名，實質是外國勢力在香港搞「顏色革命」，旨在奪取香港管治權。他續引述張榮順指，「佔中」聲稱和平，其實是「大殺傷力武器」，利用一些簡單的口號，爭取深受西方文化影響的香港青年支持，更說香港有些人在回歸17年以來都不接受中央。張榮順並在會中提到美國在全球各地分化當地政權的手法。

中央不會因「佔中」修改基本法

李家仁最後引述張榮順強調，中央不會因「佔中」者的要求而修改香港基本法，也不會因「佔中」而出

動解放军，又表示「滬港通」是因「佔中」而未能開通。李又說，張榮順呼籲與會者支持特區政府依法施政，將「佔中」「打到血本無歸」。

與會者之一、中西區區議會主席葉永成引述指，張榮順希望與會者清楚「佔中」的影響，香港社會應該盡快回復正常運作。他又引述張榮順強調梁振英獲中央任命，呼籲與會者作為愛國愛港的一分子，要始終支持特區政府及梁振英依法施政。

金融界：「佔領」亂局阻開通 特首力促滬港通 期望各界配合

香港文匯報訊（記者 李自明）各界預期於本月推出的「滬港通」，至今仍未有確實的實施日期，市場對此眾說紛紜，不少香港金融界人士估計與近期的「佔領」亂局有關。香港特區行政長官梁振英昨日表示，他本人會繼續做好各個方面的工作，爭取盡早開通「滬港通」，又強調無論是「滬港通」、其他金融領域，以至香港經濟和社會發展的其他方面，中央同樣一直十分支持，故呼籲香港社會珍惜中央給予香港各方面的支持。

梁振英昨日在出席行政會議前會見傳媒時指出，「滬港通」是好事，將對香港經濟發展和國家金融發展發揮重要作用，故備受中央支持和重視。他強調，會繼續做好各個方面的工作，爭取開通「滬港通」，並期望能在各界的支持和配合下，讓兩地的股票市場，根據「滬港通」的設計盡早開通。

他續說，無論是「滬港通」、其他金融領域，以至香港經濟和社會發展的其他方面，中央同樣一直十分支持，並呼籲香港社會應該予以珍惜。

就自己近日會見傳媒時談到有關體育界、宗教界及基層的講話，引起社會關注，梁振英昨日解釋，他早前談論香港政制設計「廣泛代表性」和「均衡參與」的言論，引起基層、體育和宗教界誤解，他對此表示「唔好意思」。

重申重視每一界別

他重申，香港選舉制度的「廣泛代表性」和「均衡參與」，是香港基本法所要求的，意思就是每一個界別都需要重視，「我們不應該因為那個界別或者階層的人數多少，或是它的經濟貢獻而有什麼傾斜、重視或是不重視。」

梁振英強調，特區政府施政重視基層和體育界，如重設扶貧委員會、破天荒定立貧窮線等，並計劃興建本港有史以來最大體育設施——啟德體育城，這兌現了他的競選承諾，使本港體育事業朝着盛事化、精英化和普及化發展。此外，他日前接連參與體育和宗教界的兩場活動，也證明他十分重視各界別對社會發展所發揮的作用。

馬雲：示威者要求不應過分

香港文匯報訊（記者 李自明）「佔領」行動持續逾一個月，阿里巴巴集團董事局主席馬雲近日指，「佔領」的問題不在內地與香港的關係，而在於年輕人看不到希望，但強調參與示威者不應有過分的要求，雙方都應當採取傾聽的態度。

華爾街日報中文網昨日報導，馬雲於本周一參加了在加州舉行的WSJD Live全球科技大會，並在會上被問及香港的「佔領」行動。馬雲表示，抗議活動不只是政治層面的問題，以他對香港的了解，問題不在於內地與香港的關係，而在於大人們享受著好的生活時，年輕人卻看不到希望。他又指，理解這種情緒，但強調抗議者不應過度，雙方都應當採取傾聽的態度。



「佔領區」亂況

「佔領」行動持續一個月，昨晚十點十五分左右，在旺角彌敦道603至609A新興大廈對出，有樽俗稱B仔的玻璃樽裝裝水從高處墜下佔領區，警方檢走調查。而下圖則可見昨日金鐘「佔領區」的垃圾堆積如山。

香港文匯報記者梁祖彝攝

許Sir：「佔領」助長不守法 侵蝕港法治

香港文匯報訊（記者 陳敏婷）「佔領」事件持續已達一個月，警察公共關係科總警司許鎮德昨日指出，「佔領」者與組織者當初聲稱「和平、非暴力」原則已完全背離，更助長「不守法」意識，逐漸侵蝕香港的法治，事件若無了期下去，對香港整體長遠利益的影響將無法彌補。警方又指，過去3日發現6宗交通燈號及安全島標誌被干擾，並批評有關行為罔顧公眾安全。

許鎮德昨日在例行記者會上表示，受「佔領」行動影響，前日在多個地區發生了不同程度的衝突及罪案，包括前日傍晚在美孚地鐵站對開一個公眾活動攤位遭人投擲燃燒物，已列作刑事毀壞處理；在銅鑼灣怡和街近百德新街有「搶手機」，旺角彌敦道亦有人從高處擲下玻璃樽等。

許鎮德表示，「佔領」已變質，與組織者當初聲稱「和平、非暴力」原則已完全背離，更助長「不守法」意識，逐漸侵蝕香港的法治，情況令人憂慮。他呼籲「佔領」者遵守法庭禁制令，如有人阻撓法院授權的人士執行禁制令，警方會採取行動，維護公眾安寧。

許鎮德稱，現時非法霸佔、非法堵路的情況已持續一個月，導致交通癱瘓，嚴重影響廣大市民的生活、職業司機和小商戶的生計，已激發民怨。過去一個月，特區政府官員、大學校長、宗教領袖、地區領袖、社區人士、各界代表，以及警察談判組及各區警民關係組人員、消防處人員等，都親身前去「佔領」地區作出呼籲，希望非法霸佔道路者，尤其是學生及青年人要顧及其他人的感受，盡快移除障礙物，及離開被「佔領」的道路，但都遭到一一拒絕。他指出，非法霸佔的示威活動越拖越長，對香港整體長遠利益，及市民大眾的日常生活所造成的影響將難以估計及無法彌補。

6宗交通燈安全島被干擾 不顧公眾安全

港島總區交通部署理高級警司顧亦奇則表示，過去3日發現6宗交通燈號及安全島標誌被干擾，當中5宗在灣仔和銅鑼灣區，1宗在葵涌區。他批評這種行為可能影響駕駛人士目光，引致交通意外，是罔顧公眾安全。

有關上周六4名記者在尖沙咀採訪期間遇襲的案件，警方昨日下午在尖沙咀再拘捕一名50歲姓徐的男子調查，他涉嫌「襲擊致造成實際身體傷害」、「刑事毀壞」及「普通襲擊」。至於較早前被捕的兩名56歲及50歲涉案男子現已獲釋，11月下旬向警方報到。許鎮德表示，案件已由西九龍總區重案組調查，不排除再有拘捕行動。就香港記者協會至今收到24宗記者報稱參與同類採訪被打，許鎮德表示，會向記協索取資料，作公平公正的調查。

港台稱王詠妍當日只拍攝無訪問

另外，港台昨日發表聲明稱，上周六在採訪尖沙咀集會中遇襲的港台女記者王詠妍，當日在現場只負責拍攝工作，沒有訪問任何人士。對於網上流傳訪問王詠妍附有「只問了他們收了多少錢出來集會」字幕的無線電視新聞畫面，經港台向無線電視新聞部查詢，以及翻看港台錄得的足本帶後，證實沒有該段談話內容，網上流傳的是偽造畫面。

港台又稱，網上傳言指王詠妍為「佔旺」受訪者並非事實，對捏造行為及不實指控予以譴責。

港台強調，新聞部記者不論以任何方式聘任，皆嚴格遵照採訪守則，秉持專業態度履行記者應有使命。

所謂「非暴力抗爭」本質上就是奪權「顏色革命」

卓偉

反對派策動的這一場「雨傘革命」，高舉所謂「非暴力抗爭」旗幟，意圖迷惑市民以為這是一場和平非暴力、動機單純、只為表達民主訴求的運動。但其實，「非暴力抗爭」的內容並非字面理解般簡單，這是美國在50年代開始研究、制定的一套顛覆目標政權戰略，並由「顏色革命之父」夏普以學術理論將其包裝及傳播。根據夏普的理論，「非暴力抗爭」只是一種手段，甚至可稱為「偽裝的手段」，目的是要迫使政府使用暴力，繼而抵制及推翻現政權，最終達成奪取政權的目的。「非暴力抗爭」與「顏色革命」根本是同一回事。其策略及目的在夏普的書寫得很清楚，戴耀廷也承認受到夏普「啟發」。所謂「非暴力抗爭」不但不抗拒暴力，相反更是要挑動暴力，並以奪權為最終目的。回到香港的「雨傘革命」，示威者一邊高舉雙手，一邊挑釁警員，為的是甚麼？發動「倒梁」及「不合作運動」、死撐「公民提名」確保反對派「入閣」，又是為了甚麼？最終不過是要奪取香港政權。市民應看清其港版「顏色革命」的本質，不要成為其火中取栗的棋子。

「佔中」一直強調是一場「非暴力抗爭」，示威者都是和平表達訴求，顯示所謂「道德感召」。儘管示威者一次又一次暴力衝擊警方防線，破壞法紀秩序，但每當見到傳媒鏡頭時，示威者都會自覺高舉雙手，顯示自己只是和平表達訴求。然而，「佔中」真的是和平表達訴求嗎？而所謂「非暴力抗爭」本質上又是甚麼？社會卻未有深入討論。

「非暴力抗爭」是顛覆策略

所謂「非暴力抗爭」其實是來自美國國務院在50年代提出的「和平演變理論」，目的是針對各個社會主義

國家發動「和平演變」，扶植親美政權。這套理論及後在「顏色革命之父」稱號的美國學者夏普（Gene Sharp）手上發揚光大。其所著的《從獨裁到民主：解放運動的概念框架》，更被奉為「顏色革命聖經」。在書中夏普基於親身實踐，總結了198種「非暴力抗爭顛覆政權」的方法，當中核心思想就是鼓吹用「非暴力」手段迫使政府改變政治現狀乃至下台，最終讓外國勢力代理人取得政權。該小冊子已翻譯成多種文字，在東歐、印尼、泰國等多地出版。為了便於「廣泛傳播」，夏普特許「任何人都可以隨意傳播和翻印此小冊子」。他更特別「關注」中國，親自部署

將其翻譯成中文。

在上個世紀末發生的所有世界矚目的「顏色革命」中，幾乎都可以看到夏普及其鼓吹的「非暴力抗爭」身影。中情局高層更認為，夏普的非暴力抗爭理論，讓他們「看到了其中隱藏的希望」，並邀請其出任中情局的「顧問」，專門從事對一些國家進行秘密顛覆活動的策劃。與此同時，夏普設立的爱因斯坦研究所也在秘密為中情局訓練「顏色革命」人才。近年很多地方爆發的「顏色革命」，差不多都是夏普和中情局合作創造的產物。

這說明一個事實，就是「非暴力抗爭」只是一種手段及策略，而所謂非暴力其實就是藉着不斷破壞法治、衝擊社會秩序、挑戰政府底線，來迫使當局使用暴力。他們不開第一槍，卻千方百計迫人開第一槍，本質上就是要製造暴力，煽動暴亂，以此激發民憤，並為外國勢力干預製造藉口。而「非暴力抗爭」更不是單純的表達民主訴求，而是要抵制、癱瘓現政權，最終達成亂中奪權的目的。至於引爆「革命」的原因，對於夏普來說根本不是重點，經濟民生、時事熱點、民主政制，都可以作為發動「革命」理據。原因是「顏色革命」針對的從來不是議題，更加不是民主，而是政權，這就是「顏色革命」的第一規律。

認清「佔中」本質 學生不要成為棋子

回到反對派策動的「佔中」，搞手一直強調「佔中」是「非暴力抗爭」，藉此迷惑市民，隱瞞其真正圖謀。但其實，「非暴力抗爭」目標只有一個，就是奪權，沒有其他。「佔中」搞手不斷強調「非暴力抗爭」正正暴露其真正目的，就是要將夏普的一套「顏色革命」理論套用到香港。市民都可以看到，「佔中」示威者如何一邊口說非暴力，一邊肆意挑釁警方，煽動警民衝突，有激進派人士更揚言要迫警員向示威者開槍，屆時「革命」就會成功云云。反映「佔中」所謂「非暴力抗爭」，實為挑動暴力，以示威者的性命作為「革命」的犧牲品。

更值得注意的是，「佔中」爆發之後，很快就暴露出「倒梁」、抵制特區政府的底牌，反對派及後更在立法會內發動「不合作運動」。這正正暴露出港版「顏色革命」的三部曲：一是打擊並推翻現政權；二是要求主導選舉方案，迫使中央接納「公民提名」讓外國勢力代理人成功「出閣」及當選，從而奪取香港管治權。三是以香港作為顛覆內地社會主義制度的跳板，自1989年之後再次在內地發動另一次「顏色革命」。而香港就是這三部曲的第一步，也是關鍵一步，如果香港出現了一個口子，國家安全將得不到保障。

所以，中央堅拒在政改上讓步，堅決支持梁振英及特區政府，正是要森嚴壁壘，堅定底線，徹底粉碎外國勢力及反對派的圖謀。社會各界也應看清這場「雨傘革命」的迷惑性、危害性。認清所謂「非暴力抗爭」本質上就是奪權「顏色革命」，是一小撮人利用血氣方剛、抱有理想的青年學生，作為其奪權的棋子。