

戴耀廷「神秘捐款」推「佔中」

四筆共145萬 鍾庭耀收80萬啟動「公投」

香港文匯報訊（記者 連嘉妮）繼早前曝出黎智英涉嫌「黑金」泵水予反對派的醜聞後，昨日再有匿名電郵大爆「佔中三丑」的電腦材料，電郵涉及港大法律系副教授戴耀廷向港大多個相關學院捐款145萬元，其中一筆80萬元的捐款更用來支持早前與「佔中」有關的所謂「佔中公投」。但整個捐款過程「神秘」，戴耀廷一直要求大學以匿名方式處理捐款，在港大學生多番追問下，就說其中一筆捐款「用朱耀明的名字」，令人懷疑捐款人真正身份誰屬。

—— 名自稱「一個愛大學的學者」昨日爆料指，因為看到現時的「佔中」行動，學生受誤導而走上街頭，看得他痛心疾首。他更批評：「有些人在學術上未成功，寫不出學刊接受的論文，就搞起民調中心，搞出『佔中』運動，結果就成了名，出了位，萬眾注目，登上他人生的高峰，卻賠上了學生，賠上了大學，賠上了香港，所有人為他們的出位言行付出慘痛的代價。」故此，他決定爆料。

匿名電郵揭戴「匿名捐款」

這次爆料的整套電腦檔案涉及「佔中三丑」，包括戴耀廷、朱耀明、陳健民，以及港大民意研究計劃總監鍾庭耀。其中在戴耀廷的部分，有一組被標示為「違規捐款」的檔案，包括文件和電郵。

電郵內容顯示，有關的捐款有4筆，包括15萬、20萬、30萬及80萬元，總額合共145萬元，當中3張合共130萬元的捐款，相信是由同一人於去年的5月10日於匯豐銀行觀塘分行購買的本票，且3張本票是連號碼。巧合的是，有關黎智英的「黑金」捐款醜聞，多筆捐款均由黎的左右手Mark Simon於匯豐銀行購買本票，然後才捐款。

當中最大筆的80萬元捐款，戴耀廷要求匿名處理捐給港大民意研究計劃。有關文件顯示，其用途是用於跟「佔中」大有關連的「佔中公投」。其中一份港大的文件列明，文件的日期為2013年5月20日，捐款人為「匿名者」(Anonymous)，聯絡人為港大民研秘書賴安琪，其指定用途是「Civil Referendum Project」，即港大民調舉行的所謂「佔中公投」的英文名稱(Civil 6.20-29 Civil Referendum)。

曝光的文件又透露，民研計劃總監鍾庭耀向處理有關捐款的港大行政人員表示，不清楚戴耀廷的捐款來源，只表示戴的捐款是來自一名中間人，建議有關部門直接與戴聯絡處理事件。但港大相關行政人員在來往電郵提出，匿名捐款或違反大學捐款規定，亦可能違反廉署規管高等院校接收捐款的規則。電郵最終顯示，大學知道有關的捐款人名字，但電郵中未有披露。

另外一組電郵在去年4月11日，即港大確認捐款前發出。戴耀廷以「好消息(Good News)」向鍾庭耀告知，他已有很大機會找到80萬元來支持「電子投票計劃」(其後鍾庭耀說明計劃是PopVote，即普及投票)，更說：「我們有足夠時間工作並測試系統」，反映戴對「佔中」的處心積慮，並向鍾詢問收取捐款的程序。鍾則回覆，這是很好的消息(wonderful news)，並會在下一會面後跟戴解釋捐款程序，刻意避用電郵討論，並相信只要「有錢到手」，兩個月便可以完成項目設計。

超過「佔中公投」捐款九成

翻查港大民研的「民間全民投票計劃」，目前該項目的捐款為853,180元，即該筆80萬元的捐款，佔了所獲捐款總額超過九成。巧合的是，其計劃的目標籌款額正正是80萬元。另外，該「民間全民投票計劃」網站又列明：「活動一個月後，民研計劃將會公佈財務報告，交代資金來源及用途」，唯本報並未能在該網站找到相關的財務報告。翻查本報於5月28日的報道，則發現原本該計劃只有11,650元的捐款，但在5月22日卻突然多了80萬元。

有關爆料電郵引起社會各界震驚，捐款人真正身份更加令人揣測。「和平佔中」昨日發出聲明，聲稱捐款是源於市民向朱耀明牧師捐款，而朱耀明以「無名氏」分別捐出80萬元、30萬元、20萬元及15萬元支持上述項目。

香港大學昨日並未否認有關捐款的存在，僅透過發言人回應聲稱，「用『無名氏』作為捐款人與捐款來歷不明兩者有明確分別。對所有捐款，我們會盡責核實捐款人，確定款項來源正當。捐款會用於學術、研究、教學及基建等指定用途。」又指大學對於內部電郵通訊被公開，表示遺憾。

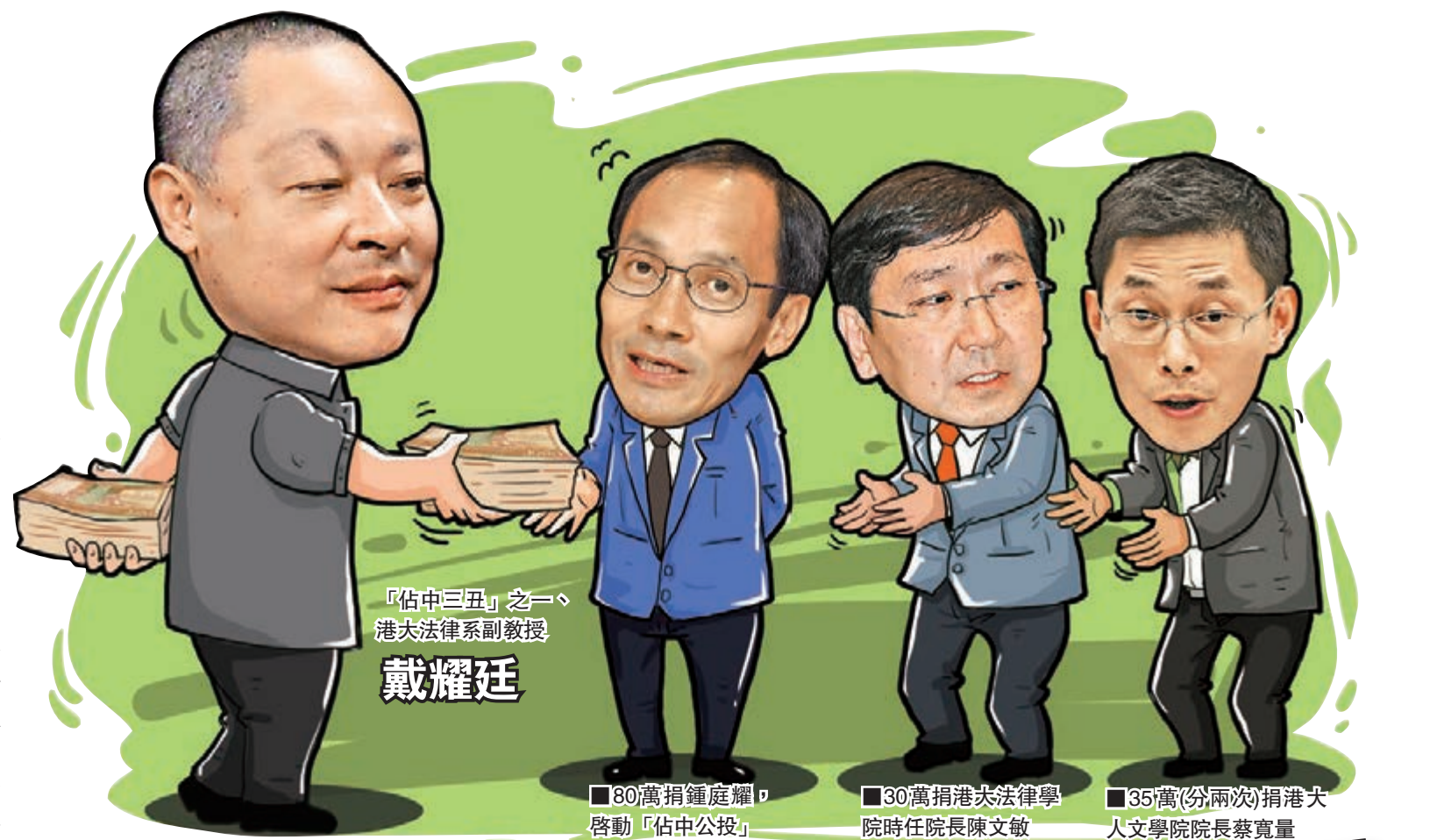
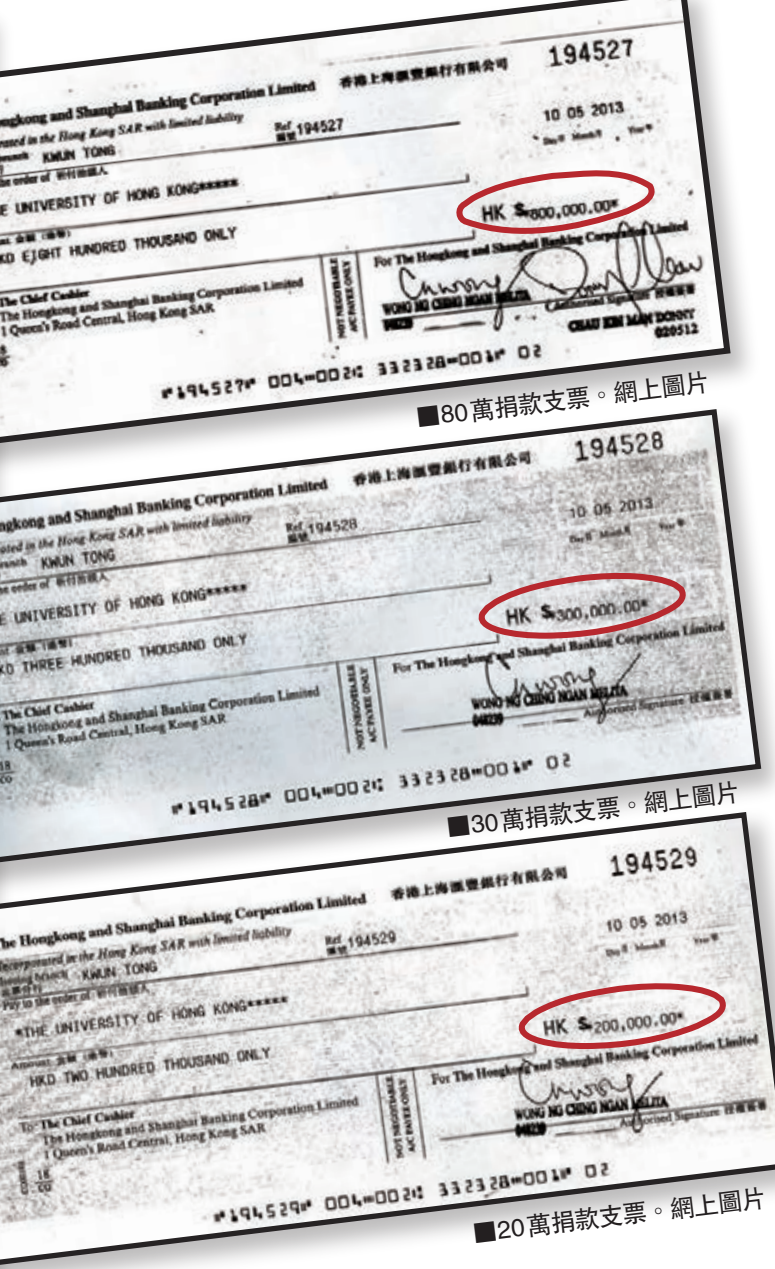


Figure 1: A screenshot of a donation form from The University of Hong Kong. The form is titled 'The University of Hong Kong Donations/ Grants Processing Form'. It contains fields for 'To: Development & Alumni Affairs Office (DAAO)', 'From: Public Opinion Programme, Faculty of Social Sciences', 'Date: 20/5/2013', and 'Amount: HK\$800,000'. The form is signed by 'Ms Angela Lai' and dated '20/5/2013'. The form is also stamped with 'Rec'd by DAAO on 23 MAY 2013' and 'Ref# 122509'.



網民爆「佔中公投」篤數近兩成

香港文匯報訊(記者 連嘉妮)網民「一個愛大學的學者」大爆有關「佔中三丑」及港大民研總監鍾庭耀的電腦文件，當中包括所謂「佔中公投」中，電訊公司的手機短訊驗證報告顯示，當中反映有關驗證僅約63萬個，但「佔中公投」其後公布的投票結果，卻稱言有73萬人進行電子投票，意味鍾庭耀這名經常強調要進行「嚴謹調查」的學者，可能刻意作大數10萬人，即合近兩成的電子投票數字。

電子投票作大逾10萬人

該網民同日已爆出整個「民間全民投票計劃」，超過九成的捐款均由一名「匿名人」找數，意味着這個「金主」有可能操控投票計劃。按照港大民研網站的資料，所謂「佔中公投」最終有735,100人進行電子投票，加上到實體票站投票的70,882人，再減去13,174問題票，有效票為792,808張。

該計劃就電子投票方面，則必需輸入身份證號碼及手機號碼作雙重認證，即是說所有參與電子投票的市民均獲發短訊。然而，網民「一個愛大學的學者」昨日所爆出的資料，當中包括負責該短訊認證的電訊公司Csl

向計劃發送的最終報告，其驗證數字只有628,549人。對比主辦方公布的735,100人，差距達106,551人，即當天公布的數字比實際發出短訊的數字多出達17%。數字相差之大，令人難以相信是疏忽的誤差。而且有關電子投票是以電腦計算，出現人為失誤的可能性極低。

「準確」預計80萬人投票

另外，有份協助該計劃的立法會資訊科技界議員莫乃光，其助理的其中一個電郵，顯示他們早在6月16日，即所謂「佔中公投」仍未開始時便已「準確」預計，整個計劃將有大約80萬人投票。

再有相關的電郵則指出，由投票系統不儲存投票人身份證號碼，因此難以防止有人重複投票。該電郵更指：「只是這個是假投票，當真來投的全部是同一類人和同一答案，這就是大問題了。」

對此，港大民研計劃回覆傳媒表示，他們不清楚為何出現兩個不同的數字，至於投票程式的漏洞，民意研究計劃指，用手機程式投票的人，除了以電話短訊，亦會同時要求提供身份證號碼作雙重認證才可以投票，兩者缺一不可。

各界斥鍾氏民調收「黑金」

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)對於由港大民意研究計劃總監鍾庭耀主導的鍾氏民調，被揭發收受「佔中」發起人戴耀廷的秘密捐款，有法律界、教育界和政界人士指出，一些人甘當「佔中」政治工具，鼓動違法行為，為幕後金主「篤數造假」，說明這些所謂「學術民調」誤導公眾的真面目。如果收受人沒有向校方交代而私相授受，更觸犯受賄罪人，嚴重違反學術道德。各界認為，港大校方必須徹查事件，交代民研計劃賬目，不能任其以學術自由做擋箭牌。

梁美芬：來龍去脈 必須交代

香港城市大學法學院副教授、立法會議員梁美芬昨日接受香港文匯報訪問時表示，若電郵真確，所指屬實，無可避免會影響專業地位，破壞學術傳統，是學術界的恥辱。她認為，民研計劃接受「佔中」發起人提供的不

明資金進行鍾氏民調，不但涉嫌因應資金要求造假，更可能欺騙了支持者的信任，令人因應民調的數據作出期望，最終錯判形勢，造成今日的「佔領」結局。「佔中三丑」和鍾庭耀對「佔中」後果必須負上全責，特別是要向支持者講清楚事件來龍去脈，如實交代。

楊耀忠：收錢篤數 效力金主

香港教聯會名譽會長、港區全國人大代表楊耀忠批評，學術界過去已有意見指鍾氏民調的民調問題有誤導性，民研計劃欠公信力，今次被揭發收錢篤數，更說明這些民調只是作為一幕幕幕後金主的政治工具，一些人甘當政治工具更沒有學術品格。楊耀忠指出，由於事件不只數字誇大那麼簡單，還涉及學術衝突和利益輸送，如果民研計劃收受人沒有向校方申報而據為己有，更涉嫌貪污受賄，性質十

分嚴重，港大校方應徹查事件，解僱涉事人士，不能讓一些人以學術自由之名在學術造假上肆意妄為。

陳恒鑌：虛假民意 誤導公眾

民建聯立法會議員陳恒鑌指出，雖然社會應捍衛學術自由，但前提是確保學術道德。鍾氏民調涉嫌收錢篤數欺騙市民，已有違學術道德。民研計劃一向被外界批評財政來源含糊不清，學術水平受到質疑，今次事件更令公眾看清楚所謂學術民調的真面目。他說，鍾氏民調的數據影響公眾對政府觀感，更為「佔中」提供假民意支持，港大校方須嚴正處理事件，各界亦應要求民研計劃解釋財源和民調的關係。反對派平日經常要求政府財政公開透明，此時更應以身作則，要求民研計劃公開所有財政數據，滿足公眾知情權。