

美國國家民主基金會在港版「顏色革命」的角色

卓偉

美國國家民主基金會(NED)屬下資助的中國「民運組織」有59個。其中包括了幾乎所有的「藏獨」和「疆獨」組織，當然還有過去20年對李卓人提供的1,300萬元捐款。NED收買香港的「工運領袖」、政黨政客、宗教領袖、傳媒教授，早在十幾年前已經開始，為的就是在適當時候發動一場港版「顏色革命」。2017年的特首首選就是「革命」爆發的藉口。美國不但通過NED大量金援反對派，更派出多名「重量級人物」來港指揮大局，當中包括負責美國朝核問題「六方會談」的大使級特使夏千福；還有資深外交家侯儒楷接管香港中文大學的「香港美國中心」。這些「重量級人物」來港不是「退休養老」，而是要幹一番大事。前中情局特工 Ralph McGehee 在他的書《Deadly Deceits: My 25 Years in the CIA》中曾經說過，1991年後中情局的主要工作，便是顛覆中國和古巴政府。於是，在「一國兩制」下的國際大都會香港，就成為了外國勢力顛覆內地社會主義制度的一個口子。今日還在辯稱外國勢力沒有介入「佔中」的人，究竟是一葉障目不見泰山，還是故意誤導市民，令市民以為這一場「佔中」真的是一班學生搞出來？

美國地緣政治學者威廉·恩格達爾日前撰文指出，隨着俄羅斯和中國近年越走越近，華盛頓決定給北京製造混亂，一如它借助烏克蘭，向俄羅斯，還有俄羅斯與歐盟的聯繫，製造失序那樣。近期令北京和俄羅斯彼此走得最近的協議，都觸發了華盛頓作出回應——在香港掀起「兩傘革命」。威廉·恩格達爾更明確指出，在發起「佔中」的香港人面孔背後，美國國務院和它最愛的美國國會資助的國家民主基金會(NED)，透過它的「女兒」美國國際民主研究院(NDI)，管理着「佔中」的運作。此外，美國哈德遜研究所的資深研究員Michael Pillsbury日前在美國電視

訪問中亦承認，美國為確保民主可在香港發展，過去通過國家民主基金會，資助了香港數百萬美元。

NED為反對派提供大量金援和培訓

有人近日不斷充當美國及反對派的「辯護士」，指沒有證據顯示美國有介入「佔中」。然而，「顏色革命」的精粹就是一場「代理人的戰爭」(proxy war)，美國不會直接介入，美軍更不用越洋出擊，只是使用源源不絕的美金來收買代理人，幕後操盤，就足以發動一場顛覆他國的「革命」。難怪有美國軍方人員直指「顏色革命」不但有效，更相當划算。而充當美國與

目標代理人中介的，正正是美國國家民主基金會。而香港的反對派人士，幾乎沒有一個與NED沒有接觸和聯繫，不少人更加收取其以千萬美元計的金援，包括「為民請命」的工會領袖李卓人；而「佔中」發起人戴耀廷也曾是NED資助機構的受薪僱員；一眾反對派更不時參與NED舉辦的論壇、培訓，其中黃之鋒就是NED近年的一大「傑作」。

NED是幹甚麼的？只要明白其本質，對於「兩傘革命」的真相就可以一清二楚。美國1970年代發生的「水門事件」，不但令尼克松倉皇落台，更暴露了中情局一系列顛覆海外政府的活動。1977年卡特上台後取締了中情局的顛覆活動。但在立場反共的里根上台後，卻接受了時任中情局長William Casey的建議，恢復這些海外顛覆活動。但為了在國內政治上不受批評，所以推動國會於1983年成立了National Endowment for Democracy(國家民主基金會)。表面上這是一個非政府組織，實際上是以國會每年撥款，再經過美國大企業的參與，通過旗下遍及各國的「民間組織」資助海外非美國盟友國家的反對派，製造有利美國的國際形勢或經濟環境。近年有關行動更發展成顛覆目標政權的「顏色革命」。NED的高級行政人員，差不多都是美國政界人士，NED本質上是一個為美國國家利益服務，在需要時發動「看不見戰爭」的「非政府機構」。

利用香港作為顛覆中國的跳板

美國的前共和黨議員 Ronald Ernest 更直指，NED「與民主根本沾不上邊。這是一個透過利用美國納稅

人金錢，來大手筆資助海外特定政黨和政治運動，從而顛覆民主的組織。它所支持的以顏色為代號的海外『人民革命』，與其說是真誠的、本土性的民主運動，不如說更像列寧的奪權主張。」

NED屬下資助的中國「民運組織」有59個。其中包括了幾乎所有的「藏獨」和「疆獨」組織。當然還有過去20年對李卓人提供的1,300萬元捐款。但只要留意李卓人收款的時間，正正是在回歸前3年就開始，NED收買香港的「工運領袖」、政黨政客、宗教領袖、傳媒教授，早在十幾年前已經開始，為的就是在適當時候發動一場港版「顏色革命」。2017年的特首首選就是「革命」爆發的藉口。美國不但通過NED大量金援反對派，更派出多名「重量級人物」來港指揮大局，當中包括負責美國朝核問題「六方會談」的大使級特使夏千福，卸尊降貴來港任總領事，他以往最大「功績」就是台灣成功發動「寧靜革命」，讓「台獨」民進黨上台執政；還有派出資深外交家侯儒楷(Morton Holbrook III)接管香港中文大學的「香港美國中心」，負責學界工作。這些「重量級人物」來港不是「退休養老」，而是要幹一番大事。

前中情局特工 Ralph McGehee 在他的書《Deadly Deceits: My 25 Years in the CIA》曾經說過，1991年後中情局的主要工作，便是顛覆中國和古巴政府。於是，在「一國兩制」下的國際大都會香港，就成為了外國勢力顛覆內地社會主義制度的一個口子。今日還在辯稱外國勢力沒有介入「佔中」的人，究竟是一葉障目不見泰山，還是故意誤導市民，令市民以為這一場「佔中」真的是一班學生搞出來？

假賬戶網煽堵無綫 儂媽報案正視聽

香港文匯報訊(記者 文森)一直高調支持警方嚴正執法的「藍絲帶運動」、「撐警大聯盟」、「正義聯盟」召集人李儂媽，懷疑遭人冒用其名字建立facebook賬戶，更假借其名號召網民「收錢」到旺角拆除路障及到將軍澳電視城圍堵無綫電視。李儂媽昨在數名「藍絲帶運動」成員陪同下到旺角警署報案，並批評有人企圖透過不法手段而達到要她「滅聲」的目的。她報案後表示，警方收集資料後已就案件展開調查。

李儂媽等數名「藍絲帶運動」成員昨日傍晚帶同「卑鄙下流、盜用姓名」、「設計陷害、打壓抹黑」及「詐騙誤導」的標語到旺角警署報案，指有人假借她的名義建立facebook賬戶並號召網民「收錢」到旺角拆除路障。

名字或被盜用 照片頭像跟足

李儂媽表示，前晚半夜開始陸續透過WhatsApp及facebook賬戶收到訊息，告知她其名字可能已被人盜用來建立facebook賬戶。她指出，該個假賬戶以「Sze Yin Lee」為名，並採用了一張她在真賬戶內存放的照片作頭像，令不少人信以為真。

李儂媽續稱，該賬戶以她的名義發布「『佔中』路霸，天怒人怨」的訊息，並表明招募義士於今日下午2時至3時到旺角拆除路障，更謂每人



李儂媽指其名字懷疑遭人冒用，並用來建立facebook賬戶。她昨日到旺角警署報案。 記者曾慶慶 攝

會有500元酬勞，有意者可聯絡廖先生，並附上一個2字頭的聯絡號碼，又要求參與人士留低聯絡電話。此外，該賬戶又號召網民昨晚到將軍澳電視城圍堵無綫電視，以及發放消息指「祝福香港」燭光晚會將於本周六再在尖沙咀舉行集會。

李儂媽澄清，她從來沒有發動過任何清場與圍堵電視城的行動，又謂「藍絲帶運動」於本周六暫無任何活動，尖沙咀集會之說純屬無中生有。她說：「我昨(前)晚才到將軍澳電視城向無綫電視新聞部送上果籃，彼此關係友好。」她又謂，截至報案前一刻已有至少700人在該假賬戶上留下

聯絡電話，部分人得悉該賬戶屬假冒後更感到非常不安。

李儂媽表示，徵詢律師意見後認為以她名義設立假賬戶並發布虛假訊息的行為屬嚴重罪行，且雖然該戶已於昨午被刪除，但不排除有人再另設假戶口發布假消息，故決定到警署報案。她又謂，經查證後發現該假賬戶留下的聯絡號碼原來屬喜記避風塘炒蟹其中一間分店的電話號碼。她批評今次事件是有人希望她「滅聲」、不欲「藍絲帶運動」取得成功，以及存心打壓反「佔中」人士的聲音，形容有關行為十分可恥。

特首辦：積極推動港體育發展

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)香港行政長官梁振英日前談及選舉制度時，曾提到宗教及體育界無任何經濟貢獻。香港殘疾人士奧委會昨日發表聲明，指有關說法對默默耕耘的體育界不公平。行政長官辦公室昨晚回應指，特首一直重視香港的體育發展和體育界的貢獻，並且一如以往，將積極推動香港體育運動朝普及化、精英化和盛事化三大方向發展。

梁振英早前迎接亞殘運代表團凱旋歸來後，以體育界作為例子，解釋提委會何謂均衡參與。當時提到「無經濟貢獻例如體育和宗教界透過參與，證明有均衡參與」，特首辦即晚澄清。但事隔兩天，負責挑選代表隊參賽的殘疾人士奧委會暨傷殘人士體育協會，召開特別會議後發表聲明，指梁振英言論對所有默默耕耘努力不懈及自強不息的運動員、教練及義務工作人員不公。此外，本港殘疾運動員多年來，不斷為香港在國際體壇爭取到優異成績，成就得到肯定，無形經濟效益不可估量。率團出戰仁川的伍澤連亦指，特首的言論引起很多運動員不滿。

日前言論旨在解釋選舉制設計

特首辦昨晚再作回應，指日前特首言論旨在解釋選舉制度設計，指提名委員會是要體現不同界別的社會功能，而不是以人數，或經濟價值來分配委員人數，強調梁振英一直重視體育界的貢獻，並且一如以往，將積極推動香港體育運動朝普及化、精英化和盛事化三大方向發展。

劉慧卿助理涉撕對手海報

香港文匯報訊(記者 陳庭佳)民主黨主席劉慧卿的議員辦事處總幹事、前「學民思潮」成員陳展浚，涉嫌於數個月前在將軍澳撕破競爭對手海報被斷正，被控刑事毀壞，今日於觀塘法院審訊。

據悉，陳展浚有意將將軍澳「插旗」參選區議會，數個月前新屋邨怡明邨入伙，他跟當區區議員、工聯會吳雪山展開激烈競爭，更涉嫌在大庭廣眾的巴士站旁撕破吳的海報，被吳及警方當場斷正。警方調查後，決定落案起訴他刑事毀壞，今日於觀塘法院審訊。

陳展浚原為「學民思潮」成員，卻因個人操守問題，在2012年7月中被勒令退出，之後「學民思潮」發出聲明，指他先後3次冒認「學民」成員，分別向「人民力量」、公民黨及民主黨索取金錢及提出協助助選，嚴重質疑他的個人誠信及操守。他之後被民主黨收留。



市民對政府滿意度升

香港文匯報訊(記者 陳庭佳)中大香港亞太研究所昨日公布的調查發現，市民對特區政府的滿意度，及對特區政府和中央政府的信任度均較上月上升，而3名司長的評分同時上升0.6分至1.6分。

中大香港亞太研究所在本月21日至23日晚上，以電話成功訪問了804名18歲或以上市民，並在昨日公布調查結果。調查發現，有17.4%的受訪者滿意現時特區政府的表現，較上月上升2.3%；

不滿意者有50.2%，較上月上升5.7%；回答「普通/一半半」的則有31.6%，較上月下跌8.5%。

對特區政府和中央政府的信任度方面，有23.9%的受訪者表示信任特區政府，較上月上升2.3%；不信任者有43.3%，較上月上升3.7%；回答「普通/一半半」的則有32.2%，較上月下跌5.2%。此外有23%的受訪者表示信任中央政府，較上月上升3.2%；表示不信任的有45.8%，較上

月微升0.8%；回答「普通/一半半」的則有28.5%，較上月下跌3.7%。

三司評分齊升

另外由0分至100分，受訪者對特首梁振英整體表現的評分為38.6分，較上月下跌2.8分；對政務司司長林鄭月娥的評分為54.5分，較上月微升0.7分；對財政司司長曾俊華的評分為56.7分，較上月上升1.6分；對律政司司長袁國強的評分為48.9分，較上月微升0.6分；對特區政府管治班子的評分為44.7分，與上月相同。

「廣場公投」夭折暴露反對派權鬥

徐庶

「佔中」令戴耀廷、周永康、黃之鋒成為反對派風頭人物，他們可以平起平坐與政府對話，有點得意忘形，認為可以指揮一切，連人大決定也有望推翻。他們日益以為，叫價越高越受重視，「佔中」可以拖長。所以「廣場民主」越來越獨裁，因為廣場真理就是比誰最激，最具戰鬥性，誰就是「山大王」。如果誰說要讓步，該收場回家，一定是「兩傘革命」的罪人。於是「佔中三丑」、學聯、「學

民」、和「保自聯」的何芝君，急就章作出「廣場投票」的決定，要求人大常委會撤回「8·31決定」，實行「公民提名」，並且在2016年立法會選舉必須廢除功能組別。

「廣場投票」實質上是推舉「佔中三丑」、學聯、「學民」充當「佔中」領袖，作為代表和政府談判。戴耀廷、周永康、黃之鋒都認為「佔中」領袖捨我其誰？經過投票，他們就擁有支持者賦予的權力。他們草草宣布「廣場投票」，而且只能由佔領者參與，這樣就能夠縮小範圍，由最激進的人進行投票。即使是

反對派大佬，如果沒有連續在廣場參加佔領，也沒有機會投票。他們還透露出一句最重要的話：「下一步我們準備五區辭職公投，必須要有『公民提名』和『真普選』。」

黎智英、李柱銘、陳日君以及公民黨、民主黨的頭頭，因為沒有被諮詢而大為光火，認為戴耀廷、周永康、黃之鋒的權力慾太大，連政黨的人事安排、立法會議員是否辭職、怎樣「公投」都要管。「政壇教父」們的權力被這些小娃娃架空了。黎智英、李柱銘、陳日君及反對派政黨頭頭最不滿的是，「佔中」勝負的關鍵在民意，學聯、「學民」死不肯撤，「佔中」現在一直拖下去，民意已經走到對立面，反對的聲音越來越大，「佔中」一定會背離民意，最終失敗。

學聯不會參加選舉，但是公民黨和民主黨就慘了，票源流失，日後的選舉怎麼辦？「佔中」拖得這麼久，人心都散了，怎能夠說勝利？所以黎智英、李柱銘、陳日君以及公民黨和民主黨的頭頭要戴耀廷、周永康、黃之鋒公開道歉，取消「廣場投票」。

事實上，所有「顏色革命」，一旦實行所謂「廣場民主」，就會出現權力鬥爭，比賽誰更激進。因為越激進的，才能掌握權力。戴耀廷鼓吹「佔中」的初衷是什麼？是磋商民主。但是他的所作所為皆違反磋商民主。提前9月28日「佔中」、草率決定「廣場投票」，都是獨裁的表現。所以，金鐘道的「佔領區」貼出許多標語和字報，圍攻戴耀廷、周永康、黃之鋒，說他們從民主走到了獨裁。